



---

# Projeto de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola

## **Comissão de autoavaliação:**

**Presidente:** Prof. Thiago Franco Duarte

**Vice-Presidente:** Tonny José Araújo da Silva

**Representante Docente:** Prof. Leandro Pereira Pacheco

**Representante Discente:** Natalia do Val Tavares



---

## Sumário

1. Introdução .....	3
2. Histórico do PPGEAgri.....	5
3. Metodologia para Autoavaliação .....	7



---

## 1. Introdução

A autoavaliação é um processo essencial para o contínuo aprimoramento e desenvolvimento do programa de pós-graduação em Engenharia Agrícola. Reconhecendo a importância desse procedimento, o Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola (PPGEAgri) da Universidade Federal de Rondonópolis se empenha em realizar uma avaliação interna em consonância com as diretrizes estabelecidas pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

A CAPES define a autoavaliação como um processo formativo de aprendizagem, que envolve a participação ativa de diversos segmentos da comunidade acadêmica, incluindo docentes, discentes, egressos, técnicos administrativos e outros atores relevantes. Nesse sentido, a autoavaliação do PPGEAgri não apenas visa a identificação de pontos fortes e áreas passíveis de melhoria, mas também busca promover um autoaperfeiçoamento contínuo.

Para conduzir esse processo, são disponibilizados questionários específicos adaptados às necessidades de cada segmento envolvido no programa. Técnicos administrativos, discentes, docentes e egressos são convidados a compartilhar suas percepções, experiências e sugestões, contribuindo assim para uma análise abrangente acerca do programa.

Além dos questionários, a autoavaliação do PPGEAgri também se utiliza de dados quantitativos e qualitativos obtidos por meio da Plataforma Stela Experta PG, a fim de fornecer uma visão ampla e objetiva do desempenho do programa em diferentes áreas, tais como produção científica, inserção social, infraestrutura e gestão acadêmica.

Com base nos resultados obtidos, são identificados pontos de excelência a serem mantidos e fortalecidos, bem como áreas que demandam atenção e aprimoramento. Essas informações são fundamentais para orientar o planejamento



---

estratégico e as ações de desenvolvimento do PPGEAgri, visando a excelência acadêmica e a contribuição significativa para o avanço da Engenharia Agrícola.

Assim, a autoavaliação do PPGEAgri representa um compromisso contínuo com a qualidade e a relevância do programa, garantindo sua capacidade de formar profissionais altamente qualificados e de impacto na sociedade e no meio acadêmico.



---

## 2. Histórico do PPGEAgri

O Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola está vinculado ao Instituto de Ciências Agrárias e Tecnológicas (ICAT) da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR). Quando da criação do PPGEAgri em 2010, o campus de Rondonópolis pertencia à Universidade Federal De Mato Grosso (UFMT). Porém, em 2018 o campus foi emancipado (Diário Oficial da União Seção 1, número 55 de 21 de março de 2018), compondo atualmente a Universidade Federal de Rondonópolis (UFR). Neste período de transição, a UFR foi a IFES tutora da UFR, e por esse motivo o PPGEAgri esteve vinculado à UFR até agosto de 2023, quando então houve a migração do Programa de Pós-Graduação dentro da Plataforma Sucupira, e então o programa passou a ter um novo código (51034000003P6 -ENGENHARIA AGRÍCOLA UFR).

Desde sua criação, o PPGEAgri desempenha um papel essencial na produção de conhecimento e na capacitação de profissionais qualificados para atuar em diversas áreas profissionais no estado de Mato Grosso. Isso inclui instituições como universidades, institutos de pesquisa, organizações não governamentais, institutos federais de educação, ciência e tecnologia, escolas agrotécnicas, empresas públicas e privadas, entre outras.

Nesses 12 anos de existência (2011 a 2023), o PPGEAgri teve 107 defesas de dissertação, contribuindo para a qualificação de profissionais da área de ciências agrárias. O programa tem trabalhado com firmeza na qualificação profissional de excelência para seus egressos, buscando sempre a evolução para a solução sustentável de problemas associados à Engenharia Agrícola. A relevância do trabalho do PPGEAgri pode ser aferida pela elevada empregabilidade de seus egressos.

Desde sua criação, o programa passou por três avaliações da CAPES (2011 - 2012; 2013-2016; 2017-2020), permanecendo com Conceito 3. Dentro os pontos fracos destacados nas avaliações da CAPES, estão a baixa produção científica qualificada e poucas ações de internacionalização do programa. Porém, visando corrigir estas deficiências, após a última avaliação quadrienal (2017-2020), o



---

programa passou por reestruturação e ajustes, buscando melhorias para atingir Conceito 4 e submeter a proposta de APCN para o Curso de Doutorado em Engenharia Agrícola. A autoavaliação do PPGEAgri, visa também visualizar quais pontos fracos que o Programa ainda possui para materializar o alcance do objetivo descrito anteriormente.

---

### 3. Metodologia para Autoavaliação

A autoavaliação foi realizada em duas etapas distintas. A primeira etapa consistiu na aplicação de questionários para obter dados sob a perspectiva do corpo docente, discente e técnico administrativo, a qual foi realizada por meio de questionários disponibilizados para todos os integrantes do PPGEAgri via formulário eletrônico (formulários google). Os questionários aplicados levaram em consideração o perfil do entrevistado, procedimentos administrativos da instituição e do PPGEAgri, qualidade de ensino, orientação, estrutura e apoio do programa, produção acadêmica, atuação e integração, e sugestões para melhoria do programa.

A outra etapa do processo de autoavaliação consistiu na utilização da Plataforma Stela Experta PG no qual foram utilizados os seguintes indicadores:

#### **Dimensão formação:**

Indicador 1: % DP com orientações em andamento em qualquer nível.

Indicador 2: % DP com orientações concluídas de qualquer nível.

Indicador 3: % de DPs com turmas ministradas.

Indicador 4: Média ponderada de artigos (IndArtigo) com discentes por DPs e por ano.

Indicador 5: Média de artigos B4+ com discentes dos DPs por ano.

#### **Dimensão produção científica:**

Indicador 6: Média ponderada de artigos (IndArtigo) por DPs e por ano.

Indicador 7: Média de artigos B4+ dos DPs por ano.

Indicador 8: % do IndArtigo dos 30% dos DPs mais produtivos.

Indicador 9: Percentual de DP com artigo A4+ por ano.

Indicador 10: Média de livros publicados dos DPs por ano.

Indicador 11: Média de capítulos de livros publicados dos DPs por ano.



---

### **Dimensão Inovação e Transferência de conhecimento**

Indicador 12: Média de registros/patentes dos DPs por ano.

### **Dimensão Impacto e relevância econômico- social**

Indicador 13: Média de produtos de editoria dos DPs por ano.

Indicador 14: Média de organizações de eventos dos DPs por ano.

Indicador 15: Média de cursos de curta duração dos DPs por ano.

### **Dimensão Internacionalização**

Indicador 16: % de turmas ministradas por participantes estrangeiros.

Indicador 17: Média de participantes estrangeiros com turmas ministradas.





---

# ANEXO I

# Autoavaliação - Mestrandos e Egressos- PPGEAgri

O Programa de Pós-graduação em Engenharia Agrícola (PPGEAgri) da Universidade Federal de Rondonópolis está implementando um trabalho de Autoavaliação do curso de Mestrado Acadêmico. O objetivo dessa Autoavaliação se constitui em uma ação importante à medida que possibilita o levantamento de informações relacionadas ao desempenho do programa, bem como de seus Servidores, Mestrandos e Egressos. Essa Autoavaliação fornecerá subsídios imprescindíveis para melhoria das ações de planejamento e das atividades futuras do Programa de Pós-graduação.

Ressaltamos que as informações são confidenciais e não serão socializadas.

\* Indicates required question

---

1. Email \*

---

2. Nome \*

---

3. Qual a sua participação no Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola?

*Mark only one oval.*

Egresso

Mestrando

4. Ano de Início no Curso:

---

5. Ano de Término do Curso:

---

6. Foi ou é Bolsista?

*Mark only one oval.*

Sim

Não

7. Se não é/foi bolsista do Programa, qual o motivo?

---

8. Nacionalidade?

---

9. Por que escolheu o PPGEAgri ?

*Mark only one oval.*

Seguir carreira acadêmica/pesquisa

Aprimorar os conhecimentos

Exigência do mercado de trabalho

Other: \_\_\_\_\_

10. Quanto a legislação interna do Programa (Resolução, Regimento, atas de Colegiado, decisões administrativas) são acessíveis aos discentes?

*Mark only one oval.*

Muito satisfatório

Satisfatório

Insatisfatório

11. Como você avalia a qualidade da orientação?

*Mark only one oval.*

- Muito satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório

### Autoavaliação - Egressos e Mestrandos - PPGEAgri

12. Qual a definição da qualidade do ensino, considerando o professor em sala de aula?

*Mark only one oval.*

- INSIPIENTE
- REGULAR
- BOA
- MUITO BOA
- ÓTIMA

13. Qual a definição da qualidade do apoio técnico?

*Mark only one oval.*

- INSIPIENTE
- REGULAR
- BOA
- MUITO BOA
- ÓTIMA

14. Qual ação você sugere para realizar o acompanhamento de egressos?

---

15. Qual a sua opinião quanto a organização do programa?

*Mark only one oval.*

- INSIPIENTE
- REGULAR
- BOA
- MUITO BOA
- ÓTIMA

16. O Programa está pulverizado em termos de pesquisa?

*Mark only one oval.*

- SIM
- NÃO

17. Como é avaliado o compromisso do Programa em relação à inclusão e à diversidade?

*Mark only one oval.*

- COMPROMETIDO
- REGULAR
- POUCO COMPROMETIDO
- SEM COMPROMISSO

18. Há oferta de atividade extracurricular – e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores?

*Mark only one oval.*

- NENHUMA
- POUCA
- REGULAR
- SATISFATÓRIA

Em relação aos parâmetros de avaliação da qualidade para as Dissertações do Programa, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

Obs: Considerando a numeração 1 de menor nível de importância e 10 para o maior nível.

## 19. ORIGINALIDADE

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 20. HIPÓTESES E JUSTIFICATIVAS

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 21. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA DO TEMA PROPOSTO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10



## 22. REDAÇÃO CIENTÍFICA ADEQUADA

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

—

### 23. APROFUNDAMENTO CIENTÍFICO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 24. CLAREZA METODOLÓGICA

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 25. APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 26. CONCLUSÕES

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 27. RELEVÂNCIA DO TEMA PARA A SOCIEDADE

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

28. Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

---

---

---

---

---

Para determinar a aprendizagem do aluno, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

Obs: Considerando a numeração 1 de menor nível de importância e 10 para o maior nível.

## 29. FREQUÊNCIA EM SALA DE AULA

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 30. PARTICIPAÇÃO EFETIVA EM AULA

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10



### 31. NOTA DOS TRABALHOS TEÓRICOS

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

### 32. NOTA DOS TRABALHOS PRÁTICOS

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

### 33. NOTA DA AVALIAÇÃO FINAL

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

### 34. PARTICIPAÇÃO EM ATIVIDADES EXTRACURRICULARES

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 35. ATUALIZAÇÃO CURRICULAR PERIÓDICA DO CURSO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

36. Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

---

---

---

---

---

Para justificar as razões da evasão discente, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

Obs: Considerando a numeração 1 de menor nível de importância e 10 para o maior nível.

### 37. FALTA DE BOLSA DE ESTUDO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 38. PERSPECTIVA DE MERCADO DE TRABALHO FUTURO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 39. MOTIVAÇÃO POR PARTE DOS DOCENTES

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10



### 40. DIFICULDADES NAS DISCIPLINAS

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 41. AUXÍLIOS PARA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 42. ESTRUTURA FÍSICA (LABORATÓRIOS, EQUIPAMENTOS, ETC...)

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 43. RECONHECIMENTO INSTITUCIONAL PELO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 44. RECONHECIMENTO DA SOCIEDADE PELO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 45. RELACIONAMENTO PROFISSIONAL COM DOCENTES, DISCENTES, TÉCNICOS E COORDENAÇÃO

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

46. Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

---

---

---

---

---

Para avaliar a qualidade da orientação, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

Obs: Considerando a numeração 1 de menor nível de importância e 10 para o maior nível.

### 47. QUALIDADE DOS ARTIGOS PUBLICADOS VINCULADOS AO TRABALHO DISCENTE

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



### 48. QUALIDADE DAS DISSERTAÇÕES

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

### 49. RELACIONAMENTO PROFISSIONAL DOCENTE/DISCENTE

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 50. CONSULTA AOS TÉCNICOS, DOCENTES E DISCENTES

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 51. SUCESSO NA ATUAÇÃO PROFISSIONAL DOS EGRESSOS

Mark only one oval.

—

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

—

52. Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

---

---

---

---

---

**Quanto à definição da qualidade do ensino:**

53. Considerando o professor em sala de aula:

*Mark only one oval.*

Muito satisfatório

Satisfatório

Insatisfatório

54. Em que podemos melhorar?

---

---

---

---

---

55. Considerando as Aulas de Campo:

*Mark only one oval.*

Muito satisfatório

Satisfatório

Insatisfatório

56. Em que podemos melhorar?

---

---

---

---

---

57. Qual a definição da qualidade do apoio técnico (secretaria/laboratórios)?

*Mark only one oval.*

- Muito satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório

58. Em que podemos melhorar?

---

---

---

---

---

59. Os conhecimentos adquiridos durante o curso de Mestrado foram importantes para a formação profissional?

*Mark only one oval.*

- Muito satisfatório
- Satisfatório
- Insatisfatório

60. O curso colaborou para seu desenvolvimento cultural e pessoal?

*Mark only one oval.*

- Muito
- Razoavelmente
- Pouco
- Nada

61. Você percebe/percebeu algum impacto que seu trabalho de dissertação tenha causado no meio social? Se sim, qual?

---

---

---

---

---

62. Após o curso você ingressou ou pretende ingressar em outro Programa de Pós-graduação? Se sim, qual e onde?

---

---

---

---

---

63. Atua profissionalmente na área de Ensino/Pesquisa?

*Mark only one oval.*

Sim

Não

64. Se atuar profissionalmente na área de Ensino/Pesquisa, informar: Onde, setor Público ou Privado? Cargo/Função?

---

---

---

---

---

65. O Programa de Pós-Graduação oferece oportunidades de participação em eventos científicos?

*Mark only one oval.*

- Sim, sempre
- Sim, porém com pouca frequência
- Raramente
- Não

66. Em relação a eventos científicos, você já participou de algum? Cite. Se não, qual o motivo?

---

---

---

---

---

67. Você realizou algum tipo de produção acadêmica? Qual?

---

---

---

---

---

68. O Programa apresenta articulações com empresas (públicas, privadas ou mistas)? Poderia informar quais?

---

---

---

---

---



This content is neither created nor endorsed by Google.

## Google Forms

# Autoavaliação - Servidores PPGEAgri

O Programa de Pós-graduação em Engenharia Agrícola (PPGEAgri) da Universidade Federal de Rondonópolis está implementando um trabalho de Autoavaliação do curso de Mestrado Acadêmico. O objetivo dessa Autoavaliação se constitui em uma ação importante à medida que possibilita o levantamento de informações relacionadas ao desempenho do programa, bem como de seus Servidores, Mestrandos e Egressos. Essa Autoavaliação fornecerá subsídios imprescindíveis para melhoria das ações de planejamento e das atividades futuras do Programa de Pós-graduação.

Ressaltamos que as informações são confidenciais e não serão socializadas.

1. Email \*

---

2. Qual a sua participação no Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola?

*Mark only one oval.*

Docente

Técnico

3. Qual a sua avaliação da estrutura disponível para o ensino e a pesquisa no PPGEAgri?

*Mark only one oval.*

INSIPIENTE

REGULAR

BOA

MUITO BOA

ÓTIMA

4. Qual a definição da qualidade do apoio técnico?

*Mark only one oval.*

- INSIPIENTE
- REGULAR
- BOA
- MUITO BOA
- ÓTIMA

5. Qual ação você sugere para realizar o acompanhamento de egressos?

---

6. Qual a sua opinião quanto a organização do programa?

*Mark only one oval.*

- INSIPIENTE
- REGULAR
- BOA
- MUITO BOA
- ÓTIMA

7. O Programa está pulverizado em termos de pesquisa?

*Mark only one oval.*

- SIM
- NÃO

8. Como é avaliado o compromisso do Programa em relação à inclusão e à diversidade?

*Mark only one oval.*

- COMPROMETIDO
- REGULAR
- POUCO COMPROMETIDO
- SEM COMPROMISSO

9. Há oferta de atividade extracurricular – e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores?

*Mark only one oval.*

- NENHUMA
- POUCA
- REGULAR
- SATISFATÓRIA

Em relação aos parâmetros de avaliação da qualidade para as Dissertações do Programa, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

Obs: Considerando a numeração 1 de menor nível de importância e 10 para o maior nível.

## 10. ORIGINALIDADE

Mark only one oval.

—

1

—

2

—

3

—

4

—

5

—

6

—

7

—

8

—

9

—

10

—

—

### 11. HIPÓTESES E JUSTIFICATIVAS

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 12. FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA DO TEMA PROPOSTO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 13. REDAÇÃO CIENTÍFICA ADEQUADA

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10



## 14. APROFUNDAMENTO CIENTÍFICO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 15. CLAREZA METODOLÓGICA

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

## 16. APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 17. CONCLUSÕES

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 18. RELEVÂNCIA DO TEMA PARA A SOCIEDADE

Mark only one oval.

—

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

—

19. Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

---

---

---

---

---

Para determinar a aprendizagem do aluno, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

Obs: Considerando a numeração 1 de menor nível de importância e 10 para o maior nível.

## 20. FREQUÊNCIA EM SALA DE AULA

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 21. PARTICIPAÇÃO EFETIVA EM AULA

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 22. NOTA DOS TRABALHOS TEÓRICOS

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10



### 23. NOTA DOS TRABALHOS PRÁTICOS

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

## 24. NOTA DA AVALIAÇÃO FINAL

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 25. PARTICIPAÇÃO EM ATIVIDADES EXTRACURRICULARES

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 26. ATUALIZAÇÃO CURRICULAR PERIÓDICA DO CURSO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

27. Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

---

---

---

---

---

Para justificar as razões da evasão discente, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

Obs: Considerando a numeração 1 de menor nível de importância e 10 para o maior nível.

## 28. FALTA DE BOLSA DE ESTUDO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

## 29. PERSPECTIVA DE MERCADO DE TRABALHO FUTURO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 30. MOTIVAÇÃO POR PARTE DOS DOCENTES

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 31. DIFICULDADES NAS DISCIPLINAS

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10



### 32. AUXÍLIOS PARA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS

Mark only one oval.

—

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

—

—

### 33. ESTRUTURA FÍSICA (LABORATÓRIOS, EQUIPAMENTOS, ETC...)

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 34. RECONHECIMENTO INSTITUCIONAL PELO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

### 35. RECONHECIMENTO DA SOCIEDADE PELO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 36. RELACIONAMENTO PROFISSIONAL COM DOCENTES, DISCENTES, TÉCNICOS E COORDENAÇÃO

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

37. Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

---

---

---

---

---

Para avaliar a qualidade da orientação, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

Obs: Considerando a numeração 1 de menor nível de importância e 10 para o maior nível.

### 38. QUALIDADE DOS ARTIGOS PUBLICADOS VINCULADOS AO TRABALHO DISCENTE

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

### 39. QUALIDADE DAS DISSERTAÇÕES

Mark only one oval.

—

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

—



### 40. RELACIONAMENTO PROFISSIONAL DOCENTE/DISCENTE

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 41. CONSULTA AOS TÉCNICOS, DOCENTES E DISCENTES

Mark only one oval.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

### 42. SUCESSO NA ATUAÇÃO PROFISSIONAL DOS EGRESSOS

Mark only one oval.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

### 43. Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

---

---

---

---

---

This content is neither created nor endorsed by Google.

## Google Forms