

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDONÓPOLIS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS E TECNOLÓGICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA
AGRÍCOLA**

**Autoavaliação do Programa de Pós-
Graduação em Engenharia Agrícola**

Comissão de autoavaliação:

Presidente: Prof. Thiago Franco Duarte

Vice-Presidente: Tonny José Araújo da Silva

Representante Docente: Prof. Leandro Pereira Pacheco

Representante Discente: Natalia do Val Tavares

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDONÓPOLIS
INSTITUTO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS E TECNOLÓGICAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA
AGRÍCOLA

Sumário

1. Introdução.....	3
2. Histórico do PPGEAgri	5
3. Metodologia para Autoavaliação	7
4. Resultados	9
5. Questionários de Autoavaliação	17

1. Introdução

A autoavaliação é um processo essencial para o contínuo aprimoramento e desenvolvimento do programa de pós-graduação em Engenharia Agrícola. Reconhecendo a importância desse procedimento, o Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola (PPGEAgri) da Universidade Federal de Rondonópolis se empenha em realizar uma avaliação interna em consonância com as diretrizes estabelecidas pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

A CAPES define a autoavaliação como um processo formativo de aprendizagem, que envolve a participação ativa de diversos segmentos da comunidade acadêmica, incluindo docentes, discentes, egressos, técnicos administrativos e outros atores relevantes. Nesse sentido, a autoavaliação do PPGEAgri não apenas visa a identificação de pontos fortes e áreas passíveis de melhoria, mas também busca promover um autoaperfeiçoamento contínuo.

Para conduzir esse processo, são disponibilizados questionários específicos adaptados às necessidades de cada segmento envolvido no programa. Técnicos administrativos, discentes, docentes e egressos são convidados a compartilhar suas percepções, experiências e sugestões, contribuindo assim para uma análise abrangente acerca do programa.

Além dos questionários, a autoavaliação do PPGEAgri também se utiliza de dados quantitativos e qualitativos obtidos por meio da Plataforma Stela Experta PG, a fim de fornecer uma visão ampla e objetiva do desempenho do programa em diferentes áreas, tais como produção científica, inserção social, infraestrutura e gestão acadêmica.

Com base nos resultados obtidos, são identificados pontos de excelência a serem mantidos e fortalecidos, bem como áreas que demandam atenção e aprimoramento. Essas informações são fundamentais para orientar o planejamento estratégico e as ações de desenvolvimento do PPGEAgri, visando a excelência acadêmica e a contribuição significativa para o avanço da Engenharia Agrícola.

Assim, a autoavaliação do PPGEAgri representa um compromisso contínuo com a qualidade e a relevância do programa, garantindo sua capacidade de formar profissionais altamente qualificados e de impacto na sociedade e no meio acadêmico.

2. Histórico do PPGEAgri

O Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola está vinculado ao Instituto de Ciências Agrárias e Tecnológicas (ICAT) da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR). Quando da criação do PPGEAgri em 2010, o campus de Rondonópolis pertencia à Universidade Federal De Mato Grosso (UFMT). Porém, em 2018 o campus foi emancipado (Diário Oficial da União Seção 1, número 55 de 21 de março de 2018), compondo atualmente a Universidade Federal de Rondonópolis (UFR). Neste período de transição, a UFR foi a IFES tutora da UFR, e por esse motivo o PPGEAgri esteve vinculado à UFR até agosto de 2023, quando então houve a migração do Programa de Pós-Graduação dentro da Plataforma Sucupira, e então o programa passou a ter um novo código (51034000003P6 -ENGENHARIA AGRÍCOLA UFR).

Desde sua criação, o PPGEAgri desempenha um papel essencial na produção de conhecimento e na capacitação de profissionais qualificados para atuar em diversas áreas profissionais no estado de Mato Grosso. Isso inclui instituições como universidades, institutos de pesquisa, organizações não governamentais, institutos federais de educação, ciência e tecnologia, escolas agrotécnicas, empresas públicas e privadas, entre outras.

Nesses 12 anos de existência (2011 a 2023), o PPGEAgri teve 107 defesas de dissertação, contribuindo para a qualificação de profissionais da área de ciências agrárias. O programa tem trabalhado com firmeza na qualificação profissional de excelência para seus egressos, buscando sempre a evolução para a solução sustentável de problemas associados à Engenharia Agrícola. A relevância do trabalho do PPGEAgri pode ser aferida pela elevada empregabilidade de seus egressos.

Desde sua criação, o programa passou por três avaliações da CAPES (2011 - 2012; 2013-2016; 2017-2020), permanecendo com Conceito 3. Dentro os pontos fracos destacados nas avaliações da CAPES, estão a baixa produção científica qualificada e poucas ações de internacionalização do programa. Porém, visando corrigir estas deficiências, após a última avaliação quadrienal (2017-2020), o programa passou por reestruturação e ajustes, buscando

melhorias para atingir Conceito 4 e submeter a proposta de APCN para o Curso de Doutorado em Engenharia Agrícola. A autoavaliação do PPGEAgri, visa também visualizar quais pontos fracos que o Programa ainda possui para materializar o alcance do objetivo descrito anteriormente.

3. Metodologia para Autoavaliação

A autoavaliação foi realizada em duas etapas distintas. A primeira etapa consistiu na aplicação de questionários para obter dados sob a perspectiva do corpo docente, discente e técnico administrativo, a qual foi realizada por meio de questionários disponibilizados para todos os integrantes do PPGEAgri via formulário eletrônico (formulários google). Os questionários aplicados levaram em consideração o perfil do entrevistado, procedimentos administrativos da instituição e do PPGEAgri, qualidade de ensino, orientação, estrutura e apoio do programa, produção acadêmica, atuação e integração, e sugestões para melhoria do programa.

A outra etapa do processo de autoavaliação consistiu na utilização da Plataforma Stela Experta PG no qual foram utilizados os seguintes indicadores:

Dimensão formação:

Indicador 1: % DP com orientações em andamento em qualquer nível.

Indicador 2: % DP com orientações concluídas de qualquer nível.

Indicador 3: % de DPs com turmas ministradas.

Indicador 4: Média ponderada de artigos (IndArtigo) com discentes por DPs e por ano.

Indicador 5: Média de artigos B4+ com discentes dos DPs por ano.

Dimensão produção científica:

Indicador 6: Média ponderada de artigos (IndArtigo) por DPs e por ano.

Indicador 7: Média de artigos B4+ dos DPs por ano.

Indicador 8: % do IndArtigo dos 30% dos DPs mais produtivos.

Indicador 9: Percentual de DP com artigo A4+ por ano.

Indicador 10: Média de livros publicados dos DPs por ano.

Indicador 11: Média de capítulos de livros publicados dos DPs por ano.

Dimensão Inovação e Transferência de conhecimento

Indicador 12: Média de registros/patentes dos DPs por ano.

Dimensão Impacto e relevância econômico- social

Indicador 13: Média de produtos de editoria dos DPs por ano.

Indicador 14: Média de organizações de eventos dos DPs por ano.

Indicador 15: Média de cursos de curta duração dos DPs por ano.

Dimensão Internacionalização

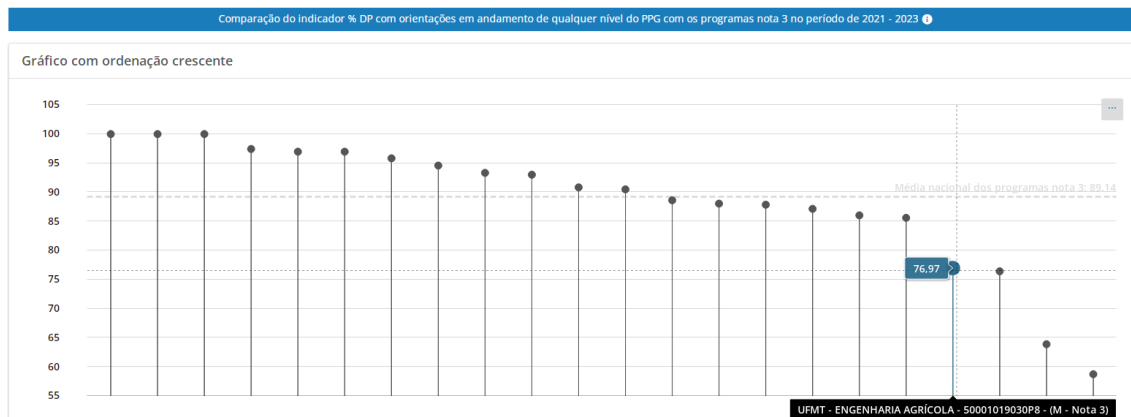
Indicador 16: % de turmas ministradas por participantes estrangeiros.

Indicador 17: Média de participantes estrangeiros com turmas ministradas.

4. Resultados

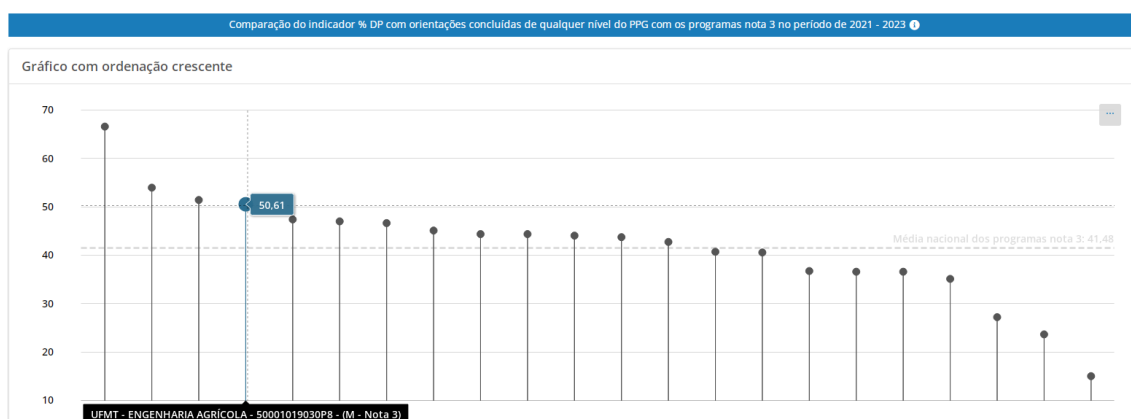
Dimensão formação:

Indicador 1: % DP com orientações em andamento em qualquer nível.



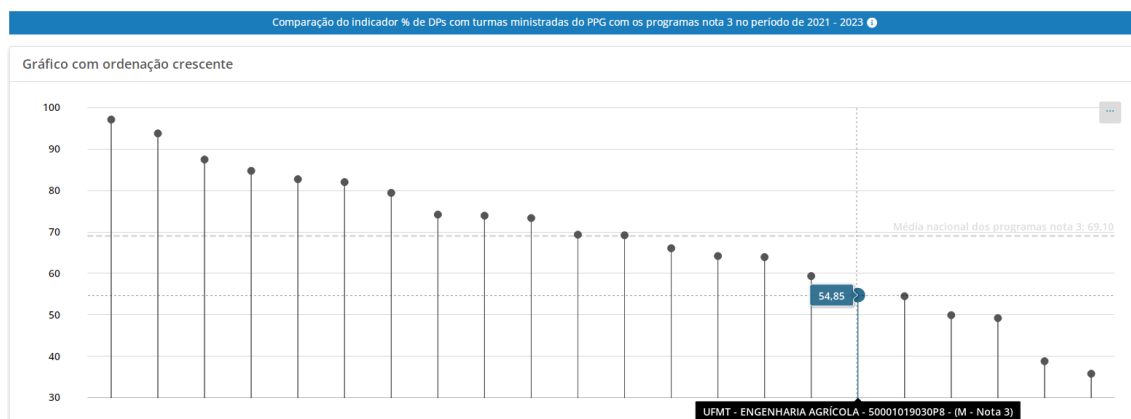
Em relação aos demais PPGs, o PPGEAgri ocupa a 18ª posição no indicador “% DP com orientações em andamento em qualquer nível”. O valor obtido foi de 76,97%, indicando uma sólida presença de alunos em fase de orientação. No entanto, esse número é aproximadamente 15% menor em comparação com a média dos demais PPGs, sugerindo uma possível área de melhoria. Isso pode ser resultado de diversos fatores, possivelmente um reflexo da pandemia de COVID-19.

Indicador 2: % DP com orientações concluídas de qualquer nível.



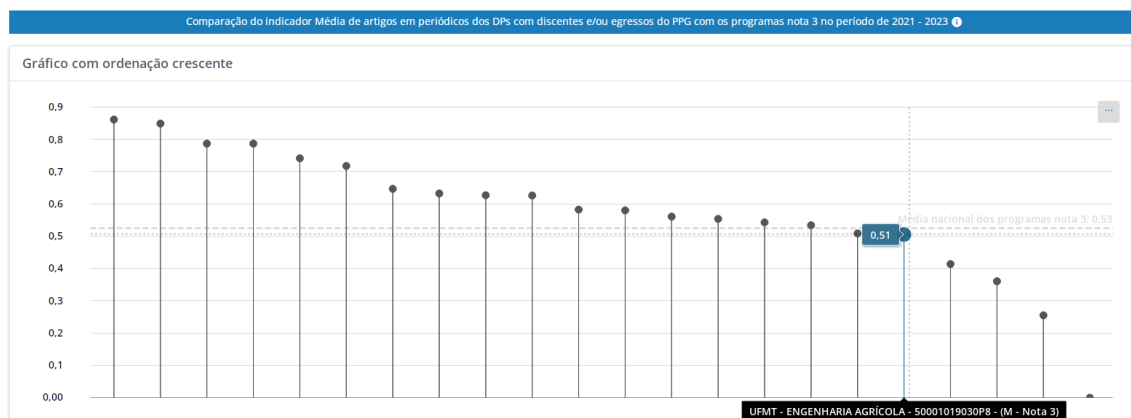
O PPGEAgri está na 4ª posição no indicador referente a “% DP com orientações concluídas de qualquer nível”, o que representa um excelente resultado, comparado com os demais PPGs.

Indicador 3: % de DPs com turmas ministradas.



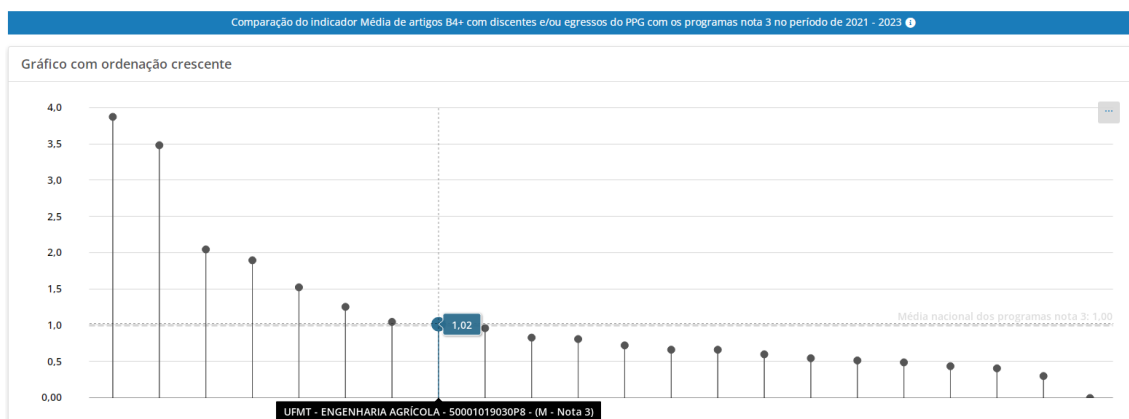
Em relação ao indicador “% de DPs com turmas ministradas”, o PPGEAgri está na 17^o posição. Isso reforça a necessidade da participação regular tanto dos docentes permanentes quanto dos docentes colaboradores na oferta de disciplinas junto ao programa, proporcionando aos discentes uma formação acadêmica multidisciplinar.

Indicador 4: Média ponderada de artigos (IndArtigo) com discentes por DPs e por ano.



Para o indicador “Média ponderada de artigos (IndArtigo) com discentes e/ou egressos”, o PPGEAgri ocupa a 18^a posição em relação aos demais PPGs. Entretanto, o valor está muito próximo da média geral dos PPGs. Contudo, esse parâmetro pode indicar que o número de dissertações que resultaram em artigo científico ainda está baixo. Além disso, pode indicar também que é necessário integrar os discentes em demais projetos de pesquisa, cuja interação/participação pode resultar em publicações científicas.

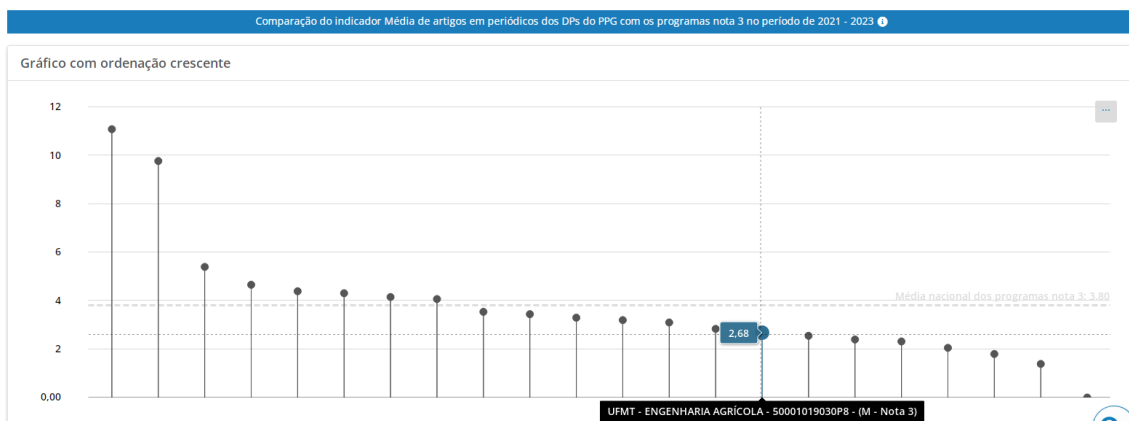
Indicador 5: Média de artigos B4+ dos DPs por ano.



No indicador relativo à "Média de artigos B4+ com discentes e/ou egressos", o qual qualifica os artigos publicados, o PPGEAgri está na 8º posição. O valor obtido é igual ao valor médio considerando os demais PPGs. Isso reforça ao corpo docente que é necessário visar a publicação de artigos científicos em revistas com qualis CAPES B4+.

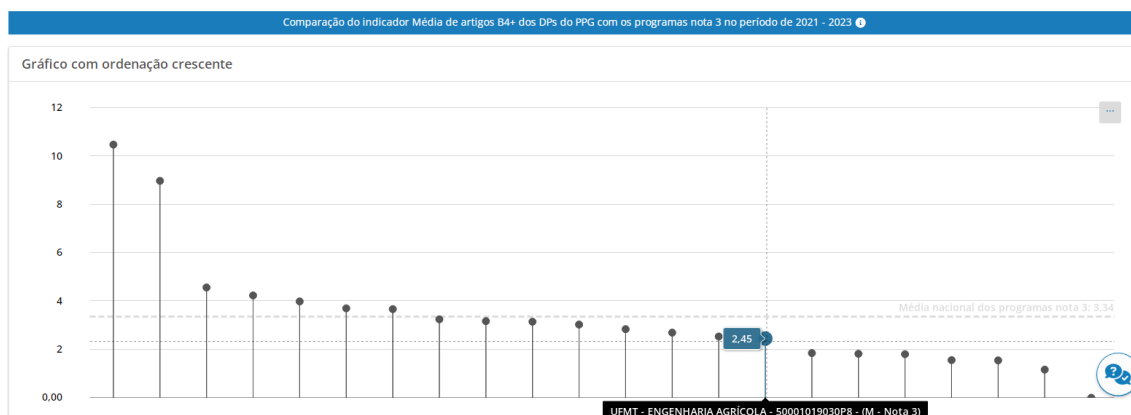
Dimensão produção científica:

Indicador 6: Média ponderada de artigos (IndArtigo) por DPs e por ano.



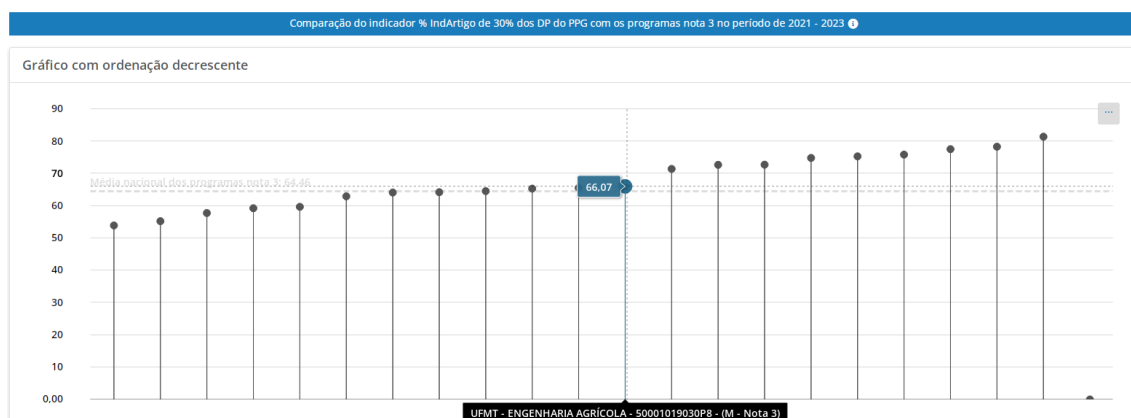
Em relação ao indicador relativo à média de artigos em periódicos dos DPs, o PPGEAgri ocupa a 15 posição entre os PPGs com perfil semelhante junto à CAPES, demonstrando ainda uma produtividade baixo da média.

Indicador 7: Média de artigos B4+ dos DPs por ano.



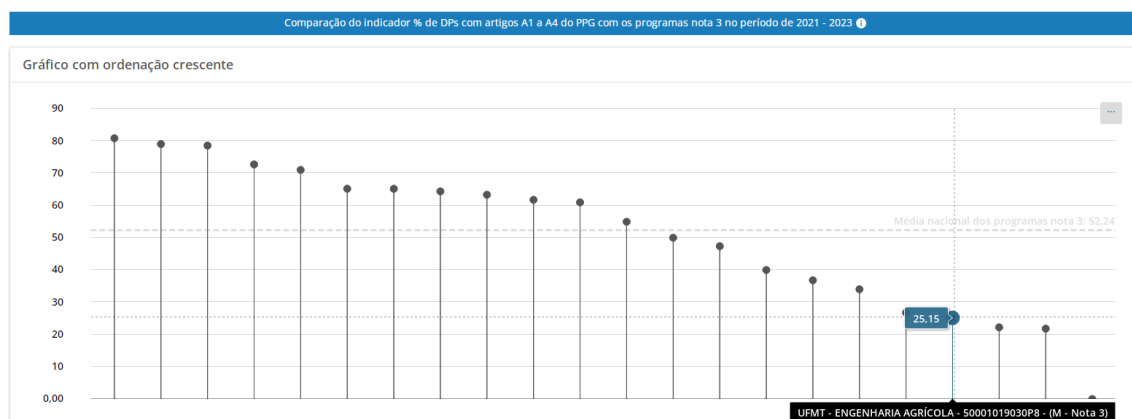
Em relação ao indicador “Média de artigos B4+ dos DPs”, o PPGEAgri ocupa a 15ª posição, cujo valor foi de 2,45, valor abaixo da média dos demais PPGs.

Indicador 8: % do IndArtigo dos 30% dos DPs mais produtivos.



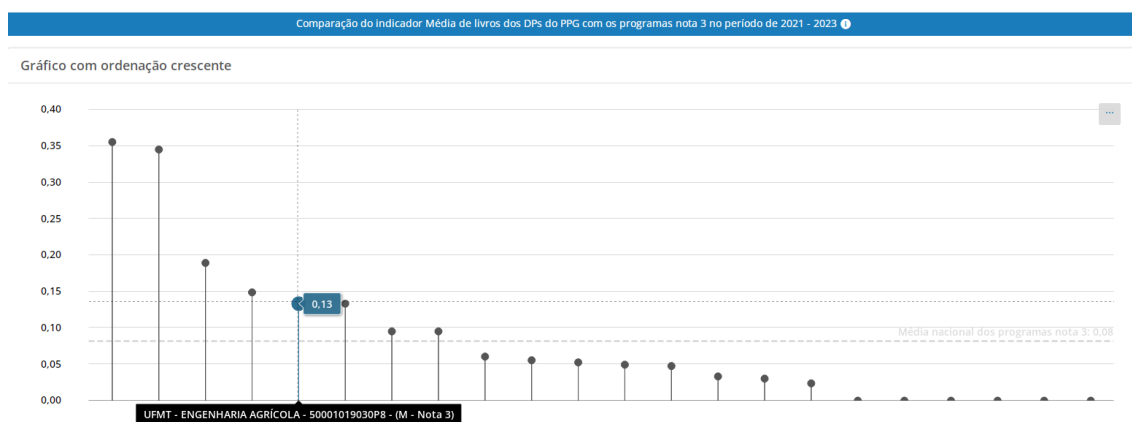
O PPGEAgri apresenta um valor de 66% para o indicador “% do IndArtigo dos 30% dos DPs mais produtivos”, valor esse indicando que os docentes mais produtivos são responsáveis pela maior parte das publicações do programa.

Indicador 9: Percentual de DP com artigo A4+ por ano.



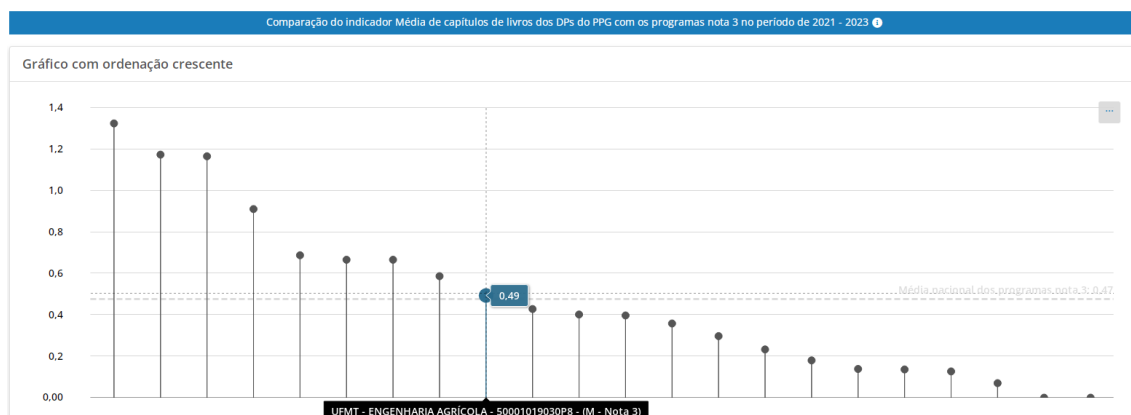
Com relação ao indicador “Percentual de DP com artigo A1 a A4”, o PPGEAgri ocupa a 19 posição. Isso significa que existe uma discrepância na relação do número de artigos publicados por docente, sendo que poucos docentes são responsáveis pela maior parte (quantitativo) dos artigos publicados.

Indicador 10: Média de livros publicados dos DPs por ano.



O indicador referente à “Média de livros publicados dos DPs”, demonstra que o PPGEAgri está na 5 posição, com valor próximo a 0,13 ou seja, acima da média dos demais PPGs.

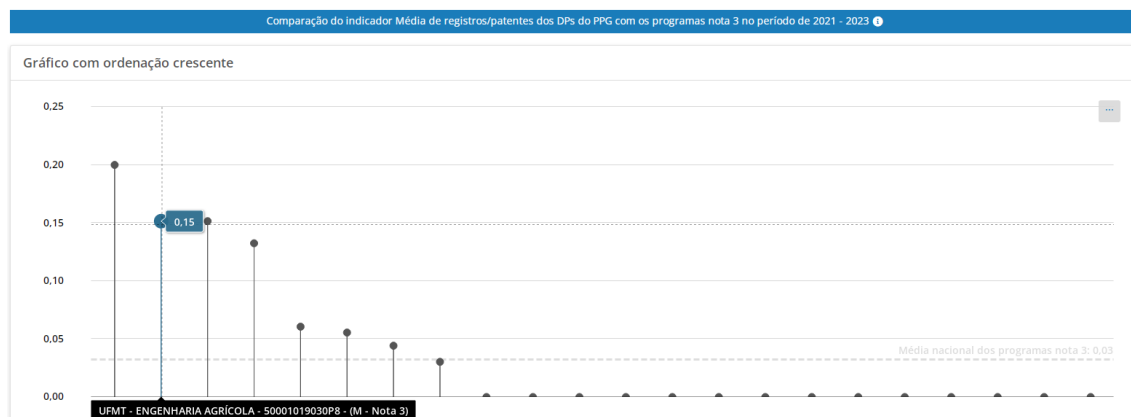
Indicador 11: Média de capítulos de livros publicados dos DPs por ano.



Com relação ao indicador “Média de capítulos de livros publicados dos DPs”, o PPGEAgri ocupa a nona posição dentre todos os PPGs avaliados, com valor idêntico à média nacional.

Dimensão Inovação e Transferência de conhecimento:

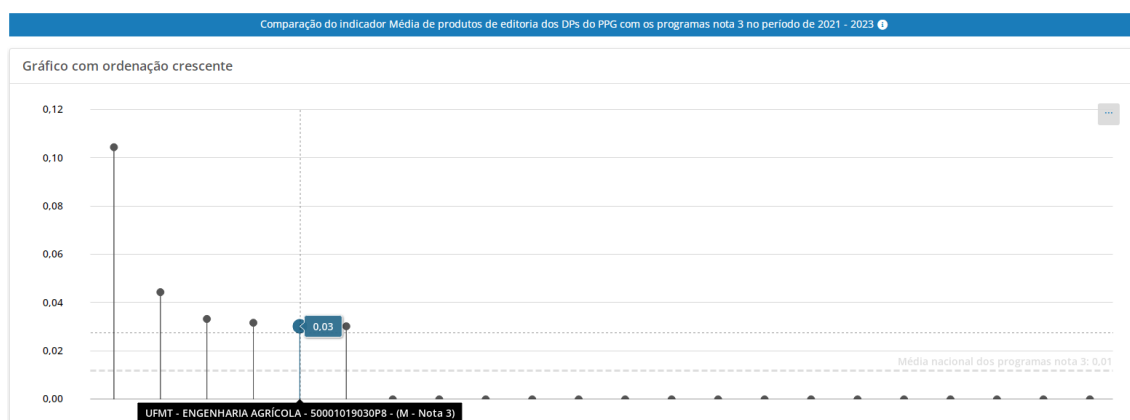
Indicador 12: Média de registros/patentes dos DPs por ano.



Em relação ao indicador “Média de registros/patentes dos DPs”, o PPGEAgri ocupa posição de destaque em relação aos demais PPGs, ou seja, o 2º lugar. Esse indicador representa a produção de tecnologias que resultam em patentes pelo corpo docente.

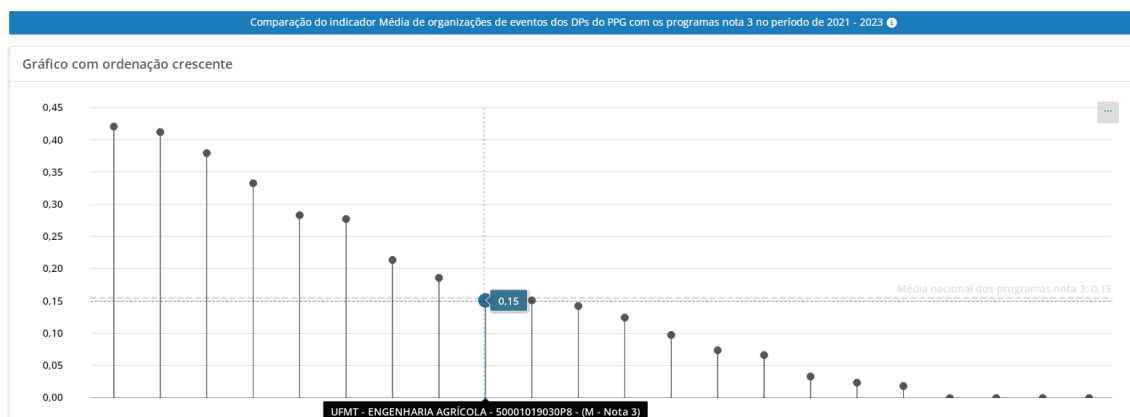
Dimensão Impacto e relevância econômico-social:

Indicador 13: Média de produtos de editoria dos DPs por ano.



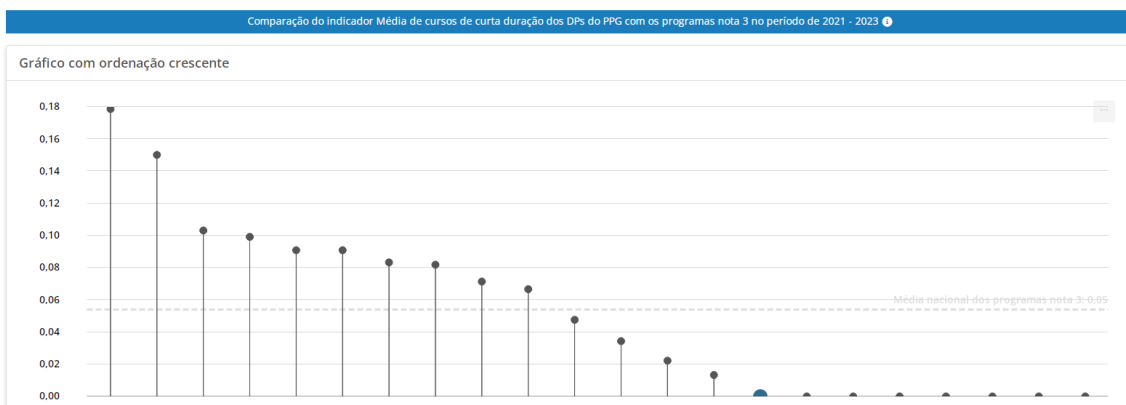
O PPGEAgri ocupa a 5ª colocação do indicador “Média de produtos de editoria dos DPs por ano”. Embora o valor seja numericamente baixo, está acima da média comparado aos demais PPGs.

Indicador 14: Média de organizações de eventos dos DPs por ano.



O PPGEAgri está na 9ª posição em relação aos outros PPGs no indicador “Média de organizações de eventos”, com a média de 0,15.

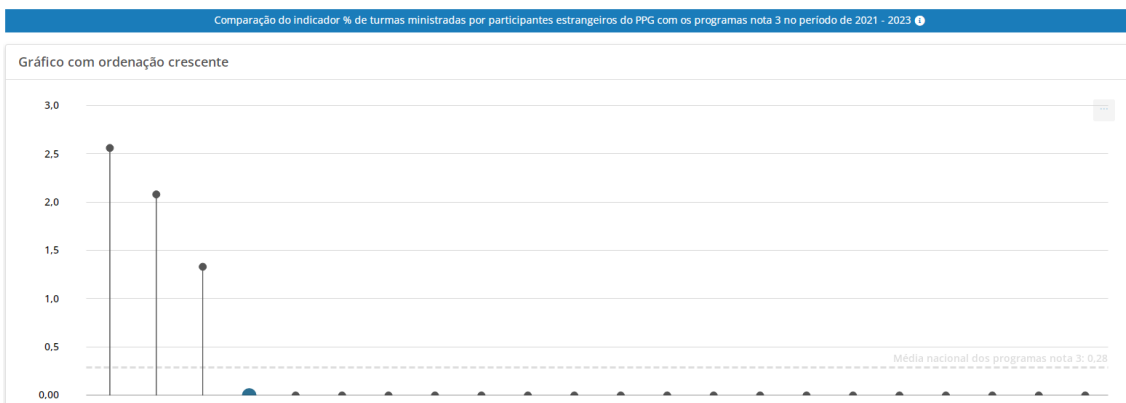
Indicador 15: Média de cursos de curta duração dos DPs por ano.



Verifica-se por meio deste indicador que o corpo docente do PPGEAgri não tem ministrado curso de curta duração.

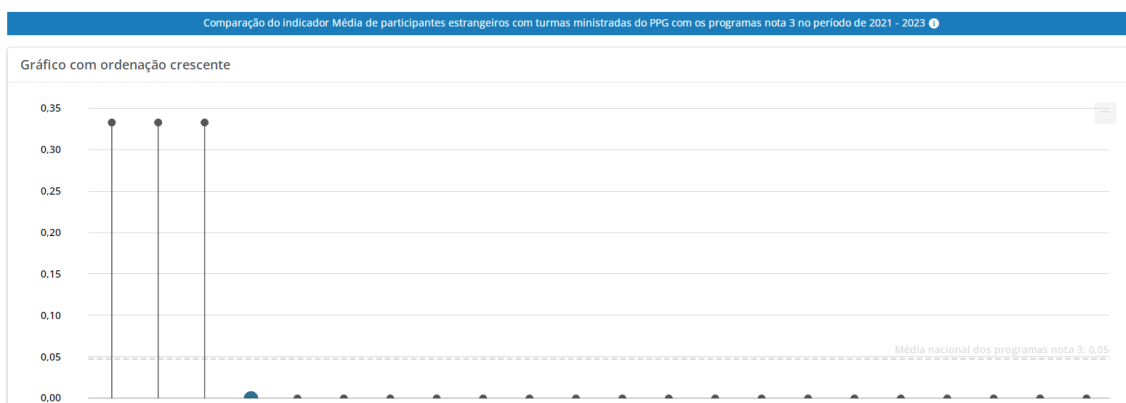
Dimensão Internacionalização:

Indicador 16: % de turmas ministradas por participantes estrangeiros.



O PPGEAgri não ofertou disciplinas com participação de estrangeiros, demonstrando que ainda há necessidade de reforçar ações de internacionalização.

Indicador 15: % Média de participantes estrangeiros com turmas ministradas.



Novamente, conforme o item anterior, o PPGEAgri não possui participação de estrangeiros em disciplinas ofertadas pelo programa.

5. Questionários de Autoavaliação

Autoavaliação dos Docentes e Mestrandos

Por meio da aplicação de questionário de autoavaliação (formulário google), foram recebidas 11 respostas. A seguir, serão apresentados os resultados de algumas respostas. O resultado completo pode ser visualizado no Anexo I.

Com relação à qualidade de ensino, 45,5% consideraram como “muito boa” e 27,3% como “ótima”.

Qual a definição da qualidade do ensino, considerando o professor em sala de aula? [Copiar](#)

11 respostas

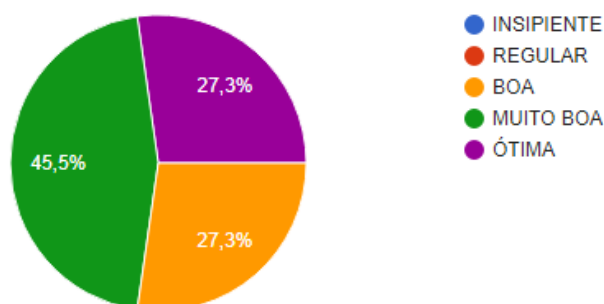


Figura 1. Respostas obtidas pela pergunta: Qual a definição da qualidade do ensino, considerando o professor em sala de aula?

Sobre o apoio técnico oferecido, a maioria dos avaliados consideraram que o programa oferece apoio adequado e apenas 9% consideraram que o apoio é “regular”.

Qual a definição da qualidade do apoio técnico?

11 respostas

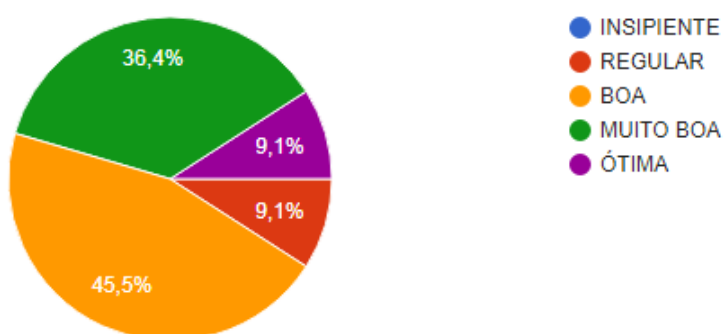


Figura 2. Respostas obtidas pela pergunta: Qual a definição da qualidade do apoio técnico?

Quanto à organização do programa, em geral a avaliação foi positiva, já que as respostas se concentraram em “muito boa” (40%), “boa” (30%) e “ótima” (10%).

Qual a sua opinião quanto a organização do programa?

11 respostas

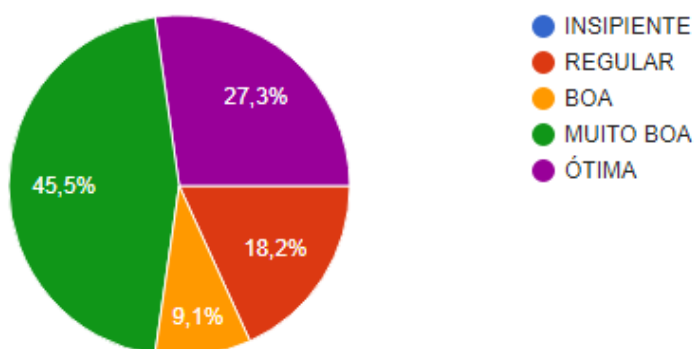


Figura 3. Respostas obtidas pela pergunta: Qual a sua opinião quanto a organização do programa?

Com relação às pesquisas realizadas pelo programa, apenas 27% das respostas consideraram que o programa está pulverizado em termos de pesquisa.

O Programa está pulverizado em termos de pesquisa?

11 respostas

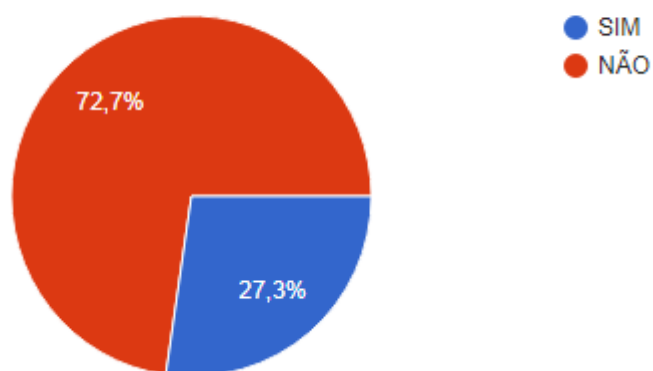


Figura 4. Respostas obtidas pela pergunta: O Programa está pulverizado em termos de pesquisa?

Entretanto, sobre a oferta de atividade extracurricular, mais da metade das respostas consideraram como “regular” ou “pouca” ou “nenhuma”

Há oferta de atividade extracurricular – e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores?

11 respostas

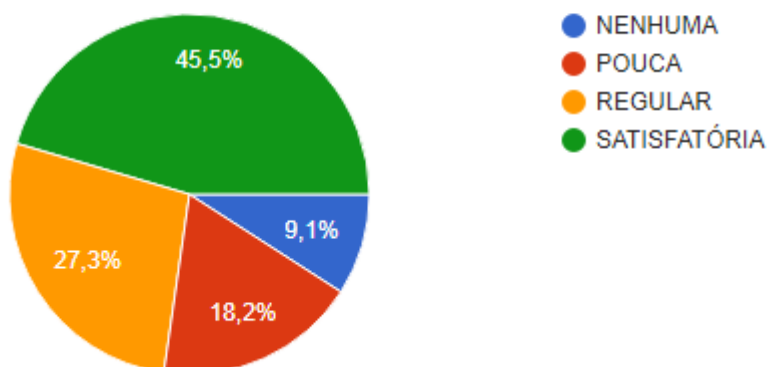


Figura 5. Respostas obtidas pela pergunta: Há oferta de atividade extracurricular – e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores?

Autoavaliação dos Egressos

Houve a participação de 21 egressos em resposta ao questionário, dos quais, 81% foram bolsistas.

Com relação à qualidade de orientação, a grande maioria dos egressos (76,2%) consideraram como “Muito satisfatório” a avaliação da qualidade da orientação. A mesma tendência foi observada para a qualidade do ensino, onde 80,9% consideraram a qualidade como “ótima ou muito boa”. Entretanto, em relação às atividades extracurriculares, 47% dos egressos consideraram “pouca” ou “regular”, sugerindo que há necessidade de realizar mais atividades extracurriculares.

Quanto à organização do programa, os egressos consideraram como sendo ou “boa” (9,5%), “muito boa” (47,6%) ou “ótima” (33,3%). Entretanto, 26,3% dos egressos consideraram que o programa está pulverizado em termos de pesquisa.

Com relação ao apoio técnico na secretaria e laboratório, 52,4% dos egressos consideraram “satisfatório” e 47,6% consideraram “muito satisfatório”.

Contudo, como sugestão de melhoria, os egressos consideraram que há maior necessidade de apoio em análises de laboratório.

Do total de egressos que responderam ao questionário, 76,2% consideraram “muito satisfatório” o conhecimento adquirido durante o mestrado para a sua formação profissional.

ANEXO I

Autoavaliação - Mestrandos e Egressos-PPGEAgri

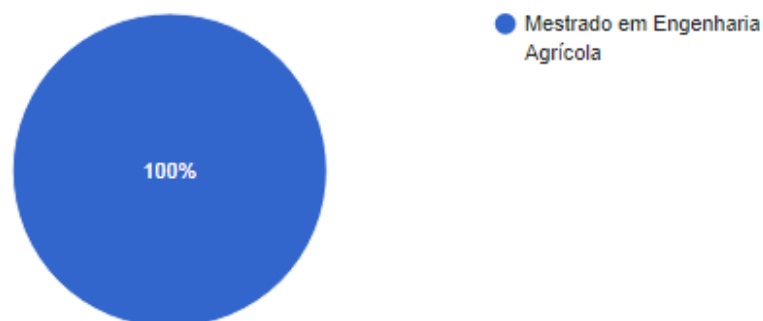
21 respostas

[Publicar análise](#)

Curso:

21 respostas

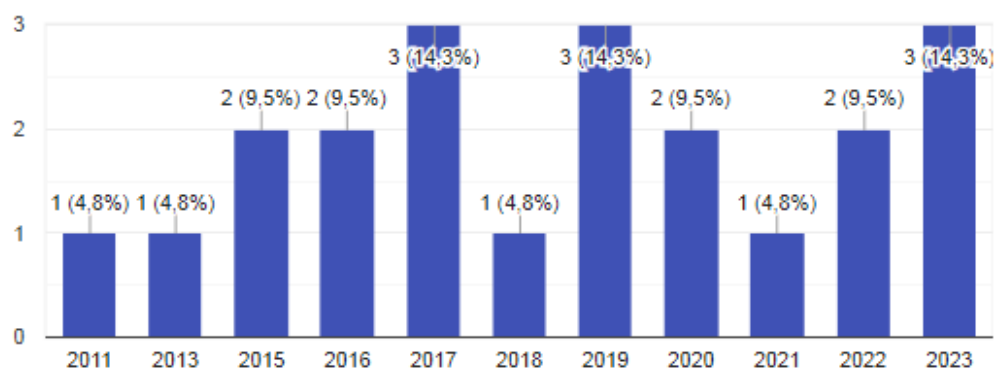
[Copiar](#)



Ano de Início no Curso:

21 respostas

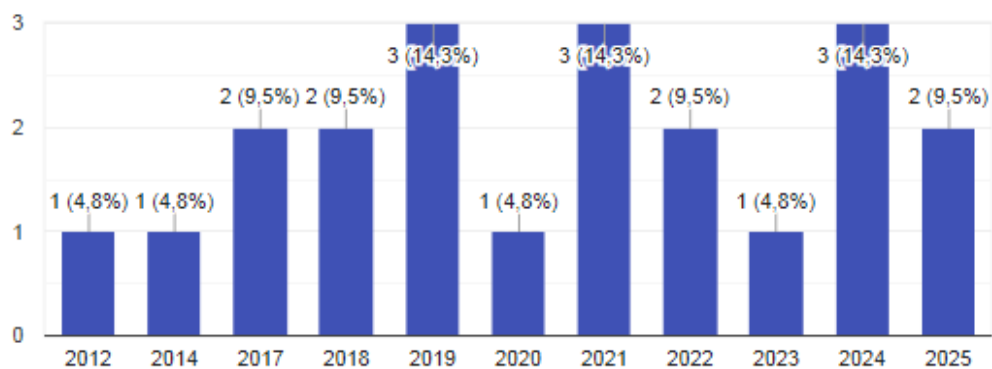
[Copiar](#)



Ano de Término do Curso:

 Copiar

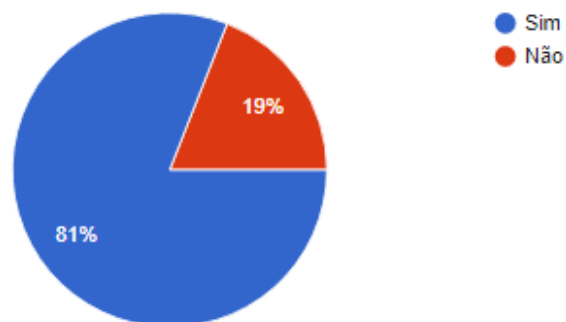
21 respostas



Bolsista?

 Copiar

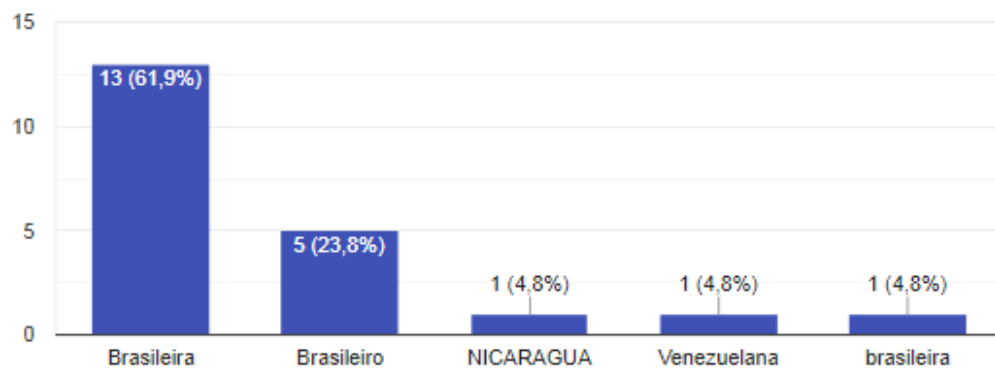
21 respostas



Nacionalidade?

 Copiar

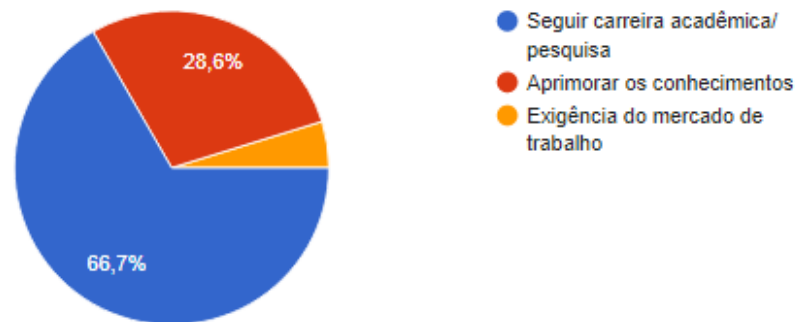
21 respostas



Por que escolheu o PPGAgri/MT?

 Copiar

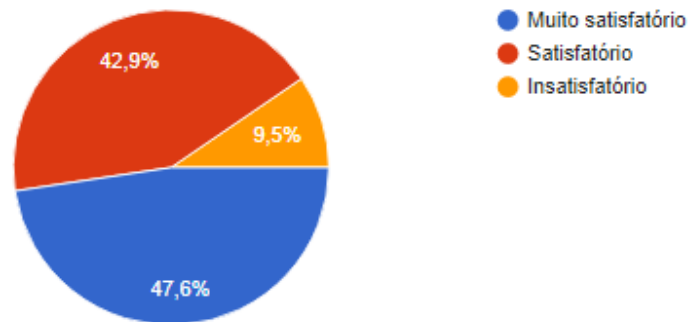
21 respostas



Quanto a legislação interna do Programa (Resolução, Regimento, atas de Colegiado, decisões administrativas) são acessíveis aos discentes?

 Copiar

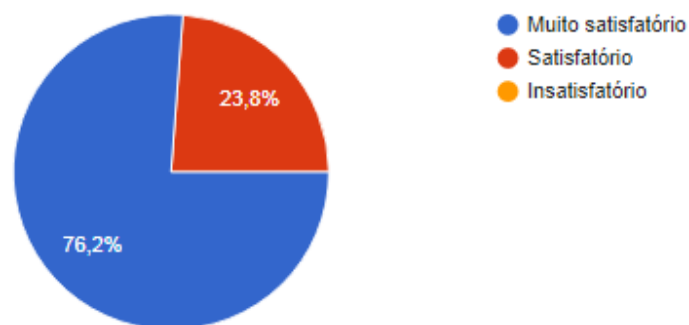
21 respostas



Como você avalia a qualidade da orientação?

 Copiar

21 respostas

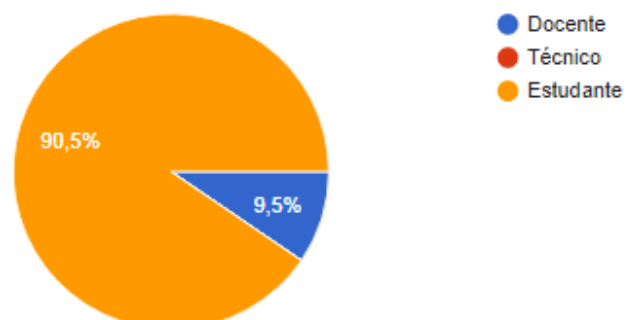


Autoavaliação - Servidores e Mestrandos- PPGEAgri

Qual a sua participação no Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola?

 Copiar

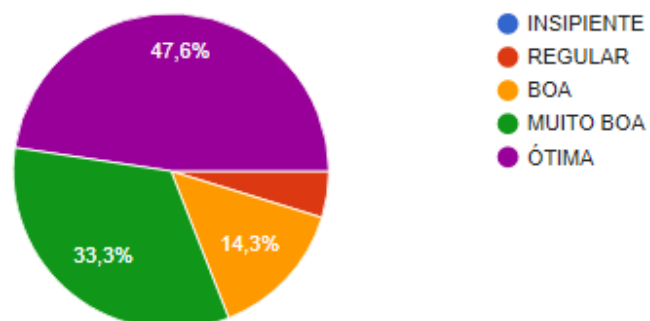
21 respostas



Qual a definição da qualidade do ensino, considerando o professor em sala de aula?

 Copiar

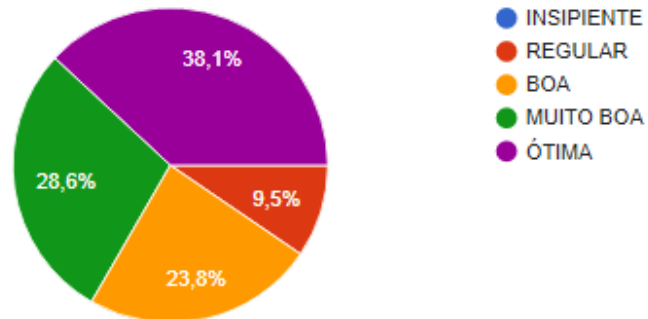
21 respostas



Qual a definição da qualidade do apoio técnico?

[Copiar](#)

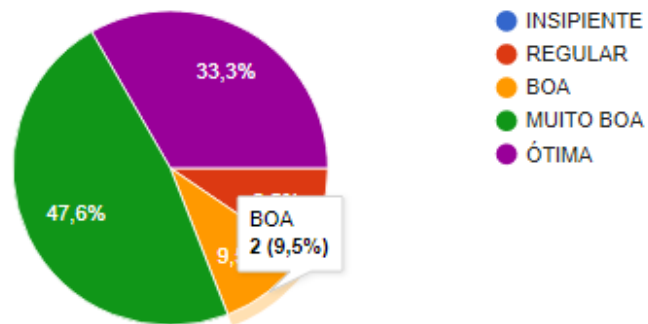
21 respostas



Qual a sua opinião quanto a organização do programa?

[Copiar](#)

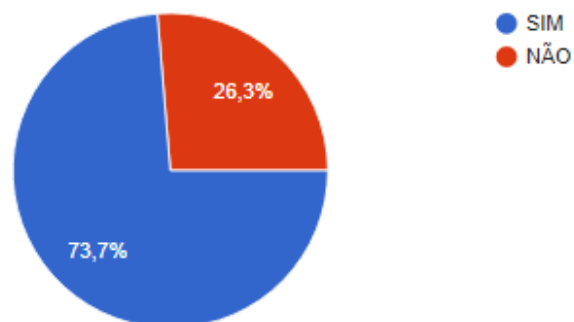
21 respostas



O Programa está pulverizado em termos de pesquisa?

[Copiar](#)

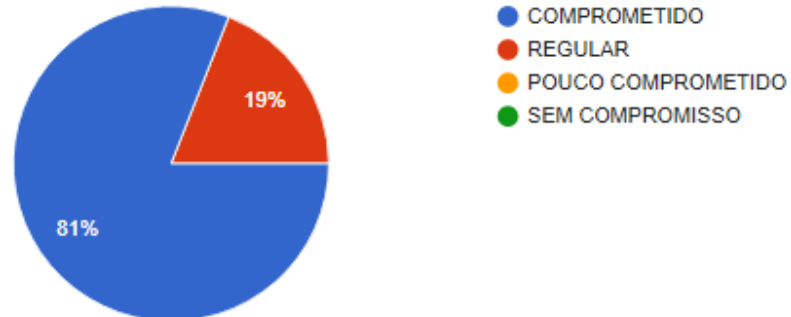
19 respostas



Como é avaliado o compromisso do Programa em relação à inclusão e à diversidade?

 Copiar

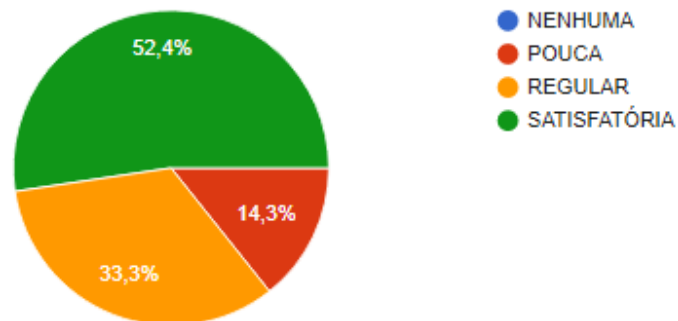
21 respostas



Há oferta de atividade extracurricular – e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores?

 Copiar

21 respostas

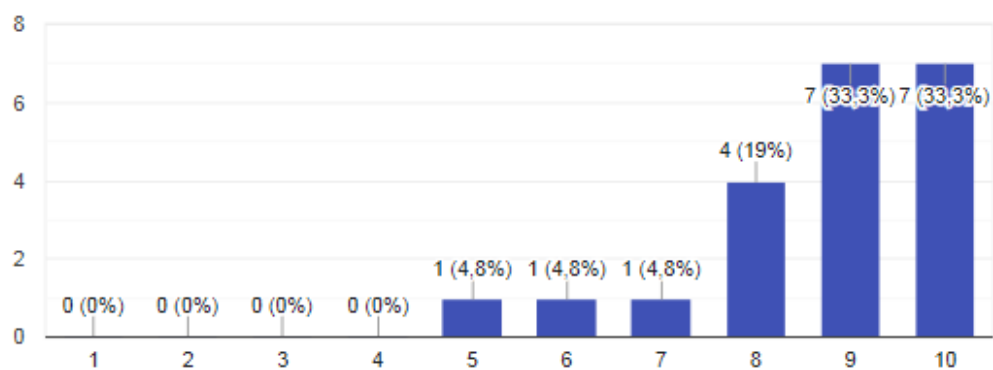


Em relação aos parâmetros de avaliação da qualidade para as Dissertações do Programa, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

ORIGINALIDADE

 Copiar

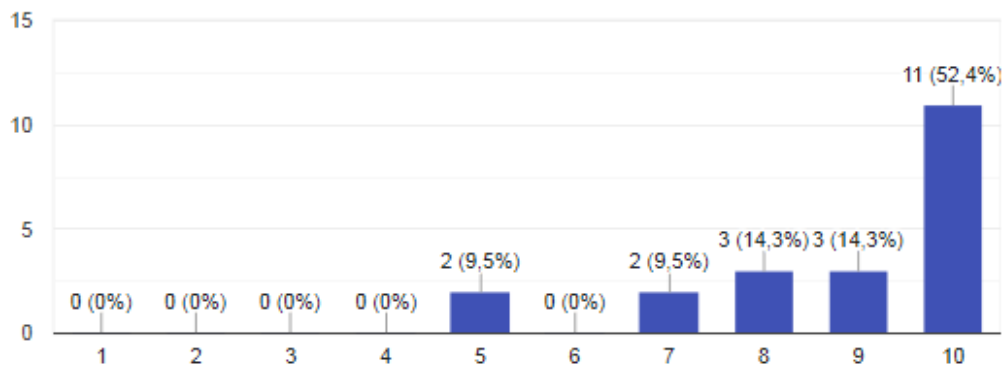
21 respostas



HIPÓTESES E JUSTIFICATIVAS

 Copiar

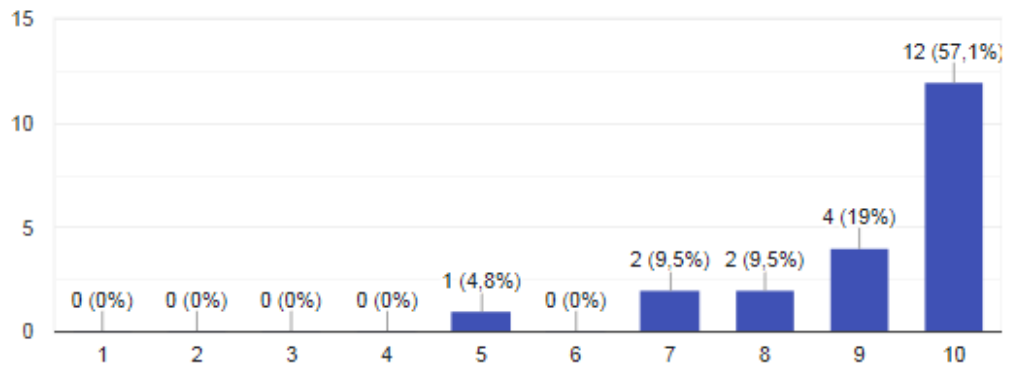
21 respostas



FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA DO TEMA PROPOSTO

 Copiar

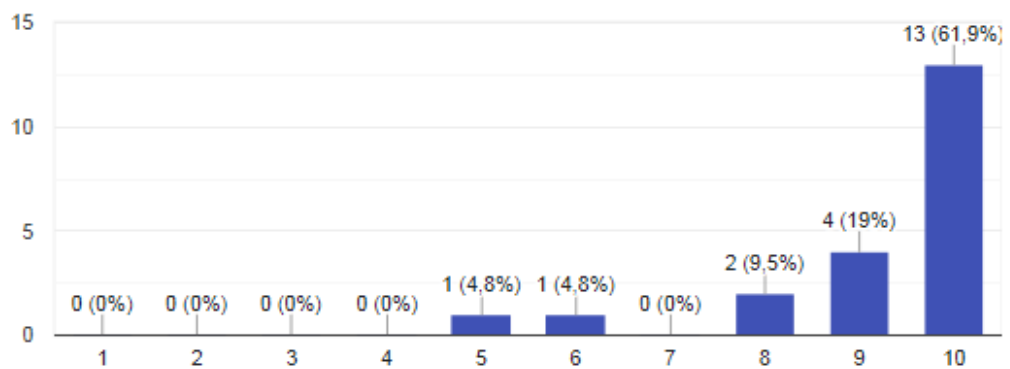
21 respostas



REDAÇÃO CIENTÍFICA ADEQUADA

 Copiar

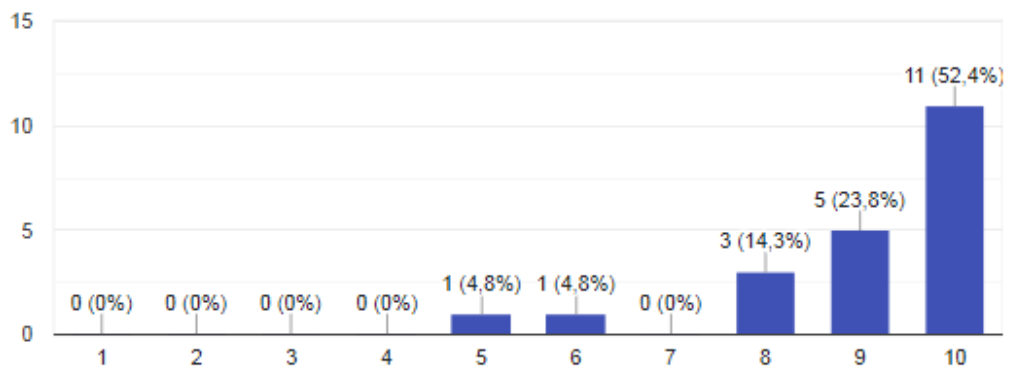
21 respostas



APROFUNDAMIENTO CIENTÍFICO

 Copiar

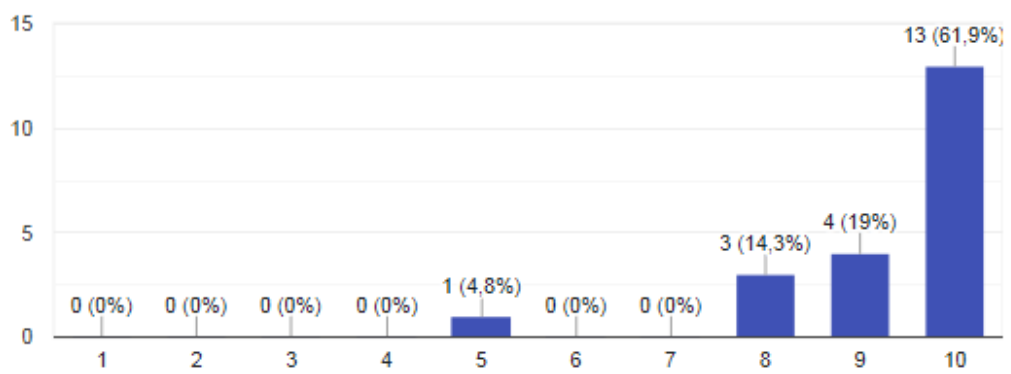
21 respuestas



CLAREZA METODOLÓGICA

 Copiar

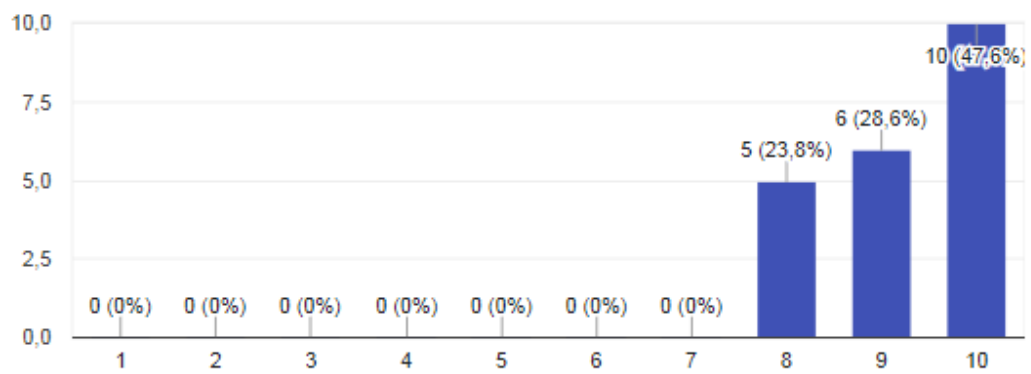
21 respuestas



APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

 Copiar

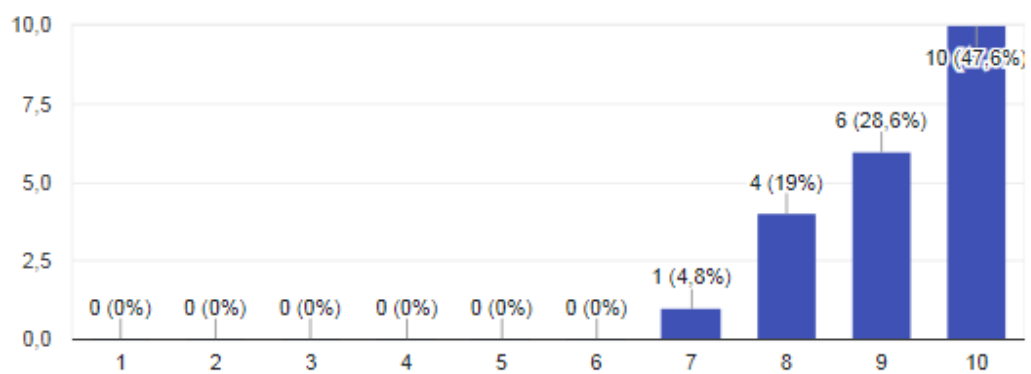
21 respostas



CONCLUSÕES

 Copiar

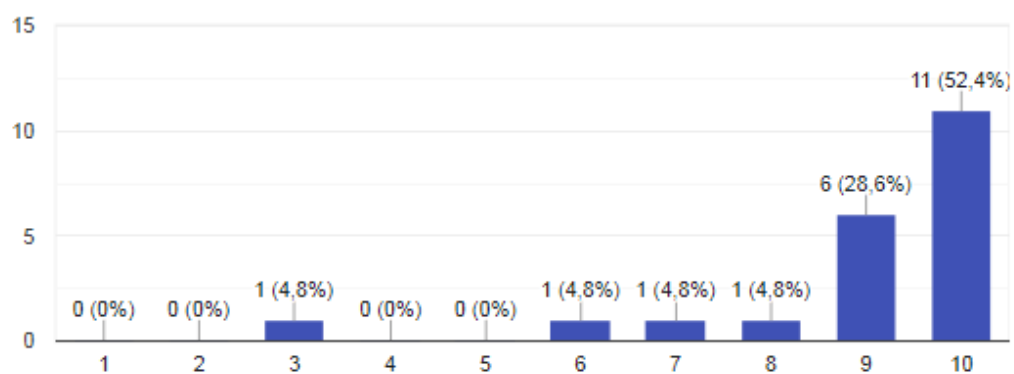
21 respostas



RELEVÂNCIA DO TEMA PARA A SOCIEDADE

 Copiar

21 respostas

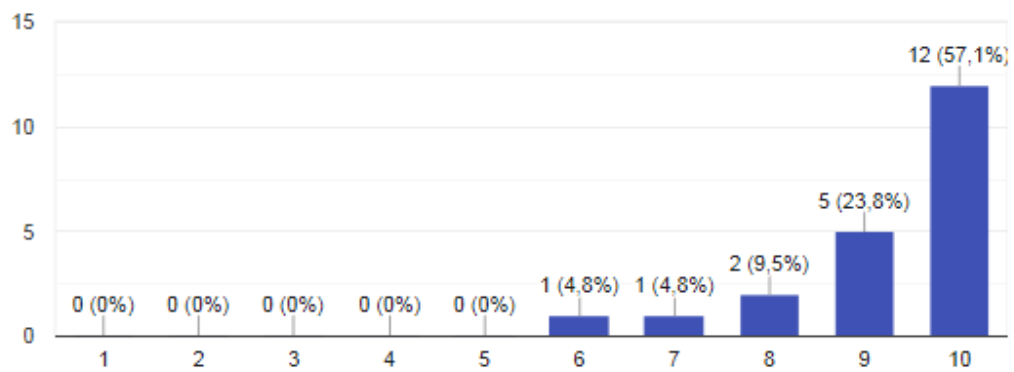


Para determinar a aprendizagem do aluno, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

FREQUÊNCIA EM SALA DE AULA

 Copiar

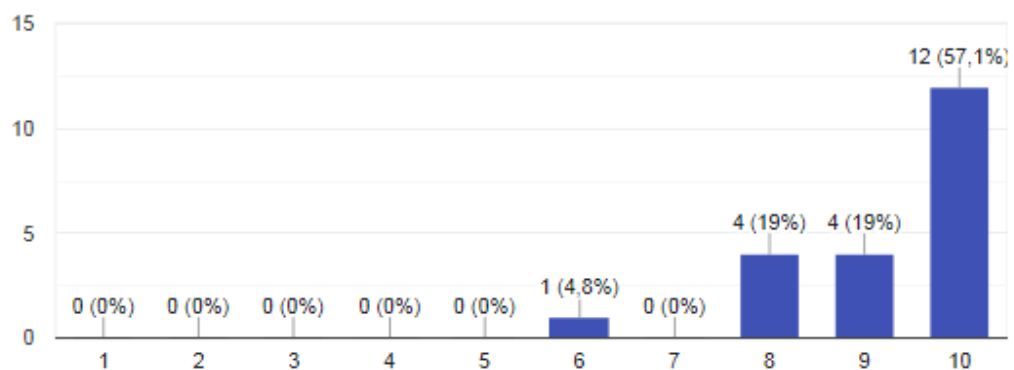
21 respostas



PARTICIPAÇÃO EFETIVA EM AULA

 Copiar

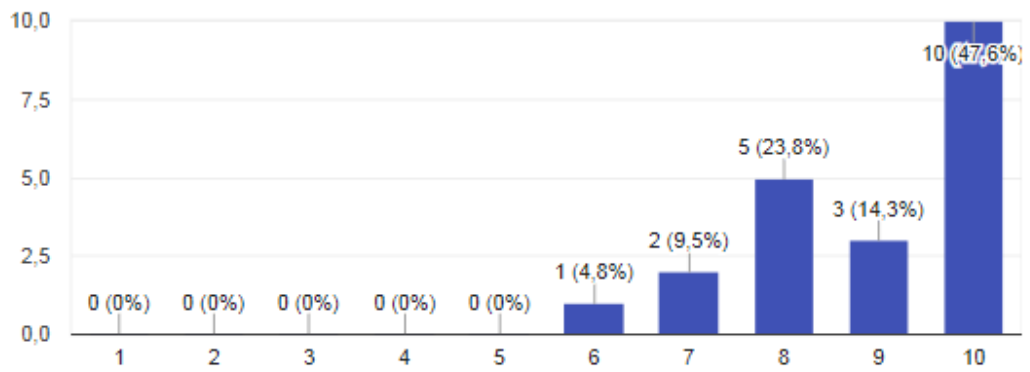
21 respostas



NOTA DOS TRABALHOS TEÓRICOS

 Copiar

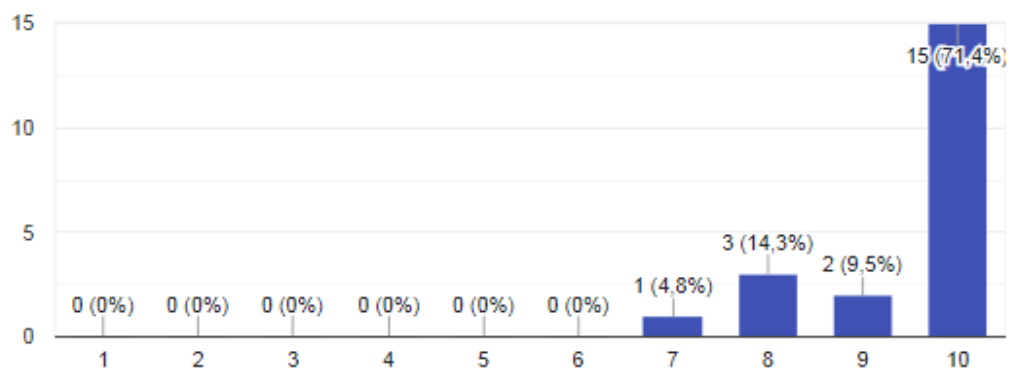
21 respostas



NOTA DOS TRABALHOS PRÁTICOS

 Copiar

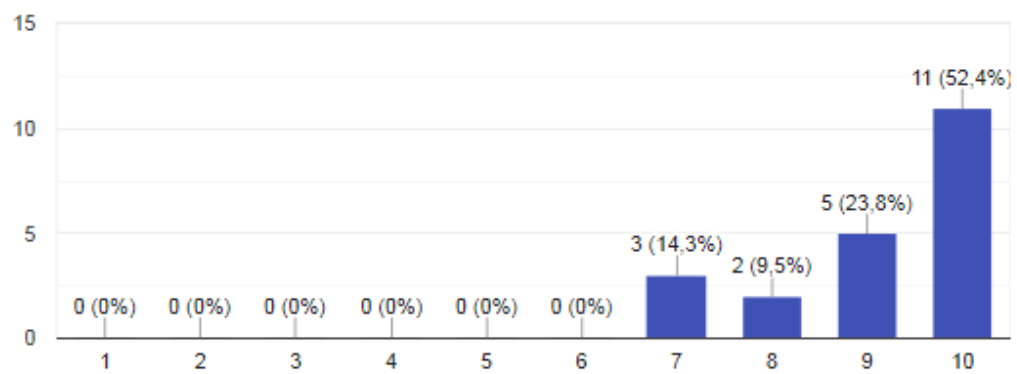
21 respostas



NOTA DA AVALIAÇÃO FINAL

 Copiar

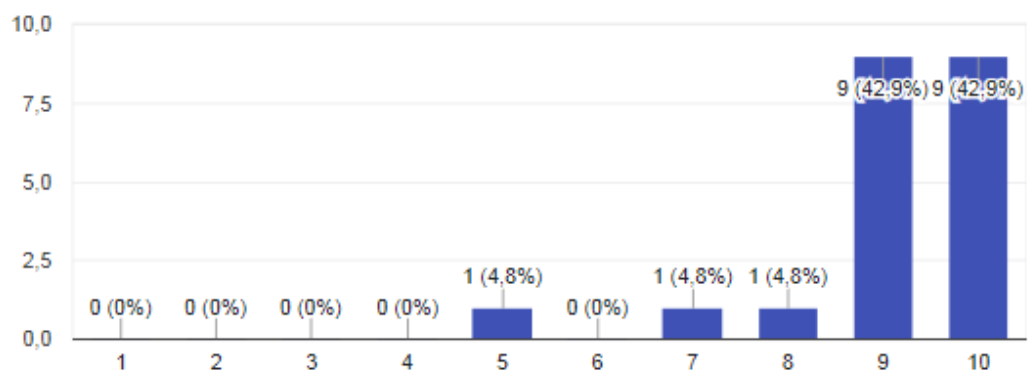
21 respostas



PARTICIPAÇÃO EM ATIVIDADES EXTRACURRICULARES

 Copiar

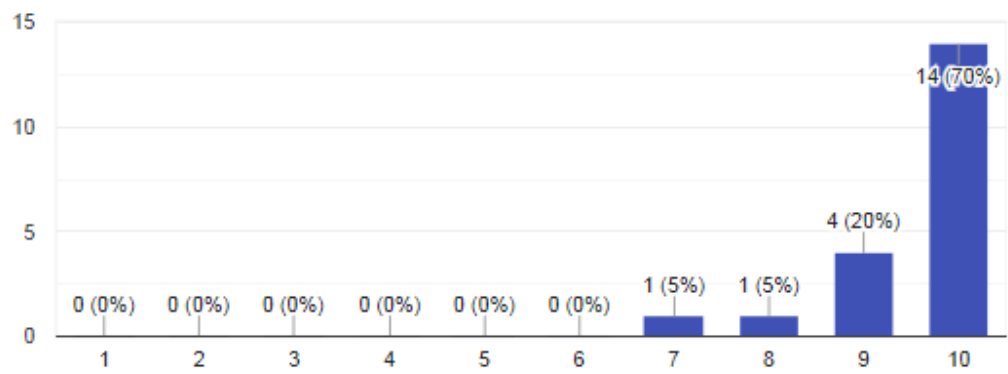
21 respostas



ATUALIZAÇÃO CURRICULAR PERIÓDICA DO CURSO

 Copiar

20 respostas

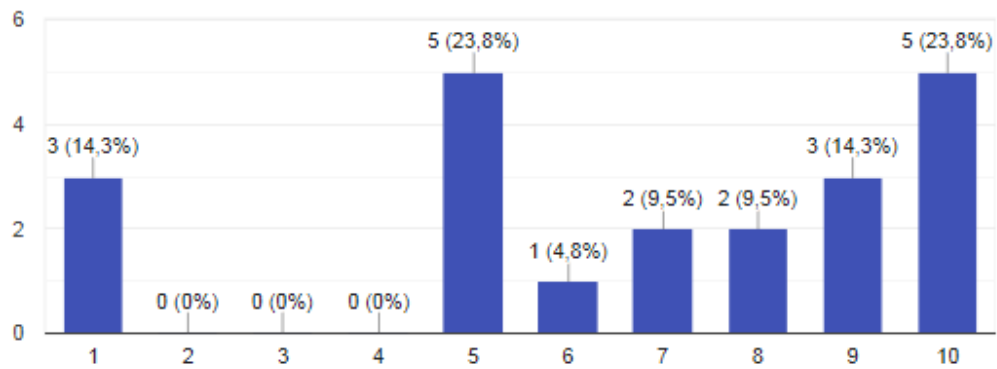


Para justificar as razões da evasão discente, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

FALTA DE BOLSA DE ESTUDO

 Copiar

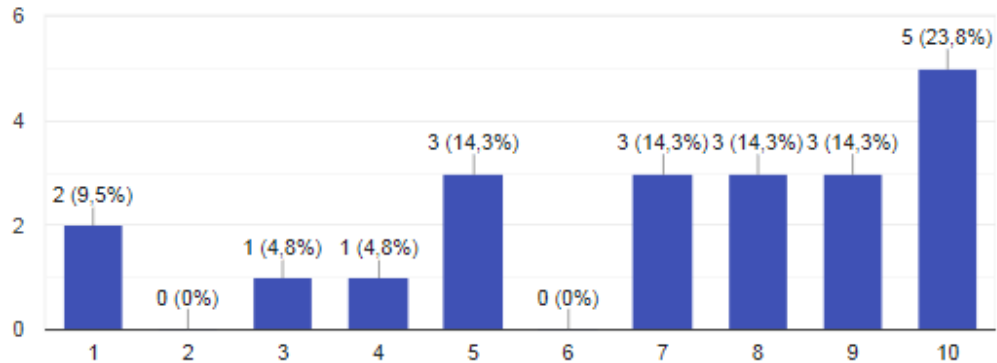
21 respostas



PERSPECTIVA DE MERCADO DE TRABALHO FUTURO

 Copiar

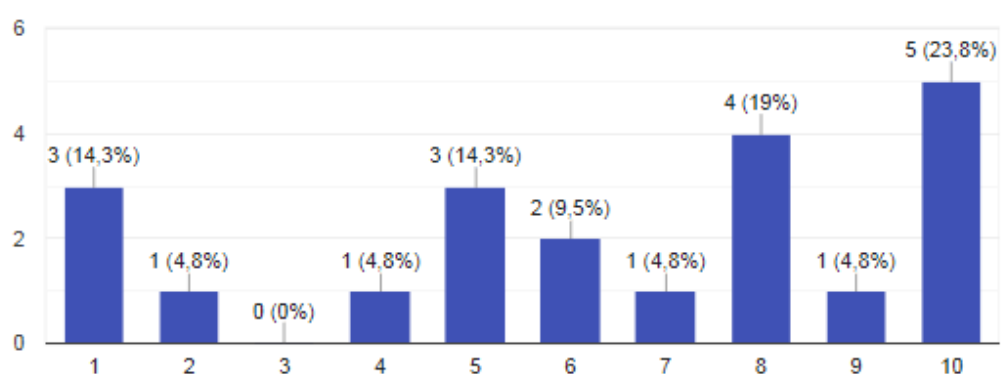
21 respostas



MOTIVAÇÃO POR PARTE DOS DOCENTES

 Copiar

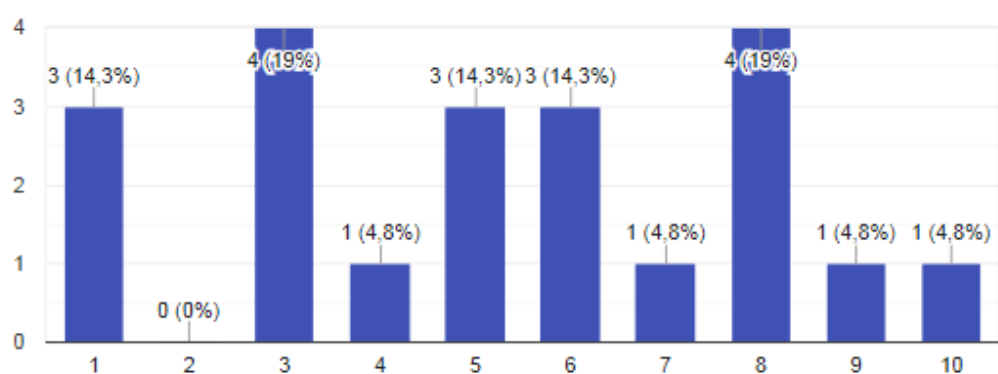
21 respostas



DIFICULDADES NAS DISCIPLINAS

 Copiar

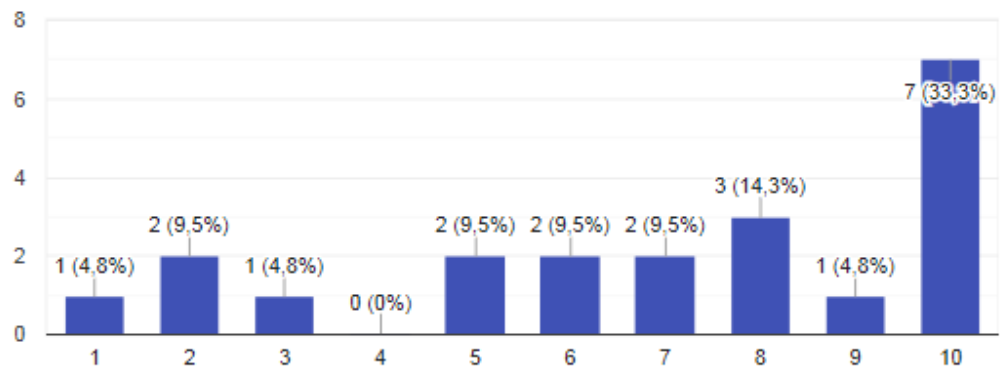
21 respostas



AUXÍLIOS PARA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS

 Copiar

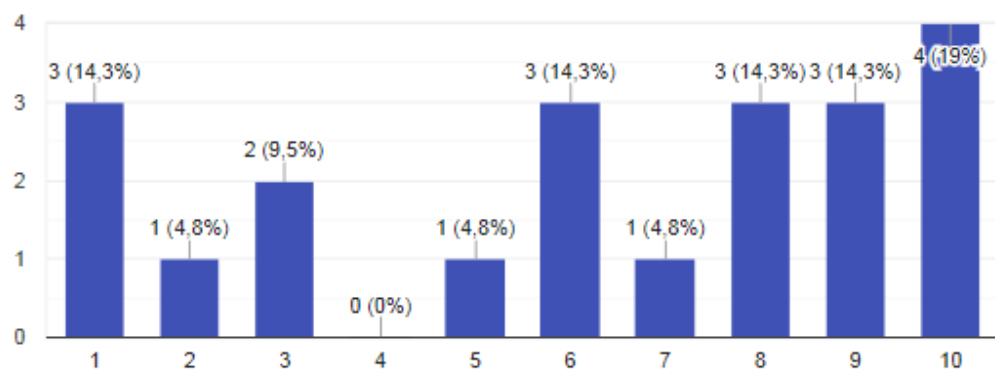
21 respostas



ESTRUTURA FÍSICA (LABORATÓRIOS, EQUIPAMENTOS, ETC...)

 Copiar

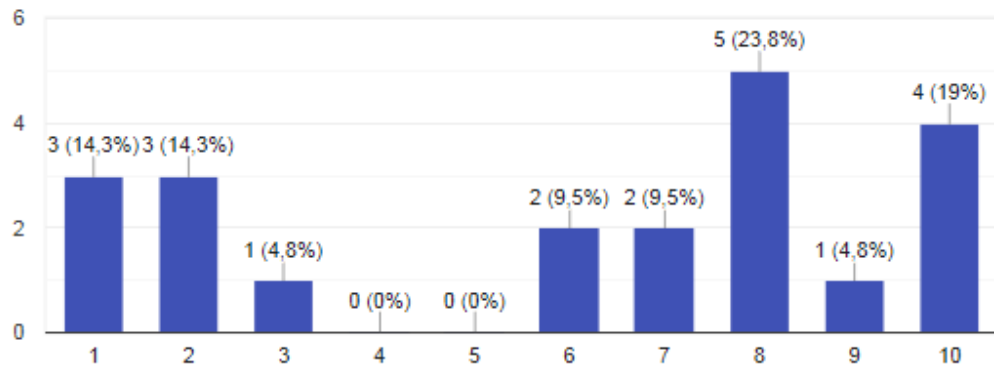
21 respostas



RECONHECIMENTO INSTITUCIONAL PELO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO

 Copiar

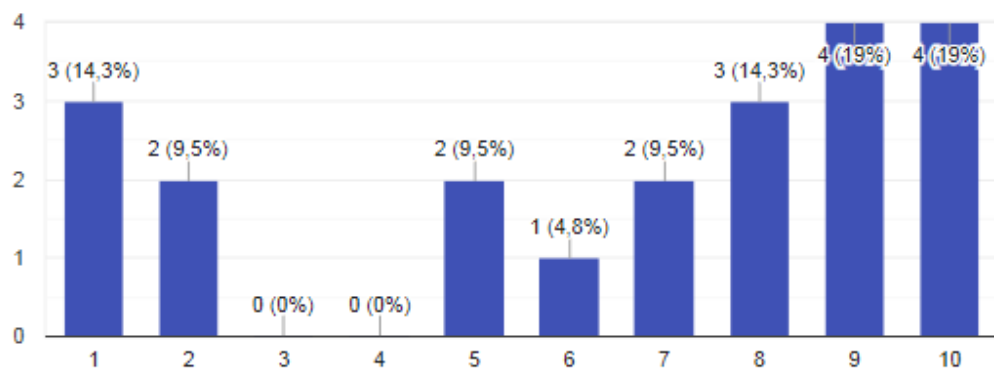
21 respostas



RECONHECIMENTO DA SOCIEDADE PELO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO

 Copiar

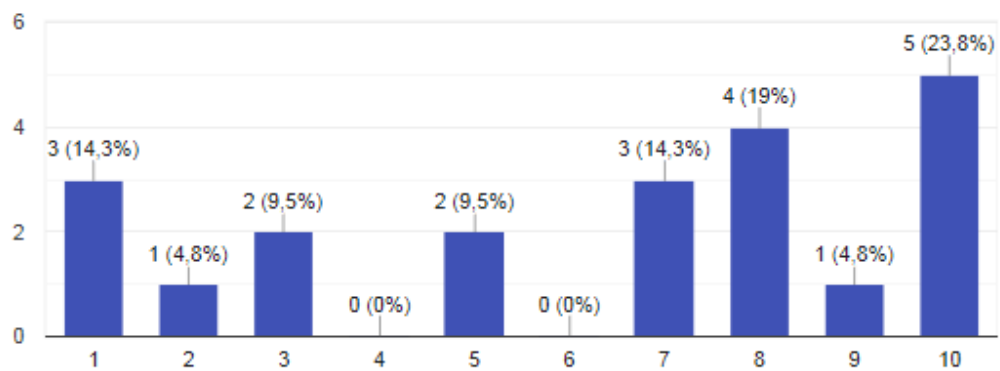
21 respostas



RELACIONAMENTO PROFISSIONAL COM DOCENTES, DISCENTES, TÉCNICOS E COORDENAÇÃO



21 respostas

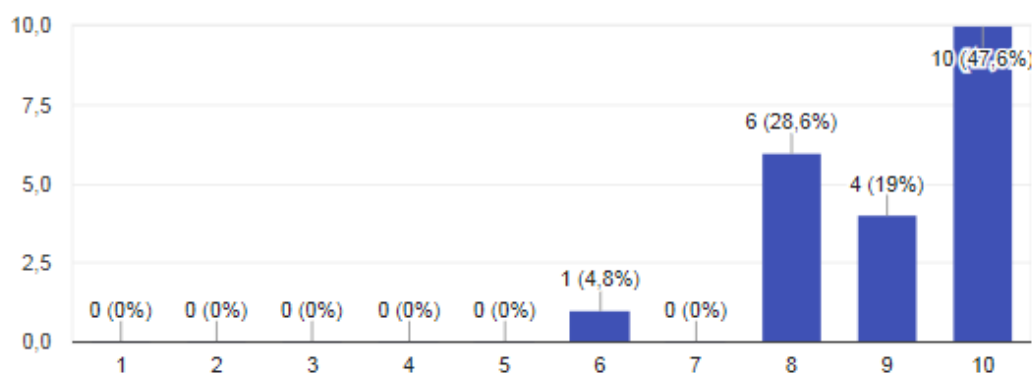


Para avaliar a qualidade da orientação, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

QUALIDADE DOS ARTIGOS PUBLICADOS VINCULADOS AO TRABALHO DISCENTE

 Copiar

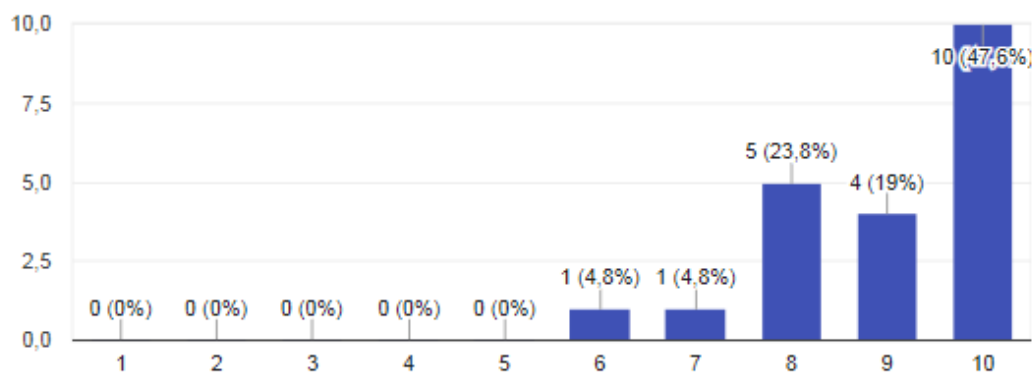
21 respostas



QUALIDADE DAS DISSERTAÇÕES

 Copiar

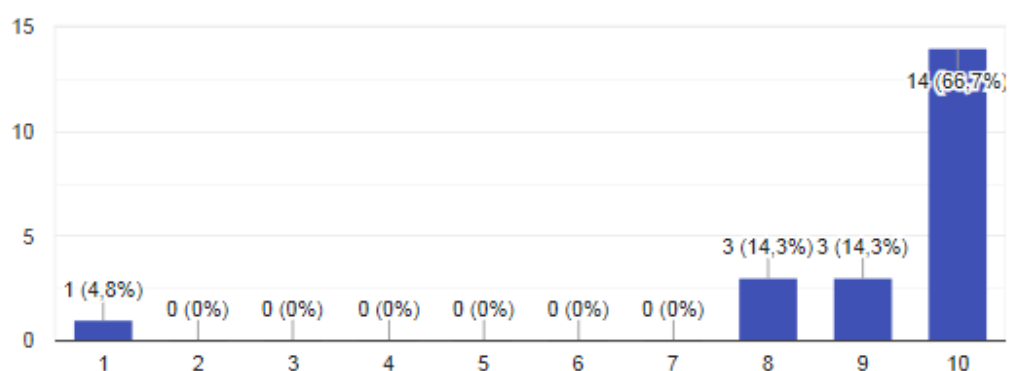
21 respostas



RELACIONAMENTO PROFISSIONAL DOCENTE/DISCENTE

 Copiar

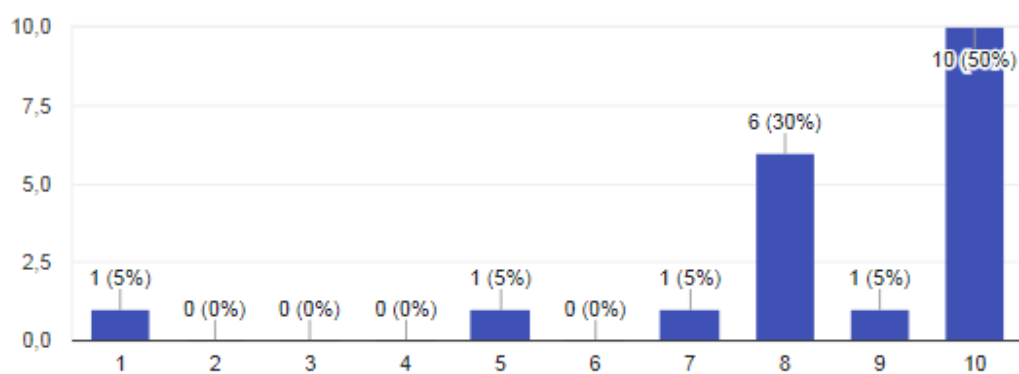
21 respostas



CONSULTA AOS TÉCNICOS, DOCENTES E DISCENTES

 Copiar

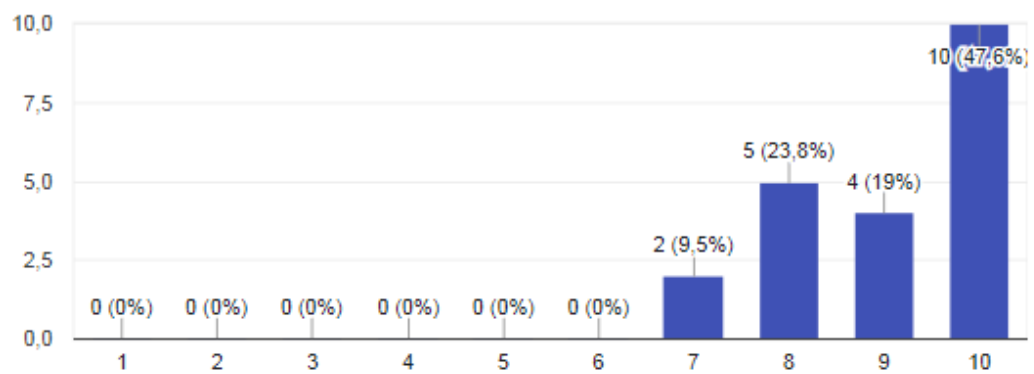
20 respostas



SUCESSO NA ATUAÇÃO PROFISSIONAL DOS EGRESSOS

 Copiar

21 respostas

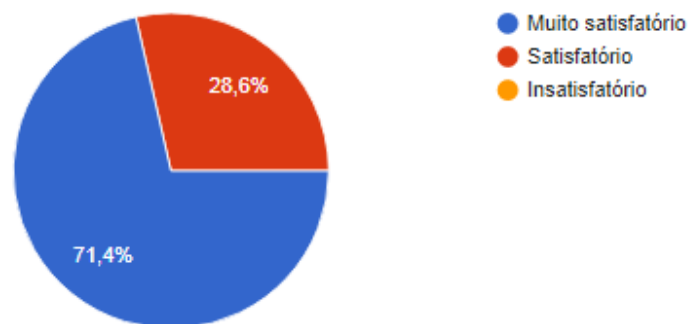


Quanto à definição da qualidade do ensino:

Considerando o professor em sala de aula:

 Copiar

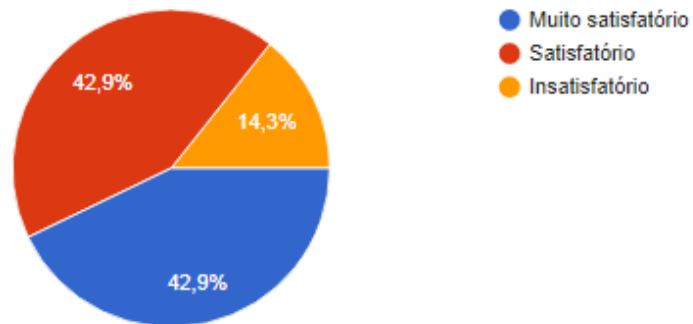
21 respostas



Considerando as Aulas de Campo:

 Copiar

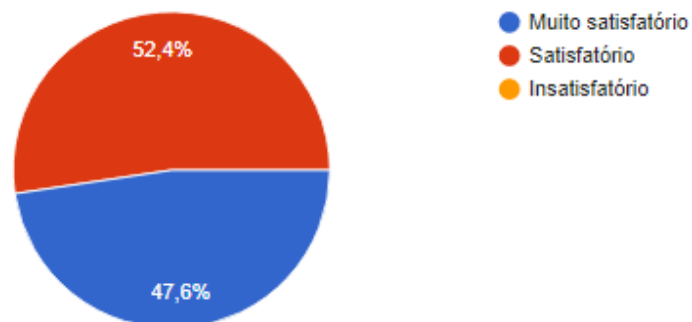
21 respostas



Qual a definição da qualidade do apoio técnico (secretaria/laboratórios)?

 Copiar

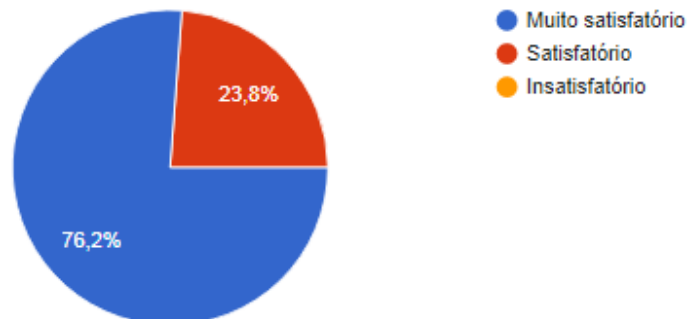
21 respostas



Os conhecimentos adquiridos durante o curso de Mestrado foram importantes para a formação profissional?

[Copiar](#)

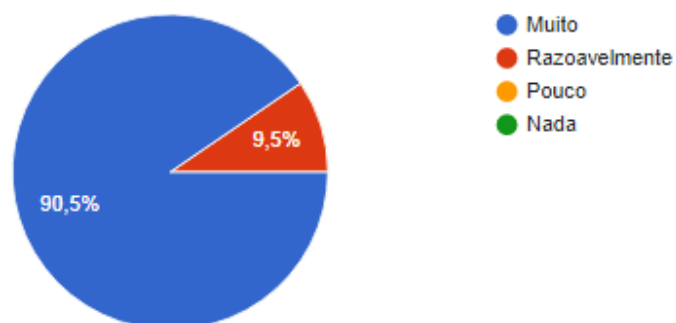
21 respostas



O curso colaborou para seu desenvolvimento cultural e pessoal?

[Copiar](#)

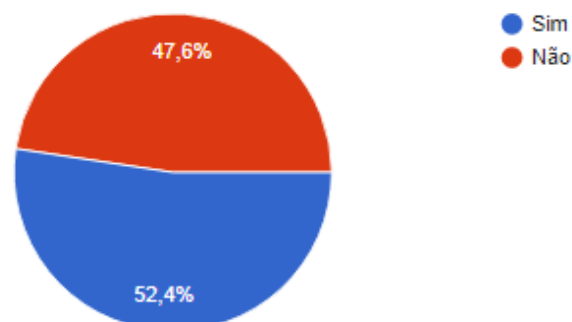
21 respostas



Atua profissionalmente na área de Ensino/Pesquisa?

[Copiar](#)

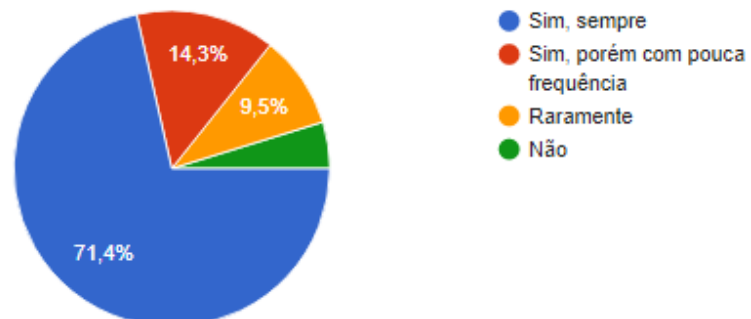
21 respostas



O Programa de Pós-Graduação oferece oportunidades de participação em eventos científicos?

 Copiar

21 respostas



Autoavaliação - Servidores e Mestrandos- PPGEAgri

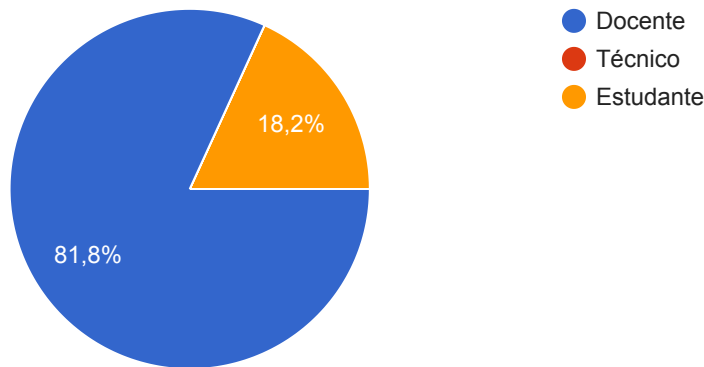
11 respostas

[Publicar análise](#)

Qual a sua participação no Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola?

[Copiar](#)

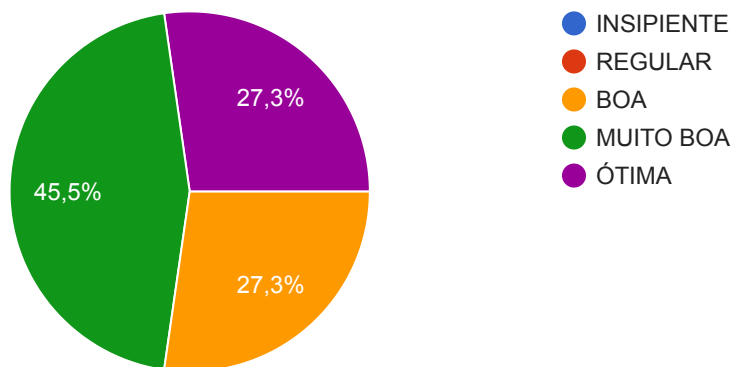
11 respostas



Qual a definição da qualidade do ensino, considerando o professor em sala de aula?

[Copiar](#)

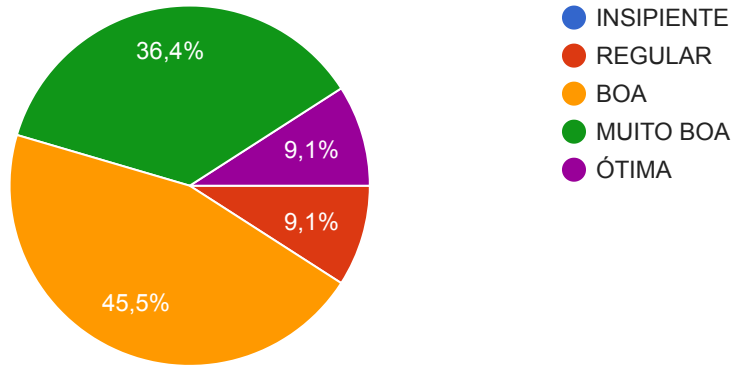
11 respostas



Qual a definição da qualidade do apoio técnico?

 Copiar

11 respostas



Qual ação você sugere para realizar o acompanhamento de egressos?

7 respostas

Rodas de conversa e realização de eventos voltados para o programa, além da mostra de pós-graduação

Além da pesquisa via formulário, organizar um encontro específico com os egressos na UFR.

Manter e-mail institucional alumni para que se possa manter comunicação com os egressos sempre que necessário

Acho que precisa ser um programa da universidade como todo. Talvez criar um portal só do egresso.

QUESTIONÁRIO

Criação de um grupo de rede social

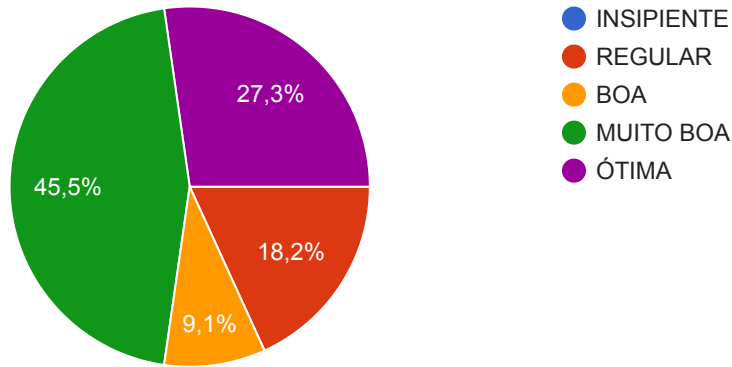
Acompanhar o enquadramento profissional dos profissionais pra que possamos entender melhor o nosso publico alvo



Qual a sua opinião quanto a organização do programa?

 Copiar

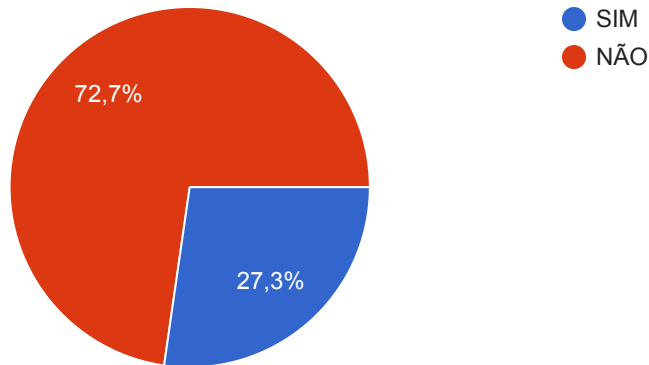
11 respostas



O Programa está pulverizado em termos de pesquisa?

 Copiar

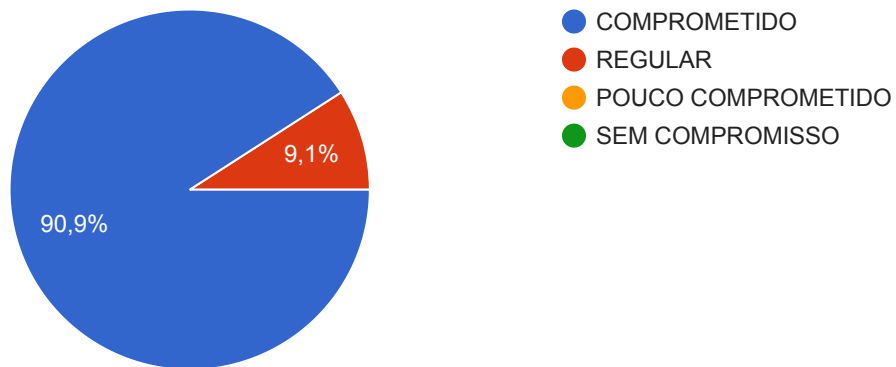
11 respostas



Como é avaliado o compromisso do Programa em relação à inclusão e à diversidade?

 Copiar

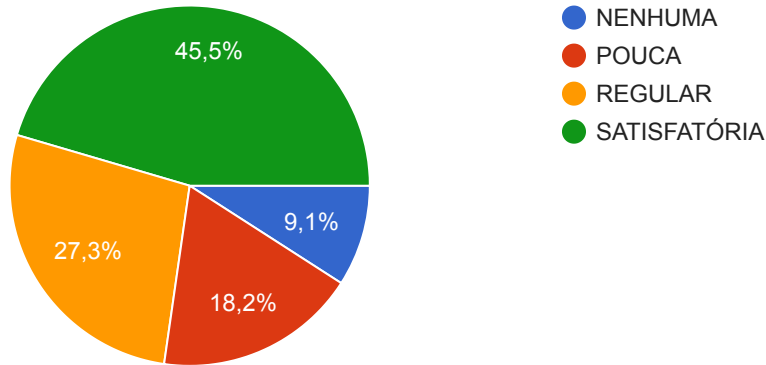
11 respostas



Há oferta de atividade extracurricular – e política de incentivo à participação acadêmico-científico dos alunos e professores?

 Copiar

11 respostas

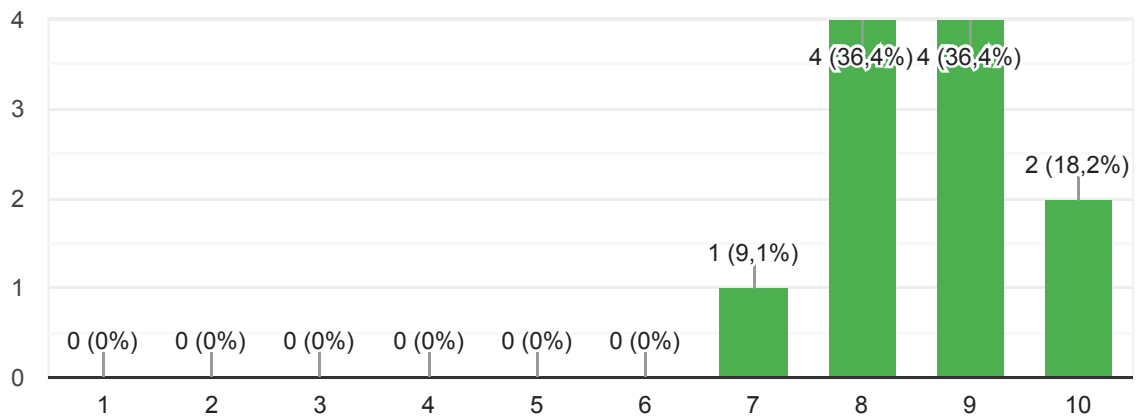


Em relação aos parâmetros de avaliação da qualidade para as Dissertações do Programa, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

ORIGINALIDADE

 Copiar

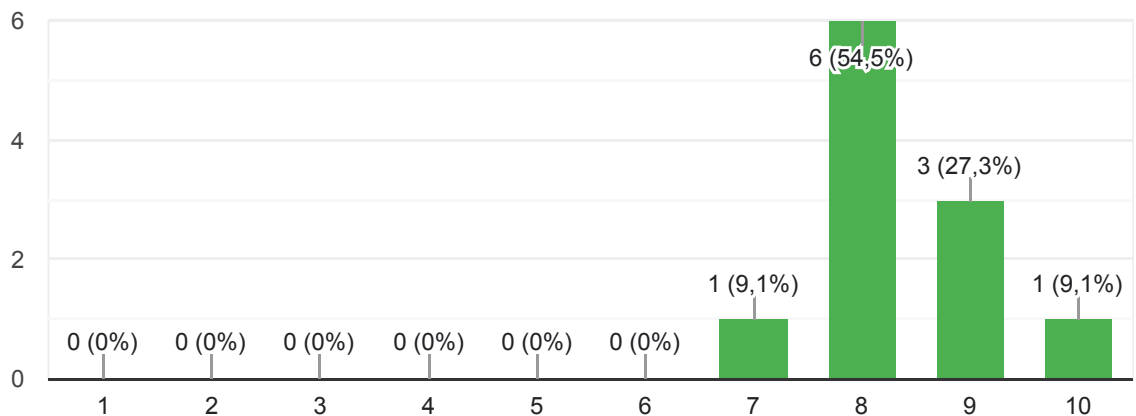
11 respostas



HIPÓTESES E JUSTIFICATIVAS

 Copiar

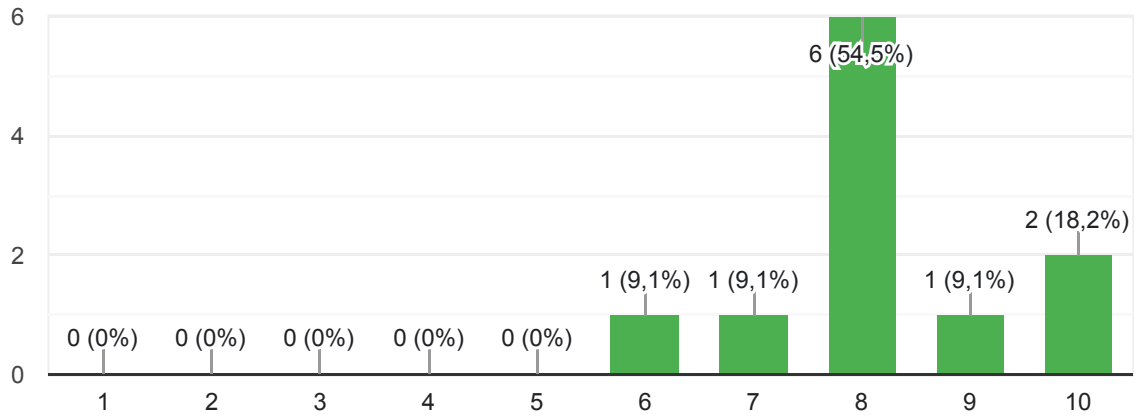
11 respostas



FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA DO TEMA PROPOSTO

 Copiar

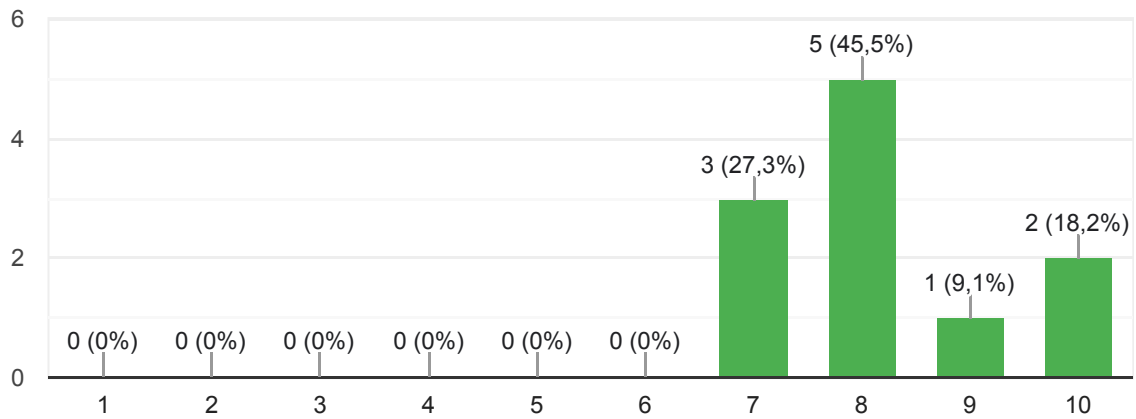
11 respostas



REDAÇÃO CIENTÍFICA ADEQUADA

 Copiar

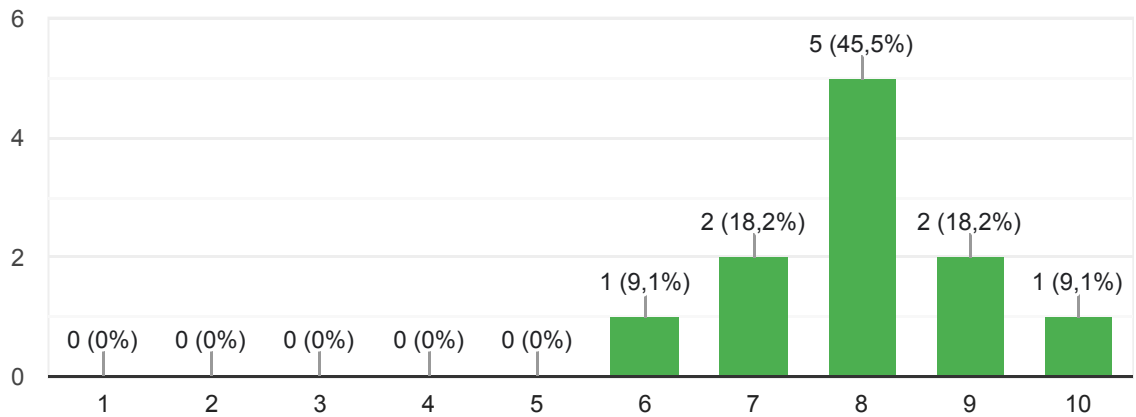
11 respostas



APROFUNDAMENTO CIENTÍFICO

 Copiar

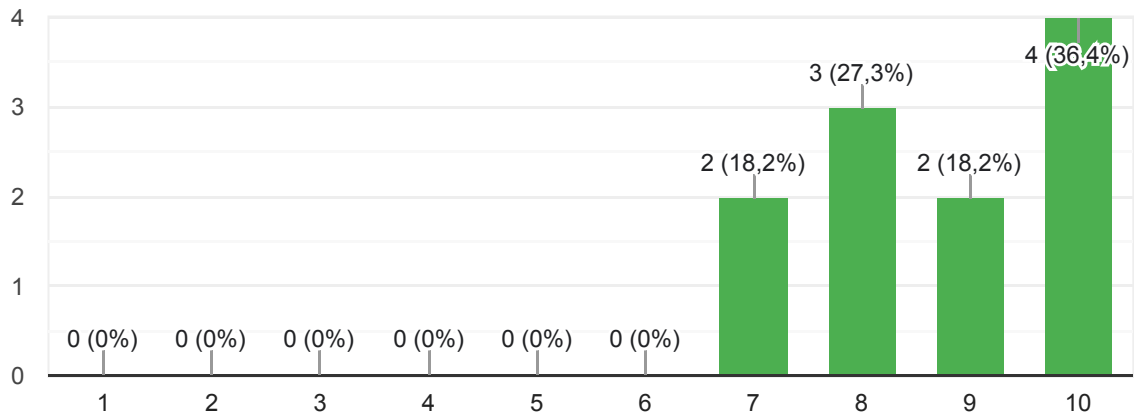
11 respostas



CLAREZA METODOLÓGICA

 Copiar

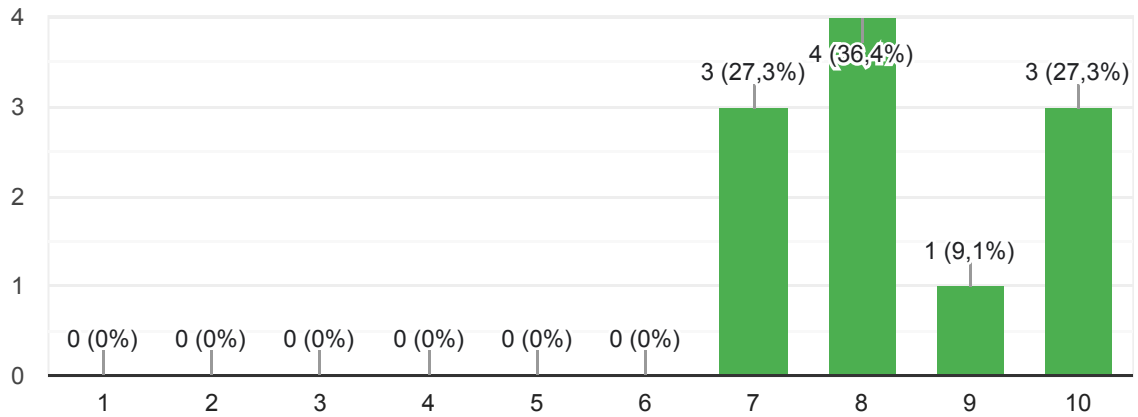
11 respostas



APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

 Copiar

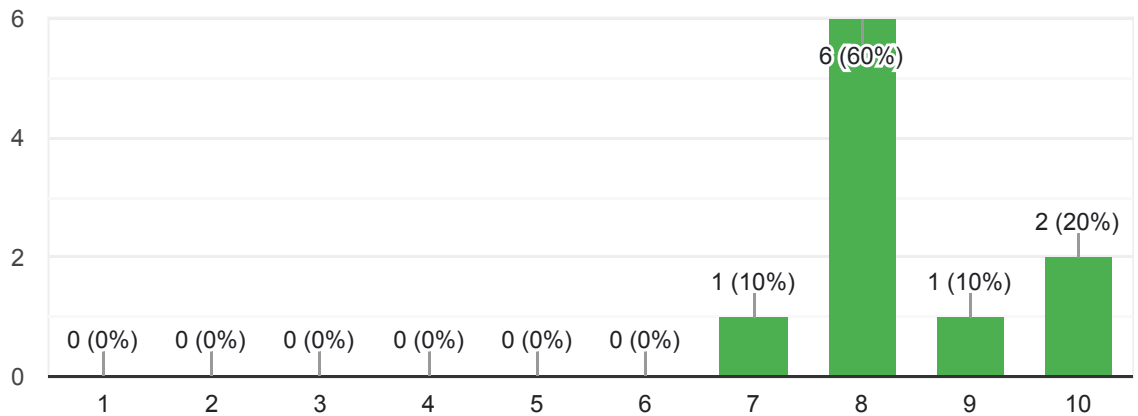
11 respostas



CONCLUSÕES

 Copiar

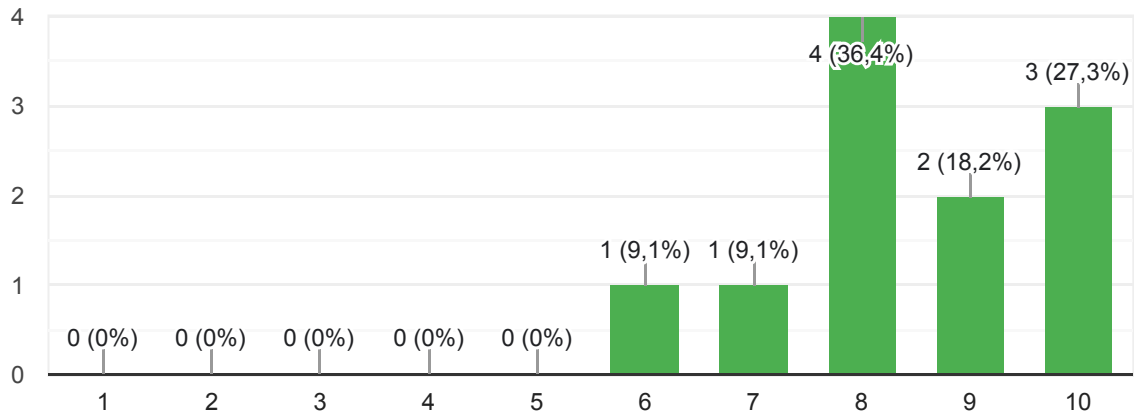
10 respostas



RELEVÂNCIA DO TEMA PARA A SOCIEDADE

 Copiar

11 respostas



Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

0 resposta

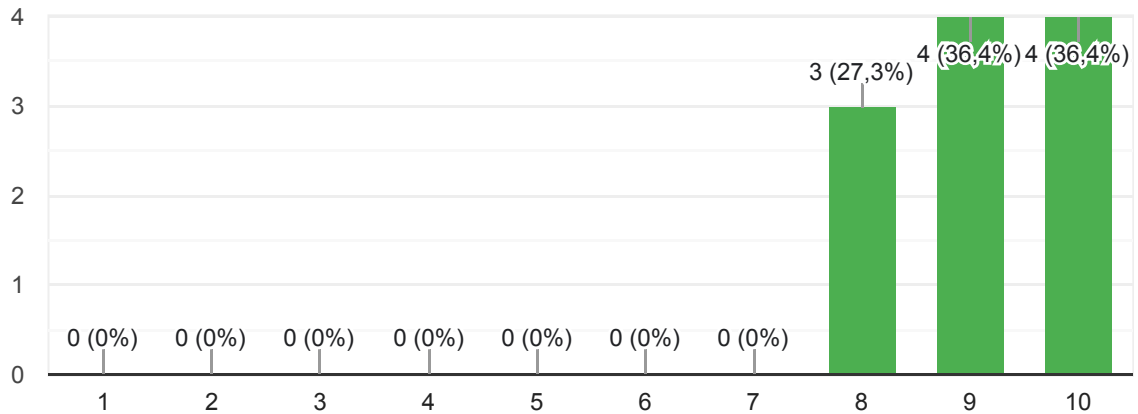
Ainda não há respostas para esta pergunta.

Para determinar a aprendizagem do aluno, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

FREQUÊNCIA EM SALA DE AULA

 Copiar

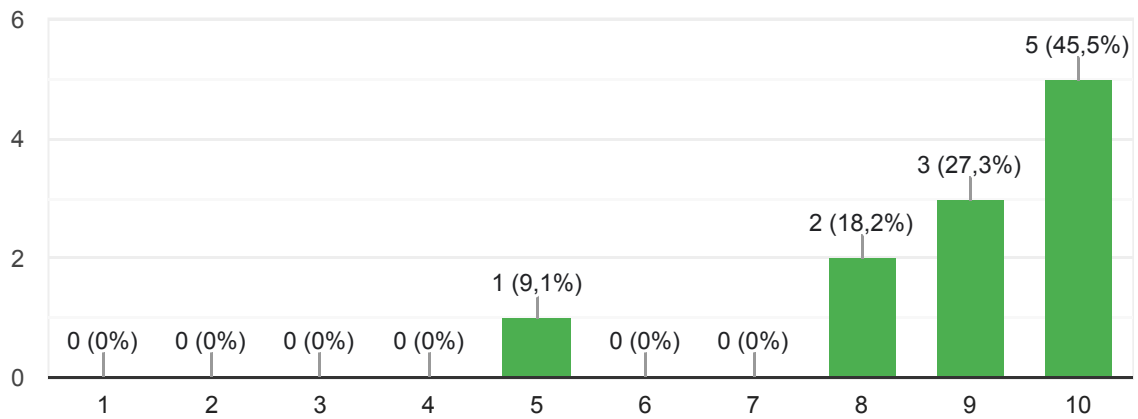
11 respostas



PARTICIPAÇÃO EFETIVA EM AULA

 Copiar

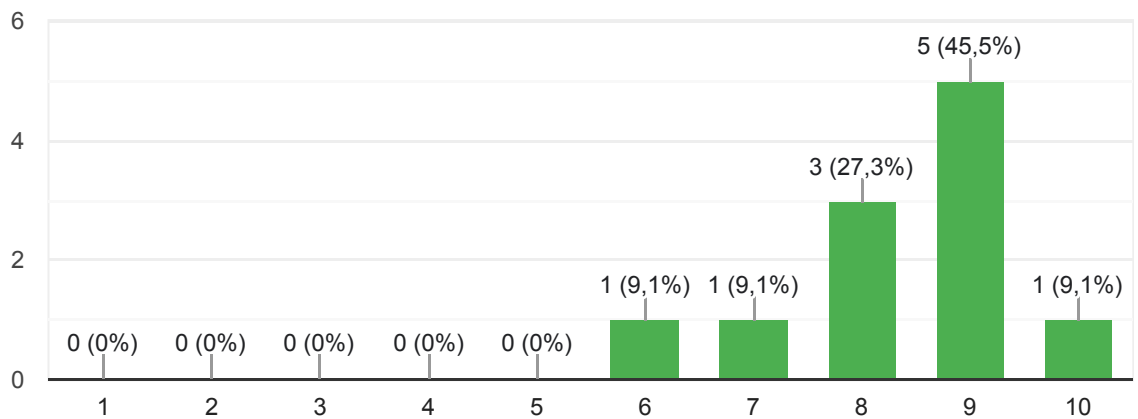
11 respostas



NOTA DOS TRABALHOS TEÓRICOS

 Copiar

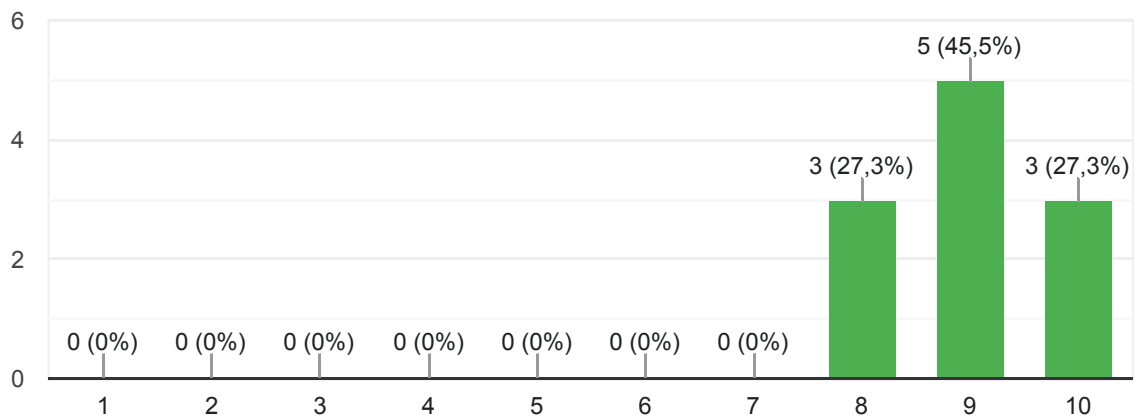
11 respostas



NOTA DOS TRABALHOS PRÁTICOS

 Copiar

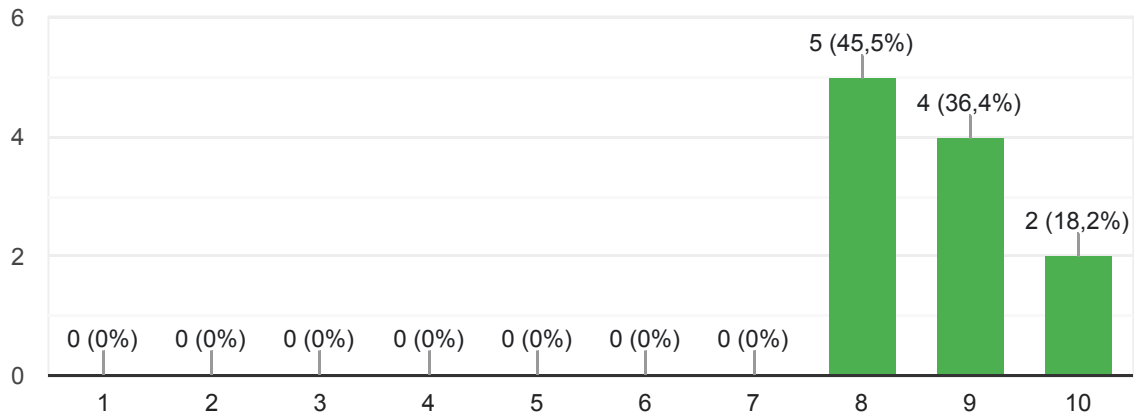
11 respostas



NOTA DA AVALIAÇÃO FINAL

 Copiar

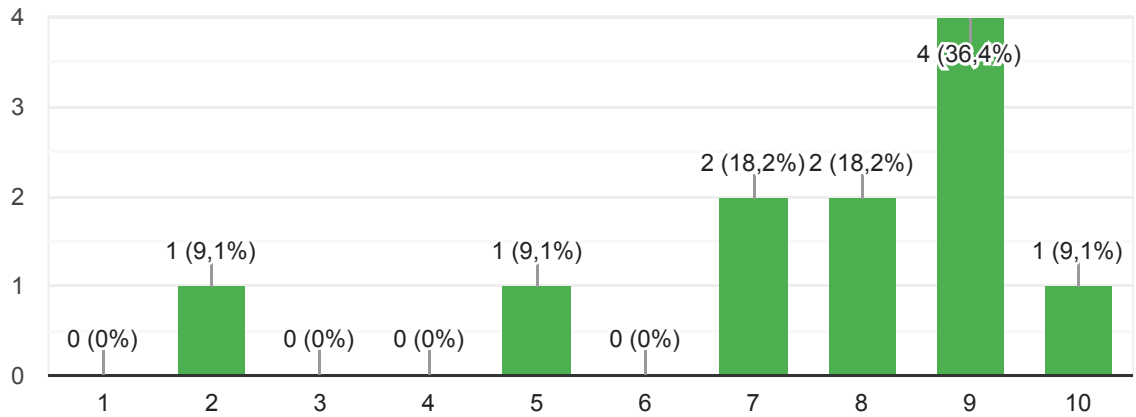
11 respostas



PARTICIPAÇÃO EM ATIVIDADES EXTRACURRICULARES

 Copiar

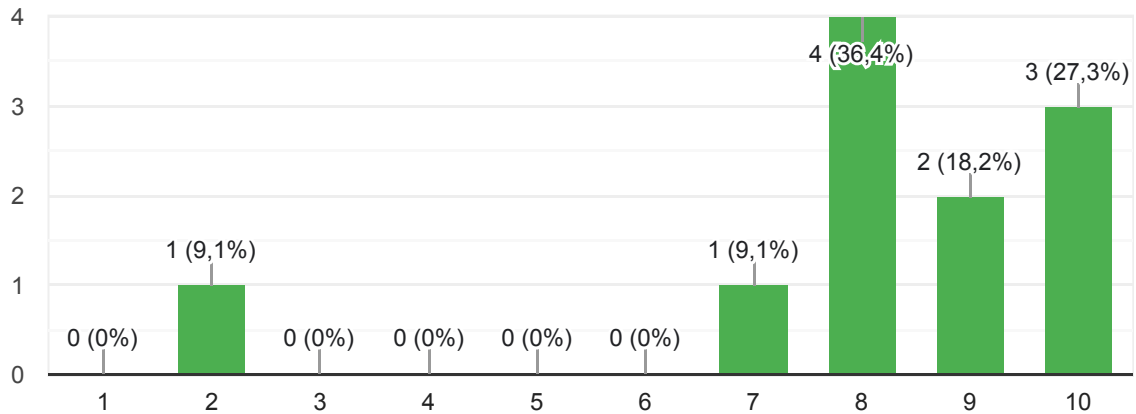
11 respostas



ATUALIZAÇÃO CURRICULAR PERIÓDICA DO CURSO

 Copiar

11 respostas



Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

0 resposta

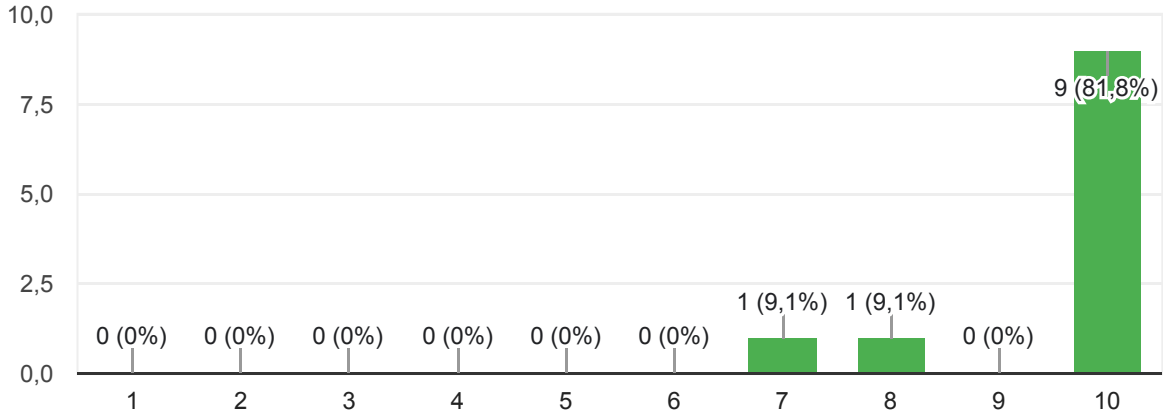
Ainda não há respostas para esta pergunta.

Para justificar as razões da evasão discente, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

FALTA DE BOLSA DE ESTUDO

 Copiar

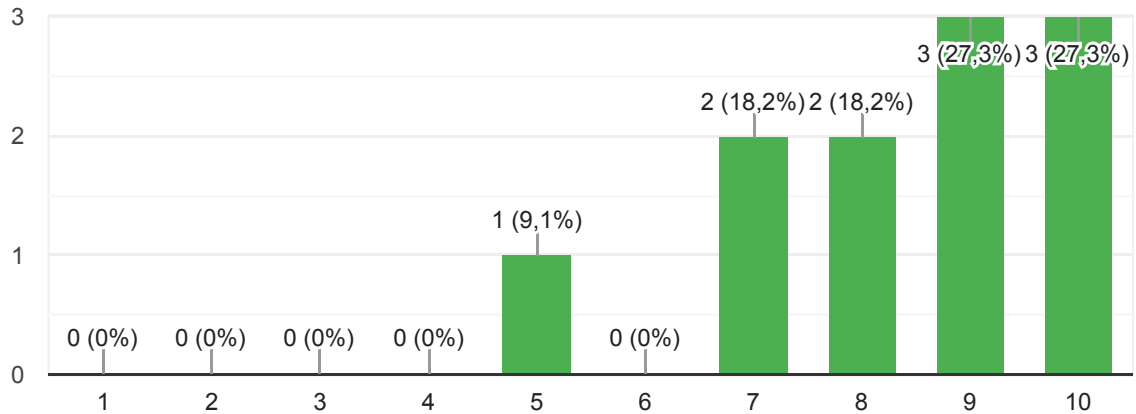
11 respostas



PERSPECTIVA DE MERCADO DE TRABALHO FUTURO

 Copiar

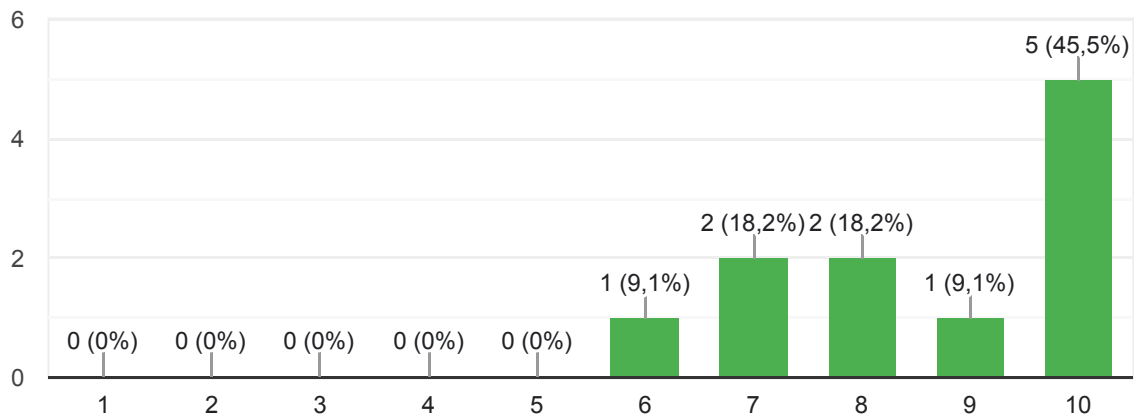
11 respostas



MOTIVAÇÃO POR PARTE DOS DOCENTES

 Copiar

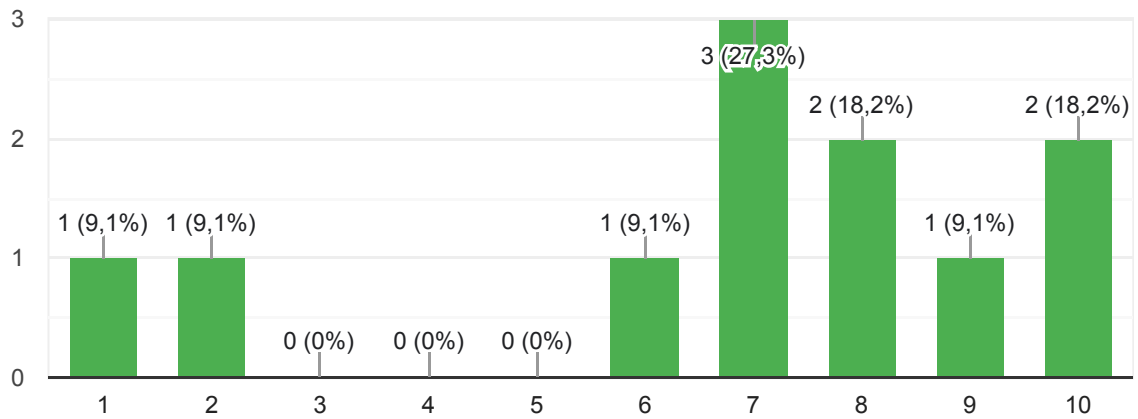
11 respostas



DIFICULDADES NAS DISCIPLINAS

 Copiar

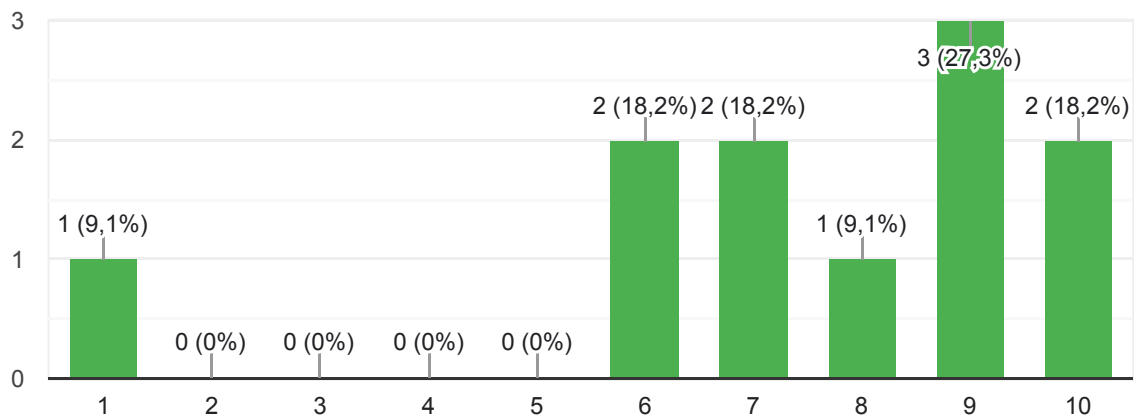
11 respostas



AUXÍLIOS PARA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS

 Copiar

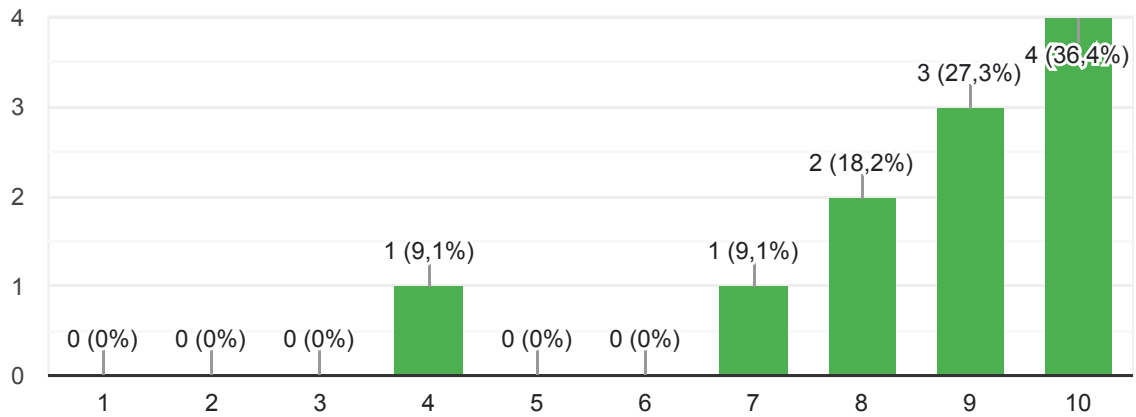
11 respostas



ESTRUTURA FÍSICA (LABORATÓRIOS, EQUIPAMENTOS, ETC...)

 Copiar

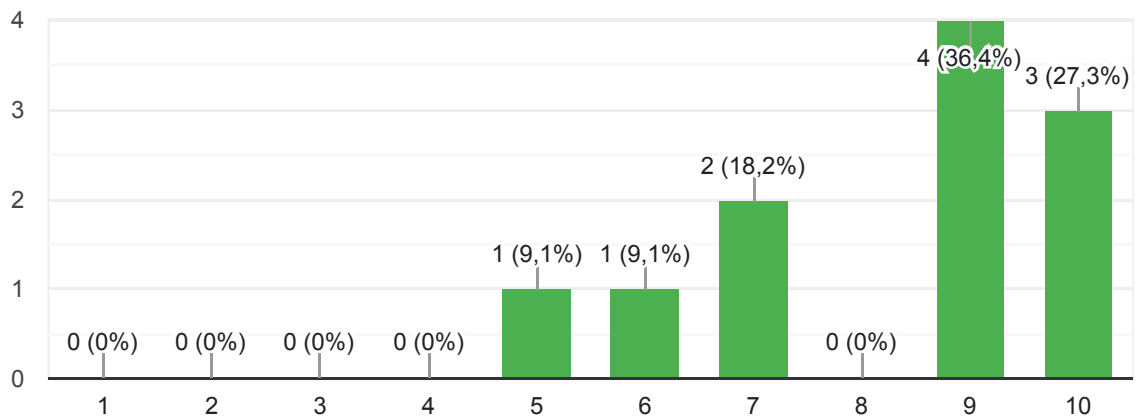
11 respostas



RECONHECIMENTO INSTITUCIONAL PELO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO

 Copiar

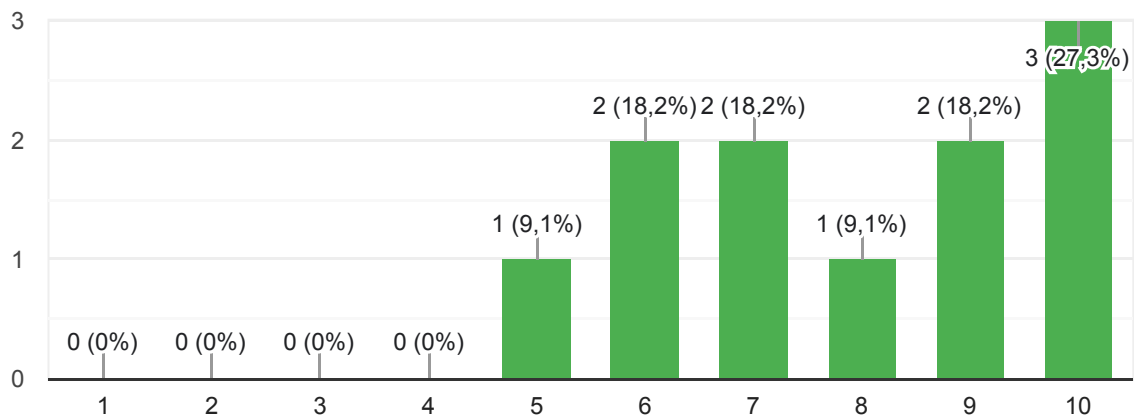
11 respostas



RECONHECIMENTO DA SOCIEDADE PELO CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO

 Copiar

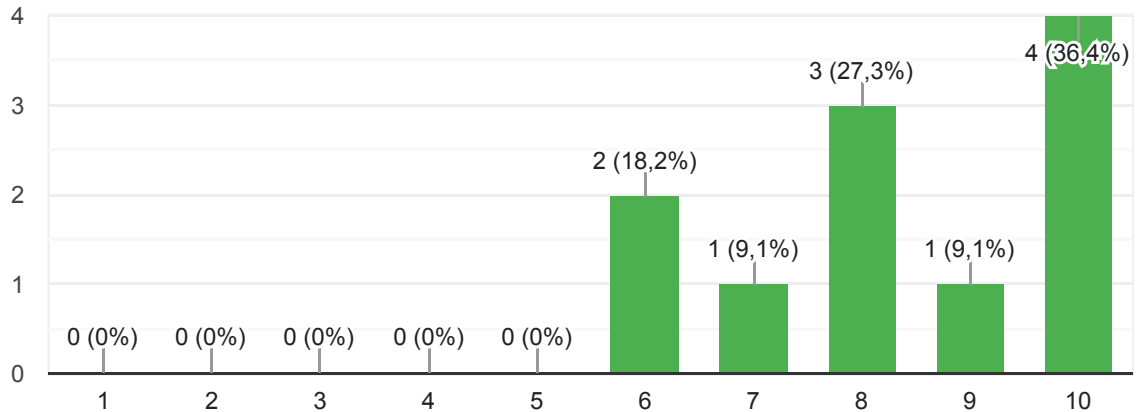
11 respostas



RELACIONAMENTO PROFISSIONAL COM DOCENTES, DISCENTES, TÉCNICOS E COORDENAÇÃO

 Copiar

11 respostas



Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

0 resposta

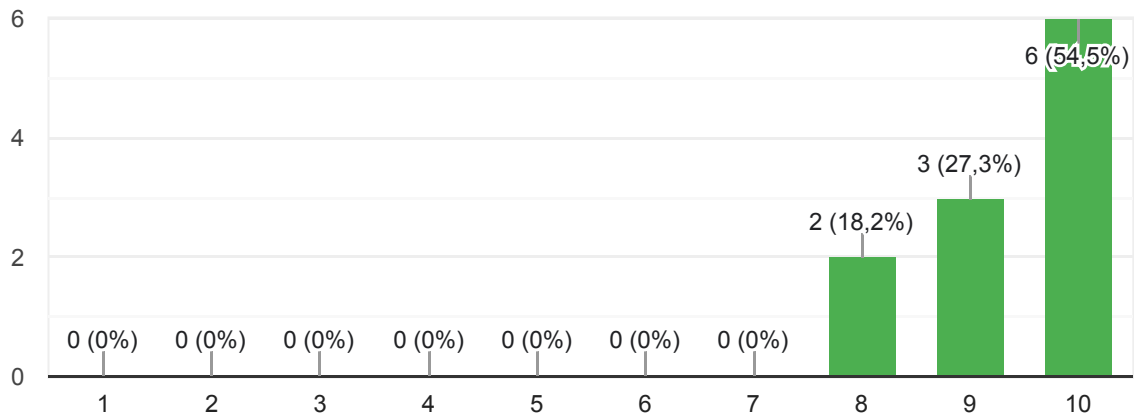
Ainda não há respostas para esta pergunta.

Para avaliar a qualidade da orientação, quais os níveis de importância você atribuiria para os itens abaixo?

QUALIDADE DOS ARTIGOS PUBLICADOS VINCULADOS AO TRABALHO DISCENTE

 Copiar

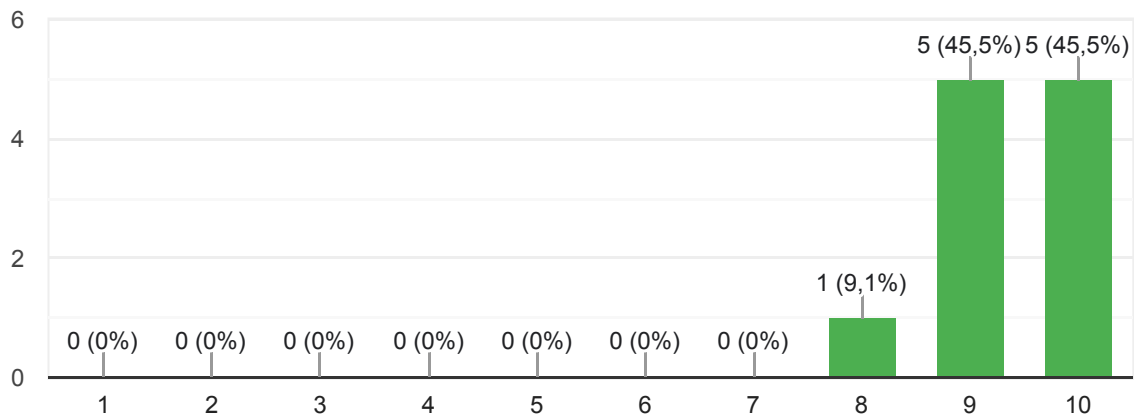
11 respostas



QUALIDADE DAS DISSERTAÇÕES

 Copiar

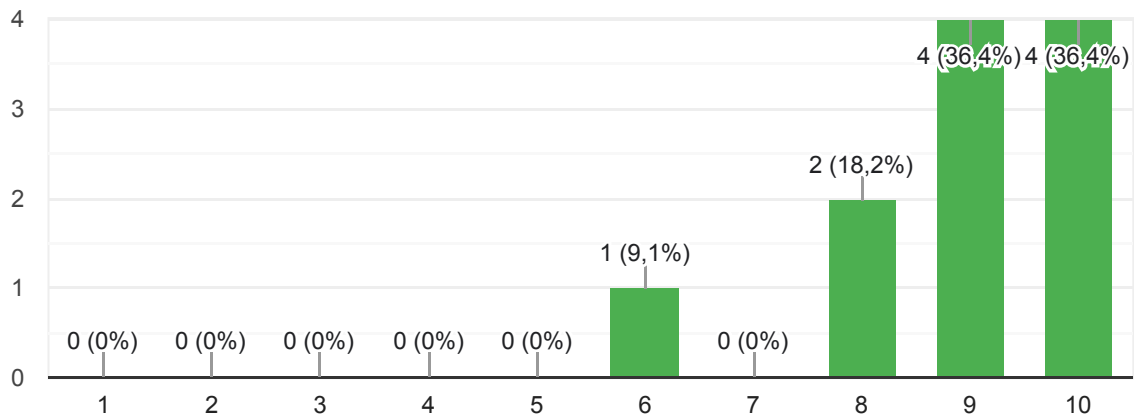
11 respostas



RELACIONAMENTO PROFISSIONAL DOCENTE/DISCENTE

 Copiar

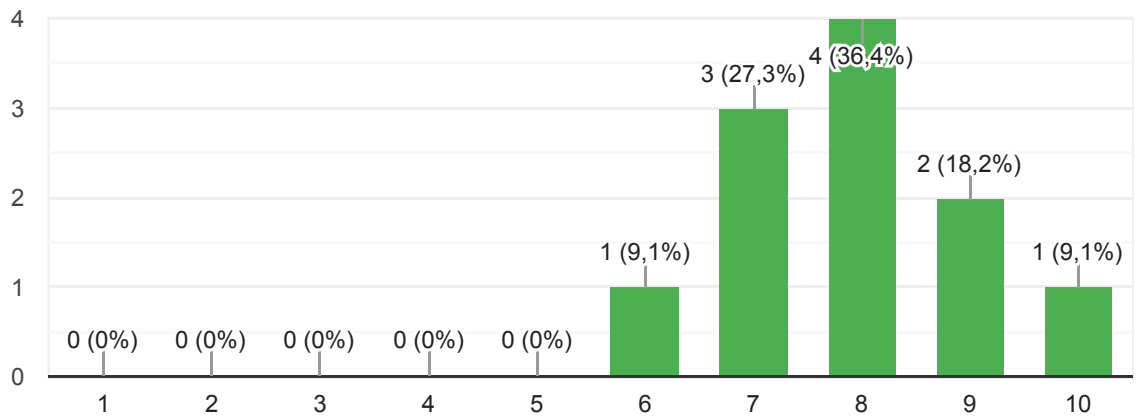
11 respostas



CONSULTA AOS TÉCNICOS, DOCENTES E DISCENTES

 Copiar

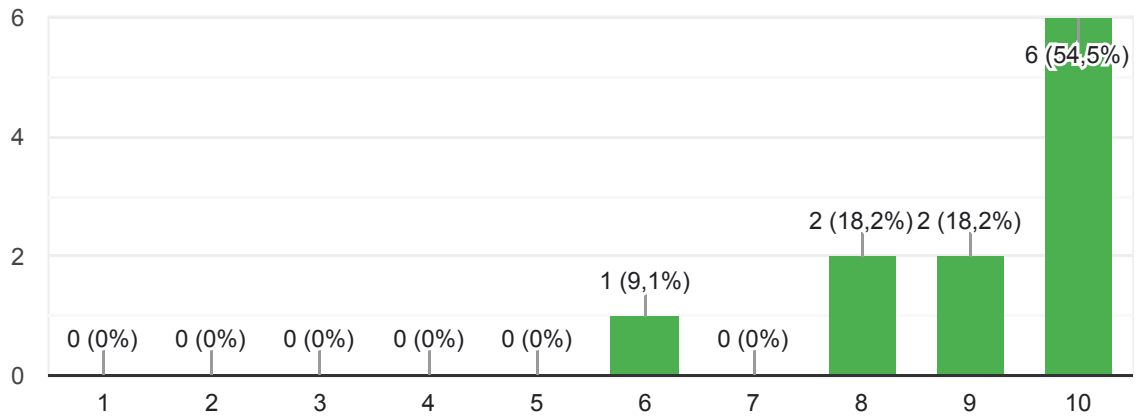
11 respostas



SUCESSO NA ATUAÇÃO PROFISSIONAL DOS EGRESSOS

 Copiar

11 respostas



Gostaria de sugerir outro(s) parâmetro(s) para a avaliação?

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários



