



# **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

## **Relatório Integral**

**Triênio 2021-2022-2023**



**Universidade Federal de Rondonópolis**

# Instituição

---

<b>Nome</b> Universidade Federal de Rondonópolis	<b>Sigla</b> UFR
<b>CNPJ</b> 35.854.176/0001-95	<b>Código INEP</b> 25352
<b>Órgão de Vinculação</b> Ministério da Educação	<b>Dirigente – Cargo</b> Analy Castilho Polizel de Souza – Reitora
<b>Endereço</b> Avenida dos Estudantes, 5055	<b>Bairro</b> Cidade Universitária
<b>Município</b> Rondonópolis	<b>Estado</b> Mato Grosso
<b>CEP</b> 78736-900	<b>Telefone</b> (66) 3410-4084
<b>E-mail da Reitoria</b> <a href="mailto:reitoria@ufr.edu.br">reitoria@ufr.edu.br</a>	<b>Página Eletrônica</b> <a href="http://www.ufr.edu.br">www.ufr.edu.br</a>

# Comissão Própria de Avaliação

---



## **Presidente**

Clayton Eduardo Lente da Silva – *Docente*

## **Vice-Presidente**

Francisco de Salles Almeida Mafra Filho – *Docente*

## **Membros**

Ana Maria Salomão dos Reis – *Técnico Administrativo em Educação*

Eliane Aparecida Antunes Fagundes – *Técnico Administrativo em Educação*

Elias Ferreira Silva de Franca – *Técnico Administrativo em Educação*

Jeane Marlene Fogaça de Assis Barretto – *Docente*

Leandro Basso Motta – *Técnico Administrativo em Educação*

Luís Claudio Luzini Marciano – *Técnico Administrativo em Educação*

Maria do Carmo Alves Barbosa – *Discente*

Paulo Gonçalves de Araújo – *Técnico Administrativo em Educação*

Shirley Lopes Maidana de Oliveira – *Docente*

Thiago Franco Duarte – *Docente*

### **Missão da Universidade Federal de Rondonópolis**

*Tornar-se uma universidade de excelência em ensino, pesquisa e extensão em todas as áreas do conhecimento, referenciada por padrões internacionais, contribuindo para a formação de profissionais e pesquisadores competentes e éticos que possam promover o desenvolvimento sustentável nos biomas cerrado e pantanal e as relações socioculturais e ambientais neles existentes.*

Plano de Desenvolvimento Institucional 2021-2025

# SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO.....	7
1.1. Introdução.....	7
1.2. Projeto de Autoavaliação Institucional.....	13
1.3. Comissão Própria de Avaliação.....	16
1.4. Histórico da Universidade Federal de Rondonópolis.....	21
1.5. Missão Institucional.....	26
1.6. Estrutura Organizacional.....	28
2. METODOLOGIA.....	31
2.1. Instrumento de Coleta de Dados.....	32
2.2. Público-Alvo.....	33
2.3. Técnica de Análise dos Dados.....	33
3. DESENVOLVIMENTO.....	35
3.1. Planejamento e Avaliação Institucional – Eixo 1.....	38
3.2. Desenvolvimento Institucional – Eixo 2.....	39
3.3. Políticas Acadêmicas – Eixo 3.....	41
3.4. Políticas de Gestão – Eixo 4.....	45
3.5. Infraestrutura Física – Eixo 5.....	46
3.6. Resultados da consulta.....	46
4. ANÁLISE DOS DADOS.....	47
4.1. Planejamento e Avaliação Institucional – Eixo 1.....	49
4.1.1. Planejamento e Avaliação – Dimensão VIII.....	49
4.2. Desenvolvimento Institucional – Eixo 2.....	54
4.2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – Dimensão I.....	54
4.2.2. Responsabilidade Social da Instituição – Dimensão III.....	63
4.3. Políticas Acadêmicas – Eixo 3.....	70
4.3.1. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Dimensão II.....	70
4.3.2. Comunicação com a Sociedade – Dimensão IV.....	77
4.3.3. Política de Atendimento aos Discentes – Dimensão IX.....	82
4.4. Políticas de Gestão – Eixo 4.....	87

4.4.1.	Políticas de Pessoal – Dimensão V.....	87
4.4.2.	Organização e Gestão da Instituição – Dimensão VI.....	92
4.4.3.	Sustentabilidade Financeira – Dimensão X.....	97
4.5.	Infraestrutura Física – Eixo 5 .....	102
4.5.1.	Infraestrutura Física – Dimensão VII.....	102
5.	AÇÕES PREVISTAS.....	110
	REFERÊNCIAS.....	113
	Anexo I.....	114
	Anexo II.....	117
	Anexo III.....	123

# 1. APRESENTAÇÃO

## 1.1. Introdução

A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES com objetivo de assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico dos estudantes. O SINAES tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

O órgão responsável pela realização de todo o processo de avaliação estabelecido no SINAES é o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP do Ministério da Educação – MEC.

A avaliação institucional visa identificar o perfil da instituição e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as dez seguintes: 1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional; 2. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria, tutoria e demais modalidades; 3. A responsabilidade social da instituição, considerando a sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural; 4. A comunicação

com a sociedade; 5. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho; 6. Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios; 7. Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação; 8. Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional; 9. Políticas de atendimento aos estudantes; 10. Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES é o órgão colegiado que coordena e supervisiona o SINAES. A comissão foi instituída no âmbito do MEC e está vinculada ao Gabinete do Ministro de Estado, com as seguintes atribuições: propor e avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos da avaliação institucional, de cursos e de desempenho dos estudantes; estabelecer diretrizes para organização e designação de comissões de avaliação, analisar relatórios, elaborar pareceres e encaminhar recomendações às instâncias competentes; formular propostas para o desenvolvimento das instituições de educação superior, com base nas análises e recomendações produzidas nos processos de avaliação; articular-se com os sistemas estaduais de ensino, visando a estabelecer ações e critérios comuns de avaliação e supervisão da educação superior; submeter anualmente à aprovação do Ministro de Estado da Educação a relação dos cursos a cujos estudantes será aplicado o ENADE; elaborar o seu regimento, a ser aprovado em ato do Ministro de Estado da Educação; realizar reuniões ordinárias mensais e extraordinárias, sempre que convocadas pelo Ministro de Estado da Educação.

Podemos classificar o SINAES em três macrocomponentes que denominaremos *Avaliação das Instituições de Educação Superior – AVALIES*, *Avaliação dos Cursos de*



*Graduação – ACG e Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE.* Estas macrocomponentes estão descritas na Lei do SINAES (Lei nº 10.861/2004) e no regulamento dos procedimentos de avaliação do SINAES constante na Portaria MEC nº 2.051, de 9 de julho de 2004.

- **A macrocomponente AVALIES**

A avaliação institucional deve considerar as dez dimensões listadas anteriormente, respeitando a diversidade e as especificidades das diferentes organizações acadêmicas, devendo ser contemplada, no caso das universidades, de acordo com critérios estabelecidos em regulamento, pontuação específica pela existência de programas de pós-graduação e por seu desempenho, conforme a avaliação mantida pela Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES.

Devem ser utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, entre os quais a autoavaliação e a avaliação externa *in loco*, presencial ou virtual, com georreferenciamento.

A autoavaliação institucional é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, instituída pelo art. 11 da Lei do SINAES (Lei nº 10.861/2004), com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP. A CPA deve ser constituída por ato do reitor da universidade, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos e deve ter atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição.

A avaliação externa é realizada por Comissão Externa de Avaliação Institucional designada pelo INEP e ocorre após o processo de autoavaliação.

A avaliação institucional (autoavaliação e avaliação externa) é o referencial básico para o processo de credenciamento e credenciamento das instituições, com os prazos de validade estabelecidos pelos órgãos de regulação do MEC.

- **A macrocomponente ACG**

A avaliação dos cursos de graduação tem por objetivo identificar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica. Conforme regulamentado pelo MEC (Portaria nº 2.051/2004), leva em conta os seguintes aspectos: I. O perfil do corpo docente; II. As condições das instalações físicas; III. A organização didático-pedagógica; IV. O desempenho dos estudantes da instituição no ENADE; V. Os dados do questionário socioeconômico preenchido pelos estudantes, disponíveis no momento da avaliação; VI. Os dados atualizados do Censo da Educação Superior e do Cadastro Geral das Instituições e Cursos; VII. Outros considerados pertinentes pela CONAES.

Para a avaliação, deve ser feito uso de procedimentos e instrumentos diversificados, entre os quais, obrigatoriamente, a avaliação externa por comissões de especialistas das respectivas áreas do conhecimento. Incluímos, porém, nesta macrocomponente, a autoavaliação de cursos.

A autoavaliação é coordenada pelo Núcleo Docente Estruturante – NDE<sup>1</sup> de cada curso, observadas diretrizes estabelecidas pela CPA. O NDE é formado por um

---

<sup>1</sup> Instituídos pela Resolução CONAES nº 1, de 17 de junho de 2010.

grupo de docentes para acompanhamento, atuante no processo de concepção, consolidação e contínua atualização do projeto pedagógico do curso.

A avaliação externa é realizada por Comissões Externas de Avaliação de Cursos, designadas pelo INEP, constituídas por especialistas em suas respectivas áreas do conhecimento, cadastrados e capacitados pelo INEP.

A avaliação de cursos de graduação é uma exigência legal para reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos, contemplando as modalidades presencial e a distância.

- **A macrocomponente ENADE**

A avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação é realizada mediante aplicação do ENADE, desenvolvido com o apoio técnico das comissões assessoras de área. Ela afere o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e a outras áreas do conhecimento.

A aplicação do ENADE é acompanhada de instrumento destinado a levantar o perfil dos estudantes, relevante para a compreensão de seus resultados e é realizada pelo INEP, sob a orientação da CONAES.

O exame é componente curricular obrigatório dos cursos de graduação, sendo inscrita no histórico escolar do estudante somente a sua situação regular com relação a essa obrigação, atestada pela sua efetiva participação ou, quando for o caso, dispensa oficial pelo MEC.



Tabela 1. Estrutura do processo de avaliação da educação superior. Fonte: CPA/UFR.

Quanto às avaliações externas *in loco*, parte integrante de ambas as macrocomponentes AVALIES e ACG, elas transcorrem no contexto do fornecimento de referencial básico ao processo decisório de regulação e supervisão da educação superior, realizado pela Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior – Seres/MEC. Atua para subsídio do conhecimento e da decisão por parte da sociedade em geral sobre a qualidade da educação superior no Brasil.

A avaliação externa *in loco* trata da análise de objetos pertinentes ao contexto, aos processos e produtos das instituições de educação superior e cursos de graduação, conforme o ato decisório a ser subsidiado com a produção de dados e informações e a natureza do processo de avaliação *in loco*.

É orientada por Instrumentos de Avaliação Institucional Externa – IAIE ou por Instrumentos de Avaliação de Cursos de Graduação – IACG, que objetivam retratar, de forma fidedigna, os objetos de avaliação que integram cada instrumento, contribuindo para a tomada de decisão de Estado em políticas públicas, a informação da sociedade e o fomento da melhoria da qualidade da educação superior no país.

Os resultados dessa avaliação são utilizados como evidências para suporte ao processo decisório e homologação dos respectivos atos autorizativos pela Seres/MEC – autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de curso de graduação,

bem como credenciamento, credenciamento ou transformação de organização acadêmica de instituições de educação superior.

O ENADE é composto apenas pela avaliação externa, realizado através de uma prova para estudantes de cursos de graduação, organizada por área de conhecimento, que deriva da tabela de áreas do conhecimento divulgada pelo Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPq, e por eixo tecnológico, baseado no Catálogo Nacional de Cursos Superiores de Tecnologia – CNCST do MEC. O exame é trienal e a situação de regularidade do estudante é registrada em seu histórico escolar.

Juntas, as autoavaliações e avaliações externas *in loco*, institucional e de cursos, e o ENADE, constituem o referencial básico para o processo de credenciamento e credenciamento da instituição, com o prazo de validade estabelecido pelos órgãos de regulação do MEC.

## **1.2. Projeto de Autoavaliação Institucional**

A autoavaliação institucional ocorre de modo contínuo e é aplicada pela CPA anualmente, sendo organizada em ciclos trienais. Em cada ciclo trienal são elaborados relatórios anuais em versão parcial (dois primeiros anos) e versão integral (último ano). Todos os relatórios são encaminhados à Procuradoria Educacional Institucional – PEI para protocolo junto ao INEP.

Este relatório corresponde ao de fechamento do ciclo avaliativo 2021-2022-2023 e é apresentado em versão integral. Ele contém dados referentes ao ano-base 2023 e uma análise do triênio.

A autoavaliação institucional é realizada desde 2004, quando a instituição ainda era parte da UFMT como *campus* universitário. Com a emancipação do *campus*

universitário e a criação da UFR no ano de 2018, a CPA foi instituída<sup>2</sup> na nova instituição em 2020. No ano de 2021 foi encaminhado ao INEP, pela recém instituída CPA, o relatório integral de fechamento do ciclo avaliativo 2018-2019-2020. Os relatórios parciais referentes a 2018 e 2019 foram elaborados pela CPA/UFMT e contém dados do então *campus* universitário de Rondonópolis. A partir daí, um novo ciclo avaliativo teve início. Os relatórios<sup>3</sup> elaborados pela CPA/UFR constam na Tabela 2.

ANO-BASE	RELATÓRIO	ORGANIZAÇÃO
2018	Parcial	CPA/UFMT
2019	Parcial	CPA/UFMT
2020	Integral	CPA/UFR
2021	Parcial	CPA/UFR
2022	Parcial	CPA/UFR
2023	Integral	CPA/UFR

Tabela 2. Primeiros relatórios próprios elaborados (cor laranja). Fonte: CPA/UFR.

A elaboração deste relatório observa integralmente a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, de 9 de outubro de 2014, e aborda os conceitos, princípios e critérios definidos pelo SINAES, tendo como objetivo principal a avaliação da Universidade considerando as dez dimensões elencadas na Lei do SINAES (Lei nº 10.861/2004), agrupadas em cinco eixos:

*I. Planejamento e Avaliação Institucional; II. Desenvolvimento Institucional; III. Políticas Acadêmicas; IV. Políticas de Gestão; V. Infraestrutura.*

A CPA adotou a autoavaliação como processo que efetivamente vincula a dimensão formativa a um projeto de sociedade comprometida com a igualdade e justiça social. A integração, participação, colaboração e articulação constituem-se em conceitos fundamentais da construção deste sistema de avaliação, que orientam o cumprimento dos compromissos e responsabilidades sociais, assumidos pela

<sup>2</sup> Resolução CONSUNI/UFR nº 16, de 12 de agosto de 2020.

<sup>3</sup> <https://ufr.edu.br/cpa/relatorios-da-cpa/>

instituição, e a promoção dos valores democráticos como o respeito à diversidade, busca da autonomia e afirmação da sua identidade.

EIXOS	DIMENSÕES
I. Planejamento e Avaliação Institucional.	8. Planejamento e Avaliação.
II. Desenvolvimento Institucional.	1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; 3. Responsabilidade Social da Instituição.
III. Políticas Acadêmicas.	2. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; 4. Comunicação com a Sociedade; 9. Política de Atendimento aos Discentes.
IV. Políticas de Gestão.	5. Políticas de Pessoal; 6. Organização e Gestão da Instituição; 10. Sustentabilidade Financeira.
V. Infraestrutura.	7. Infraestrutura Física.

Tabela 3. Dimensões avaliadas classificadas por eixos. Fonte: INEP.

O processo de autoavaliação considera a importância da participação democrática na avaliação das atividades e políticas desenvolvidas pela instituição, envolvendo todos os segmentos da comunidade acadêmica, a comunidade externa e as unidades de gestão.

O Projeto de Autoavaliação Institucional aprovado pela CPA para o triênio 2021-2022-2023<sup>4</sup> prevê duas frentes. A primeira é a análise documental das ações dos órgãos de gestão, de modo a aferir o quanto cada unidade/agente avançou em relação

<sup>4</sup> <https://ufr.edu.br/cpa/autoavaliacao-institucional/>

ao proposto no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI. Já a segunda frente refere-se à consulta através da aplicação de questionários à comunidade interna e externa, de modo a coletar a impressão das mesmas e o que elas têm a dizer em relação ao cumprimento da missão da UFR e a todo o proposto no PDI.

Na consulta realizada com a comunidade interna e externa houve a opção por uma amostra voluntária de todos os segmentos.

### **1.3. Comissão Própria de Avaliação**

A Comissão Própria de Avaliação da UFR foi instituída pela Resolução CONSUNI/UFR nº 16, de 12 de agosto de 2020, para implantar e conduzir os processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação de informações solicitadas pelo INEP e pela CONAES. O desenvolvimento das atividades da CPA dá-se de modo autônomo em relação ao Conselho Universitário e demais órgãos colegiados da UFR.

O processo avaliativo da atual instituição iniciou antes mesmo da emancipação, como *campus* universitário da UFMT, em que representantes do *campus* compunham a CPA/UFMT, sendo esta, por sua vez, instituída em 2004, pela Portaria GR/UFMT nº 262, de 13 de julho de 2004, e homologada pela Resolução CONSUNI/UFMT nº 11, de 14 de setembro de 2004.

Em agosto de 2020 teve início o processo de transição dos trabalhos da CPA/UFMT para a recém-criada CPA/UFR, de modo a implantar os processos de avaliação internos da instituição. A CPA possui as seguintes competências:

- a. Elaborar o projeto de autoavaliação institucional, observando as recomendações da CONAES, estabelecer diretrizes e indicadores para a organização dos processos internos de avaliação, analisar relatórios, elaborar pareceres e encaminhar recomendações às instâncias superiores da UFR;



- b. Conduzir os processos internos de avaliação da UFR, na sistematização e de prestação de informações solicitadas pelo INEP e pela CONAES;
- c. Garantir que as atividades de avaliação contemplem a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da instituição de educação superior;
- d. Articular-se com as CPAs de outras instituições de ensino superior e com a CONAES;
- e. Instituir, se necessário, subcomissões, garantindo o assessoramento e acompanhamento de seus trabalhos;
- f. Apontar à Administração Superior da UFR as potencialidades e fragilidades resultantes do processo de autoavaliação institucional e outras demandas advindas das comunidades interna e externa e prestar informações ao CONSUNI, sempre que solicitada;
- g. Acompanhar os processos de avaliação desenvolvidos pelo MEC, realizando estudos sobre os relatórios avaliativos institucionais e dos cursos ministrados na instituição;
- h. Acompanhar a avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação, realizada mediante aplicação do ENADE;
- i. Propor ações visando a sensibilização da comunidade universitária para o processo de avaliação na UFR;
- j. Dar ampla divulgação de sua composição e de todas as suas atividades.

A composição da CPA admite um membro docente e um membro técnico administrativo em educação de cada unidade acadêmica, até quatro membros discentes da graduação, até dois membros discentes da pós-graduação, até dois membros da sociedade civil organizada e um membro da Pró-Reitoria de Tecnologia da Informação e Comunicação – PROTIC. A UFR possui cinco unidades acadêmicas: Faculdade de Ciências Aplicadas e Políticas – FACAP, Faculdade de Ciências da Saúde

– FCS, Instituto de Ciências Agrárias e Tecnológicas – ICAT, Instituto de Ciências Exatas e Naturais – ICEN e Instituto de Ciências Humanas e Sociais – ICHS.

A nomeação dos membros da CPA inicialmente era realizada pela Vice-Reitoria nos termos da estrutura organizacional disposta na Resolução CONSUNI/UFR nº 14, de 12 de agosto de 2020, e posterior alteração da estrutura organizacional dada pela Resolução CONSUNI/UFR nº 25, de 4 de março de 2021. A nova estrutura organizacional constante na Resolução CONSUNI/UFR nº 49, de 23 de fevereiro de 2022, alterou a atribuição de nomeação dos membros da CPA para a Reitoria. Já foram publicadas quatro portarias de nomeação de membros da CPA, conforme abaixo:

- Portaria Vice-Reitoria/UFR nº II, de 16 de novembro de 2020;
- Portaria Vice-Reitoria/UFR nº III, de 25 de janeiro de 2021;
- Portaria Reitoria/UFR nº 82, de 3 de março de 2022;
- Portaria Reitoria/UFR nº 174, de 23 de fevereiro de 2024.

O presidente e o vice-presidente da CPA devem ser docentes e são escolhidos pelos próprios membros. A CPA pode ter no máximo 19 membros, conforme a Tabela 4, sendo: no máximo 5 representantes docentes; no máximo 5 representantes técnicos administrativos em educação; no máximo 4 representantes discentes de graduação; no máximo 2 representantes discentes de pós-graduação; no máximo 2 representantes da sociedade civil organizada; e no máximo 1 representante da PROTIC.

As indicações dos representantes docentes e técnicos administrativos em educação são feitas pela unidade acadêmica correspondente, as indicações dos representantes discentes de graduação e de pós-graduação são feitas pelos seus pares, as indicações dos representantes da sociedade civil organizada são feitas pelo CONSUNI e o representante da PROTIC é feita pela própria unidade administrativa.

Como pode-se notar, a forma de composição da CPA não privilegia nenhum dos segmentos, já que nenhum segmento forma maioria absoluta.

FACAP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• até 1 docente</li> <li>• até 1 técnico administrativo em educação</li> </ul>
FCS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• até 1 docente</li> <li>• até 1 técnico administrativo em educação</li> </ul>
ICAT	<ul style="list-style-type: none"> <li>• até 1 docente</li> <li>• até 1 técnico administrativo em educação</li> </ul>
ICEN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• até 1 docente</li> <li>• até 1 técnico administrativo em educação</li> </ul>
ICHS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• até 1 docente</li> <li>• até 1 técnico administrativo em educação</li> </ul>
Discentes de Graduação	<ul style="list-style-type: none"> <li>• até 4 discentes</li> </ul>
Discentes de Pós-Graduação	<ul style="list-style-type: none"> <li>• até 2 discentes</li> </ul>
Sociedade Civil Organizada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• até 2 pessoas</li> </ul>
PROTIC	<ul style="list-style-type: none"> <li>• até 1 pessoa</li> </ul>

Tabela 4. Composição da CPA/UFR. Fonte: CONSUNI/UFR.

Os membros atuais da CPA foram nomeados pela Portaria Reitoria/UFR nº 174, de 23 de fevereiro de 2024. A Tabela 5 apresenta a relação de todos os participantes da CPA desde a sua criação, marcadas com “X”.

REPRESENTAÇÃO	CATEGORIA	NOME	2020	2021	2022	2023	2024
FACAP	Docente	Francisco de S. A. Mafra Filho	X	X	X	X	X
	TAE	Leandro Basso Motta	X	X	X	X	X
FCS	Docente	Jeane M. F. de Assis Barretto			X	X	X
	TAE	Luís Claudio Luzini Marciano					X
ICAT	Docente	Thiago Franco Duarte	X	X	X	X	X
	TAE	Elias Ferreira Silva de França	X	X	X	X	X
ICEN	Docente	Clayton E. Lente da Silva	X	X	X	X	X
	TAE	Ana Maria Salomão dos Reis					X
		Tullio Ferreira Mello	X	X			

		Valdeci Silva Mendes			X		
ICHS	Docente	Shirley Lopes M. de Oliveira	X	X	X	X	X
	TAE	Eliane A. Antunes Fagundes	X	X	X	X	X
Discente Graduação	Discente	Maria do Carmo A. Barbosa			X	X	X
		Maria Eduarda Ribeiro Pereira	X	X			
		Fernanda Miranda Lopes			X		
		Francisco O. A. dos Santos			X		
		Matheus Pereira			X		
Discente Pós- Graduação	Discente	Sidney Fermino da Silva			X		
		-					
Sociedade Civil Organizada	Externo	Helen Cristina dos Santos			X		
		Sandra Helena dos Santos			X		
PROTIC	PROTIC	Paulo Gonçalves de Araújo					X

Tabela 5. Participantes da CPA por ano. Fonte: CPA/UFR.

A respeito das vagas atualmente não preenchidas (discentes e sociedade civil), a CPA envidou esforços para as indicações, mas até o momento não obteve sucesso. A penúltima portaria de nomeação de membros da CPA (Portaria Reitoria/UFR nº 82, de 3 de março de 2022) trouxe quatro discentes de graduação, um discente de pós-graduação e dois representantes discentes da sociedade civil organizada, porém, com exceção de uma discente de graduação que permaneceu, todos os demais não participam mais da CPA. A respeito dos esforços para o preenchimento das vagas discentes, a CPA solicitou apoio do Diretório Central dos Estudantes – DCE<sup>5</sup> e da Pró-Reitoria de Ensino de Pós-Graduação e Pesquisa – PROPGP<sup>6</sup> (dada a ausência de entidade representativa dos estudantes de pós-graduação na UFR). Quanto aos representantes da Sociedade Civil Organizada, o CONSUNI abriu chamada pública<sup>7</sup> por duas vezes, noticiadas na página eletrônica institucional da UFR.

A CPA elaborou proposta de seu regimento<sup>8</sup>, posta à comunidade acadêmica para consulta. Este documento foi enviado à Reitoria para apreciação do CONSUNI.

<sup>5</sup> Processo SEI nº 23853.013498/2023-30.

<sup>6</sup> Processo SEI nº 23853.013500/2023-71.

<sup>7</sup> Editais CONSUNI/UFR nº 19, de 18 de dezembro de 2023, e nº 1, de 7 de março de 2024.

<sup>8</sup> Processo SEI nº 23853.001208/2022-24.

## **1.4. Histórico da Universidade Federal de Rondonópolis**

A UFR foi criada pela Lei nº 13.637, de 20 de março de 2018, e está localizada no município de Rondonópolis, Estado de Mato Grosso (MT) – unidade federativa com 142 municípios e população estimada em pouco mais de 3,5 milhões de pessoas<sup>9</sup> – constituído dos biomas Amazônia, Cerrado e Pantanal, os quais comportam importantes bacias hidrográficas do Brasil.

A história da instituição tem início na década de 1970, quando os habitantes da cidade de Rondonópolis pleitearam junto às autoridades a criação de cursos de educação superior. Como consequência, foi decretada pela Assembleia Legislativa e sancionada pelo Governador do Estado do Estado de Mato Grosso a Lei nº 3.575, de 2 de dezembro de 1974, que criou o Centro Pedagógico de Rondonópolis – CPR vinculado à antiga Universidade Estadual de Mato Grosso – UEMT, com sede em Campo Grande.

O CPR era composto pelos departamentos de Ciências e de Estudos Sociais e iniciou as atividades com os cursos de Ciências e Estudos Sociais, ambos licenciatura curta. A gestão do CPR competia ao Coordenador e Vice-Coordenador de Centro e ao Conselho Departamental, que reunia integrantes dos dois departamentos existentes. Cada departamento era gerido pelo seu Chefe, Subchefe e pelo Colegiado de Departamento. Cada um dos dois cursos era conduzido pelo Coordenador, Vice-Coordenador e pelo Colegiado de Curso.

No início, o CPR funcionava no prédio da Escola Estadual Joaquim Nunes Rocha. Em decorrência da divisão do Estado de Mato Grosso, o CPR foi federalizado e incorporado à UFMT em 1979. Com a criação dos cursos de Ciências Contábeis

---

<sup>9</sup> População estimada pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), ano 2020.

(bacharelado), Letras – Língua Portuguesa (licenciatura plena) e Pedagogia (licenciatura plena), em 1981, o CPR passou a ter salas anexas na Escola Estadual José Salmen Hanze, na Igreja Santa Cruz e no prédio da Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais (APAE).

No ano de 1992, após uma reestruturação organizacional, o CPR foi transformado no *Campus* Universitário de Rondonópolis – CUR da UFMT, reunindo os também criados Instituto de Ciências Exatas e Naturais – ICEN e Instituto de Ciências Humanas e Sociais – ICHS, ambos geridos pelos respectivos Diretores e Congregações de Instituto. De 1992 a 2003, o CUR foi conduzido pelo Conselho Administrativo dos Institutos de Rondonópolis – CADIR, cuja presidência alternava-se entre os Diretores de cada um dos dois institutos existentes.

Quanto aos institutos, o ICEN era composto pelos recém-criados Departamentos de Biologia, de Geografia e de Matemática e possuía os já existentes cursos de Ciências Biológicas (licenciatura plena), de Geografia (licenciatura plena) e de Matemática (licenciatura plena). Já o ICHS era composto pelos recém-criados Departamentos de Ciências Contábeis, de Educação, de História e de Letras e possuía os já existentes cursos de História (licenciatura plena), de Ciências Contábeis (bacharelado), de Letras – Língua Portuguesa (licenciatura plena) e de Pedagogia (licenciatura plena).

No final dos anos 1990 e começo dos anos 2000 foram criados no ICEN os cursos de Informática (licenciatura plena) e de Zootecnia (bacharelado) e no ICHS os cursos de Biblioteconomia (bacharelado) e de Psicologia (bacharelado). Foi nessa época que ocorreu o primeiro desmembramento do ICEN, com a migração do Departamento de Geografia e do curso de Geografia (licenciatura plena) para o ICHS.

Em 2003 foi extinto o CADIR e foi criado o Conselho Acadêmico Administrativo – CAA e a Pró-Reitoria do *Campus* Universitário, responsáveis pela condução do *campus*, conforme Resolução CD/UFMT nº 107, de 27 de junho de 2003. Em meados da

década de 2000 foi criado no ICHS o curso de Letras – Língua Inglesa (licenciatura plena) e com o programa de expansão e consolidação do ensino de graduação na UFMT, também foram criados no ICEN os cursos de Enfermagem (bacharelado), de Engenharia Agrícola e Ambiental (bacharelado) e de Engenharia Mecânica (bacharelado).

No final da década de 2000, ocorreu o segundo desmembramento do ICEN, com a criação do Instituto de Ciências Agrárias e Tecnológicas – ICAT, cujos cursos de Engenharia Agrícola e Ambiental (bacharelado), de Engenharia Mecânica (bacharelado) e de Zootecnia (bacharelado) migraram para este novo instituto. Ainda no final desta década foi criado no ICHS o curso de Ciências Econômicas (bacharelado).

A partir de 2010 foram criados no ICHS o curso de Administração (bacharelado) e no ICEN os cursos de Sistemas de Informação (bacharelado), de Ciências Biológicas (bacharelado) e de Medicina (bacharelado), como também foi extinto o curso de Informática (licenciatura plena).

No final da década de 2010 ocorreu a emancipação do CUR, sendo criada a UFR através da Lei nº 13.637, de 20 de março de 2018. Nesta época ocorreu também o desmembramento do ICHS com a criação da Faculdade de Ciências Aplicadas e Políticas – FACAP e migração dos cursos de Administração (bacharelado), de Ciências Contábeis (bacharelado) e de Ciências Econômicas (bacharelado) para esta nova faculdade.



Figura 1. Imagem aérea de parte da Cidade Universitária em 2020. Fonte: PROTIC/UFR.

No início dos anos 2020 ocorreu o terceiro desmembramento do ICEN, com a criação da Faculdade de Ciências da Saúde (FCS), cujos cursos de Enfermagem (bacharelado) e de Medicina (bacharelado) migraram para esta nova faculdade.

Em 2023 foram criados no ICEN os cursos de Agrocomputação (tecnólogo) e Engenharia de *Software* (bacharelado), no ICAT o curso de Agronomia (bacharelado) e na FACAP o curso de Direito (bacharelado).

No final de 2023 foi realizada a primeira eleição para os cargos de reitor e vice-reitor. A gestão *pro tempore* findou em dezembro do mesmo ano, pondo fim também à tutoria da UFMT.





Figura 2. Imagem aérea de parte da Cidade Universitária em 2023. Fonte :Normandes Matos.

A UFR possui atualmente 23 cursos de graduação e 8 programas/cursos de pós-graduação *stricto sensu* em nível de mestrado, reunidos em cinco unidades acadêmicas – três institutos e duas faculdades.

O detalhamento das datas e dos documentos de criação e de extinção (quando houver) dos órgãos e dos cursos da instituição pode ser consultado no Anexo I, que contém dados em ordem cronológica com datas e documentos de criação e extinção (se houve) de órgãos e cursos da instituição desde a sua fundação em 1974.

Utilizamos a denominação *licenciatura curta* nos termos da Resolução CFE nº 30, de 11 de julho de 1974, conhecida também como *licenciatura de 1º grau*. A denominação *licenciatura plena*, hoje em desuso, foi utilizada para se diferenciar da licenciatura de curta duração.

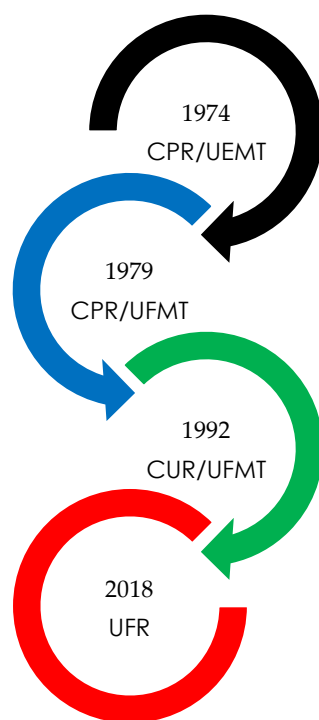


Figura 3. Marcos da instituição. Fonte: CPA/UFR.

## 1.5. Missão Institucional

A missão da UFR é ter excelência em ensino, pesquisa e extensão, por meio de ações e políticas que incentivam a criatividade, a inovação, a internacionalização, a sustentabilidade e o respeito pelos biomas, privilegiando a formação de profissionais qualificados, éticos e aptos a adaptarem-se às necessidades da sociedade voltadas à construção e à manutenção da democracia e da justiça social. Pretende tornar-se uma das melhores universidades da região Centro-Oeste do Brasil.

Como instituição de ensino superior, adota os seguintes princípios: a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão; o respeito à liberdade, à diversidade e à pluralidade de expressão de ideias, sem discriminação de qualquer natureza, com garantia de laicidade; o respeito à pessoa e aos seus direitos fundamentais; a universalidade de conhecimentos, ideias e concepções pedagógicas; a

gestão democrática, transparente e participativa; a integração entre educação, trabalho e sociedade; a valorização dos seus profissionais; a valorização e reconhecimento das experiências para fins pedagógicos; a responsabilidade ambiental, social e prevenção a qualquer tipo de violência; e a valorização da cultura, do esporte e da arte.

Em relação às diretrizes, com vistas à transformação da sociedade, e tendo compromisso com a responsabilidade social, evidenciada em sua missão, a UFR estabelece: a oferta de ensino público, gratuito e de qualidade, que contribua com a produção e a disseminação do conhecimento técnico, científico e cultural; as ações que visam à transformação social e à promoção do bem-estar social, respeitando o desenvolvimento sustentável e a preservação do patrimônio histórico, artístico e cultural; as ações voltadas à cidadania que propiciem a autonomia das comunidades; a ampliação das formas de acesso e permanência estudantil; o fomento aos projetos científicos para promover a crítica social, visando ao bem-estar da sociedade e ao desenvolvimento científico, tecnológico e cultural; a promoção de ações de extensão que permitam a integração com o ensino, a pesquisa e a inovação, viabilizando a democratização do conhecimento acadêmico e a participação da sociedade na atuação da universidade; a inserção na sociedade visando à redução de desigualdades para o desenvolvimento humano e sustentável com abrangência regional, nacional e internacional; a oferta de serviços de qualidade para a sociedade nas diversas áreas do saber, a partir das demandas da comunidade universitária e externa; o fortalecimento de políticas de ingresso, permanência e conclusão que minimizem desigualdades e injustiças históricas; e a promoção de condições aos egressos para a sua inserção no mercado de trabalho.

Como instituição pública e gratuita, a UFR contribui com o desenvolvimento econômico regional, preocupada com a sustentabilidade, com a cultura e com a formação profissional de modo a respeitar e atender as necessidades de Mato Grosso e do Centro-Oeste, bem como de todo o Brasil.

## 1.6. Estrutura Organizacional

A estrutura organizacional atual da UFR está instituída através da Resolução CONSUNI/UFR nº 96, de 26 de março de 2024. É composta por Órgãos Superiores, Órgão da Administração Central, Órgãos Complementares, Pró-Reitorias e Unidades Acadêmicas:

- Órgãos Superiores: Assembleia Universitária; Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CONSEPE; Conselho Superior Universitário – CONSUNI.

- Órgão da Administração Central: Reitoria.

- Órgãos Complementares: Secretaria de Arte, Cultura, Esporte e Lazer – SACEL; Secretaria de Inovação e Empreendedorismo – SIE; Secretaria de Relações Internacionais – SECRI.

- Pró-Reitorias: Pró-Reitoria de Ações Afirmativas e Assuntos Estudantis – PRAE; Pró-Reitoria de Ensino de Graduação – PROEG; Pró-Reitoria de Ensino de Pós-Graduação e Pesquisa – PROPGP; Pró-Reitoria de Extensão – PROEX; Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas – PROGEP; Pró-Reitoria de Infraestrutura – PROINFRA; Pró-Reitoria de Planejamento e Administração – PROPLAD; Pró-Reitoria de Tecnologia da Informação e Comunicação – PROTIC.

- Unidades Acadêmicas: Faculdade de Ciências Aplicadas e Políticas – FACAP; Faculdade de Ciências da Saúde – FCS; Instituto de Ciências Agrárias e Tecnológicas – ICAT; Instituto de Ciências Exatas e Naturais – ICEN; Instituto de Ciências Humanas e Sociais – ICHS.

A Tabela 6 apresenta os atuais órgãos da universidade

Órgãos da Estrutura Organizacional (2024 –)

Órgãos Superiores	Órgão da Administração Central	Órgãos Complementares	Pró-Reitorias	Unidades Acadêmicas	
Assembleia Universitária	Reitoria	SACEL	PRAE	FACAP	
CONSEPE		SECRI	PROEG	FCS	
CONSUNI		SIE	PROEX	PROGEP	ICAT
			PROINFRA	PROPGP	ICEN
			PROPLAD	ICHS	
			PROTIC		

Tabela 6. Órgãos da UFR em 2024. Fonte: CPA/UFR.

Os cargos e funções eletivas são os de reitor e vice-reitor, de diretores e diretores adjuntos das unidades acadêmicas e de coordenadores de curso de graduação e pós-graduação. Todos os demais cargos são não eletivos.

Os cargos/funções são remunerados conforme retribuições pelo exercício, sendo proposto:

CD1 para reitor; CD2 para vice-reitor e pró-reitores; CD3 para secretários (órgãos complementares); CD4 para os diretores (inclusive os acadêmicos), para assessor, para o gestor de integridade, governança, risco e controles internos e para o corregedor; FCC para os coordenadores de curso de graduação e de pós-graduação; FG1 para os gerentes, para os diretores adjuntos (acadêmicos), para o auditor e para o ouvidor; FG2 para assistentes; FG3 para os secretários de unidades acadêmicas e para os supervisores.

<b>Cargos/Funções com eleição</b>	<b>Cargos/Funções sem eleição vinculados direta ou indiretamente</b>
Reitor (CD1), Vice-Reitor (CD2)	8 Pró-Reitores (CD2); 3 Secretários - Órgãos Complementares (CD3); 28 Diretores (CD4); 92 Gerentes (FG1); 10 Assistentes (FG2); 1 Supervisor (FG3); Assessoria (CD4); Gestão de Integridade, Governança, Risco e Controles Internos (CD4); Corregedoria (CD4); Ouvidoria (FG1).
Diretor da FACAP (CD4), Diretor Adjunto (FG1), 4 Coordenadores (FCC)	Secretaria de Unidade Acadêmica (FG3)
Diretor da FCS (CD4), Diretor Adjunto (FG1), 3 Coordenadores (FCC)	Secretaria de Unidade Acadêmica (FG3)
Diretor do ICAT (CD4), Diretor Adjunto (FG1), 7 Coordenadores (FCC)	Secretaria de Unidade Acadêmica (FG3)
Diretor do ICEN (CD4), Diretor Adjunto (FG1), 6 Coordenadores (FCC)	Secretaria de Unidade Acadêmica (FG3)
Diretor do ICHS (CD4), Diretor Adjunto (FG1), 9 Coordenadores (FCC)	Secretaria de Unidade Acadêmica (FG3)

*Tabela 7. Cargos/Funções eletivos e não eletivos após procedimento de conversão a nível ministerial. Fonte: Resolução CONSUNI/UFR nº 96, de 26 de março de 2024.*

O Anexo II apresenta as tabelas de criação e extinção de cursos de graduação e de pós-graduação de cada unidade acadêmica.

## 2. METODOLOGIA

A metodologia do processo de autoavaliação institucional constitui-se da elaboração de instrumentos de coleta de dados e da sua aplicação junto aos segmentos da comunidade interna (docente, técnico administrativo em educação e discente) e da comunidade externa. AS bases metodológicas são o PDI e as dez dimensões avaliativas agrupadas em cinco eixos, conforme a Tabela 3. Esta metodologia foi prevista no Projeto de Autoavaliação Intitucional da CPA para o triênio 2021-2022-2023.

A autoavaliação é concebida como um momento de reflexão coletiva e diagnóstica, educativa, e por essa razão a coleta de dados foi facultativa. Trata-se de um processo contínuo por meio do qual a instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade. Sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas. Autoavaliação é, portanto, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a instituição.

Tanto a comunidade interna quanto a comunidade externa devem avaliar o desenvolvimento institucional e a efetivação dos resultados das suas ações, programas, projetos e práticas administrativas e acadêmicas, vinculadas ao PDI.

A coleta de dados foi amplamente divulgada nos canais oficiais da UFR e em suas redes sociais. Houve um esforço da CPA para a sensibilização da comunidade através dos canais de comunicação da UFR e de reuniões com os gestores. Sobre a análise documental, a CPA demandou consulta às unidades de gestão que possuíam relação com o tema pesquisado.

O desenvolvimento dos trabalhos consistiu, antes de tudo, de uma análise técnica e detalhada de toda a legislação vigente e regulamentação interna sobre

avaliação institucional. Para suporte e ampla divulgação, toda a legislação e regulamentação que trata da temática está disponibilizada na página da CPA.

Para além da análise das legislações e regulamentações, foi vital para o pleno alcance dos objetivos, o total conhecimento do PDI, documento base para toda a organização do processo de autoavaliação, pois é a partir dele que são estabelecidos critérios de análise documental e os questionários de autoavaliação aplicados à comunidade interna e externa.

## **2.1. Instrumento de Coleta de Dados**

Os dados da comunidade interna foram coletados através da plataforma *Google<sup>10</sup> Formulários* vinculada à conta institucional da UFR. Para participar da consulta foi necessário estar conectado à conta de *e-mail* institucional, evitando assim que terceiros participassem ou que uma pessoa enviasse duas ou mais respostas distintas. Os dados da comunidade externa foram coletados por meio da mesma plataforma, porém sem a necessidade de qualquer tipo de conta institucional. Em nenhum momento houve qualquer tipo de identificação dos participantes na análise e divulgação dos dados.

Os formulários para a comunidade interna diferenciaram as categorias docente, técnico administrativo em educação e discente. As questões de cada segmento foram formuladas levando em conta as dez dimensões estabelecidas pela Lei do SINAES (Lei nº 10.861/2004), agrupadas de modo a compor cada um dos cinco eixos citados no início deste capítulo, em conformidade com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, de 9 de outubro de 2014.

---

<sup>10</sup> A UFR possui parceria com a empresa *Google* e disponibiliza para a comunidade acadêmica o produto *G Suite for Education*.



Para operacionalizar o instrumento foi realizado um trabalho conjunto entre CPA, Reitoria, Vice-Reitoria e Pró-Reitoria de Tecnologia da Informação e Comunicação. Foram disponibilizados questionários virtuais de pesquisa na página da UFR e em suas redes sociais, para coleta de dados sobre a percepção dos respondentes sobre a execução de ações e condições de oferta relativas aos eixos já citados.

## 2.2. Público-Alvo

A coleta de dados foi direcionada anualmente aos docentes, técnicos administrativos em educação e discentes da UFR e à comunidade externa. A participação, em números absolutos, pode ser conferida na Tabela 7.

<b>Categoria</b>	<b>Pesquisa Ano-Base 2021</b>	<b>Pesquisa Ano-Base 2022</b>	<b>Pesquisa Ano-Base 2023</b>
Discente	83	132	88
Docente	94	130	127
Técnico	28	16	35
Externo	22	3	11

*Tabela 8. Participação por categoria e ano-base considerando. Fonte: CPA/UFR.*

## 2.3. Técnica de Análise dos Dados

A coleta de dados em cada ano foi organizada em escala ordinal de seis posições, com resposta única, sendo cinco alternativas qualitativas e uma alternativa em que o participante podia indicar que não sabia responder ou que não se aplicava a

questão. A escala ordinal teve as seguintes qualificações: *Totalmente Insatisfatório; Insatisfatório; Regular; Satisfatório; Totalmente Satisfatório; Não sei responder/Não se aplica.*

Os dados foram agregados em categorias de percepção, denominadas “Negativa” para o quantitativo de *Totalmente Insatisfatório* e *Insatisfatório*, “Neutra” para o quantitativo de *Regular*, “Positiva” para o quantitativo de *Satisfatório* e *Totalmente Satisfatório* e “NSR/NSA” para *Não sei responder/Não se aplica.*

Nas tabelas, o índice de maior valor em cada ano, por categoria, é marcado da seguinte forma:

- Verde se o maior índice for o da categoria Positiva;
- Amarelo se o maior índice for o da categoria Neutra;
- Vermelho se o maior índice for o da categoria Negativa;
- Cinza se o maior índice for o da categoria NSR/NSA.

Em caso de empate, a classificação/cor será dada na seguinte ordem: NSR/NSA, negativa, neutra, positiva.

### 3. DESENVOLVIMENTO

A autoavaliação institucional considera dez dimensões estabelecidas pela Lei do SINAES (Lei nº 10.861/2004) distribuídas em cinco eixos tratados neste capítulo. Conforme estabelecido no PDI, o objetivo central da avaliação interna é a melhoria da qualidade da oferta e do desenvolvimento das atividades-fim da instituição no cumprimento da sua missão. Assim, o processo de autoavaliação institucional, ao mesmo tempo em que aponta as potencialidades e fragilidades da instituição, visa também a compreender o significado do conjunto de suas atividades e a percepção da comunidade acadêmica e comunidade externa quanto ao seu desenvolvimento e ao papel social da Universidade.

O plano de ação anual da CPA consiste, em linhas gerais, do conhecimento de toda a legislação e regulamentação do processo de avaliação institucional, de reuniões de trabalho periódicas, de apresentação da proposta e de posteriores sugestões de alterações no regimento da CPA, de reuniões periódicas com gestores da UFR, de visitas dos membros da CPA às unidades acadêmicas, de elaboração de instruções normativas, da análise apurada do PDI, da definição de métricas e critérios correlatos à análise documental das unidades da UFR com base nos apontamentos do PDI (para fechamento do relatório integral), da definição de métricas e critérios correlatos à aplicação de questionários de coleta de impressões e de sugestões tanto da comunidade interna quanto da comunidade externa da UFR, da tabulação de todas as informações coletadas, da análise crítica em relação ao quanto as ações e impressões se aproximam daquilo identificado e proposto no PDI, do estabelecimento de sugestões à gestão superior da UFR tendo em vistas os resultados obtidos, da elaboração do relatório anual em sua versão parcial, nos dois primeiros anos do ciclo avaliativo, e em sua versão integral, no último ano do ciclo avaliativo, e da manutenção

permanente das informações no endereço eletrônico da CPA na página da UFR. Na Figura 5 apresentamos o fluxograma do plano de ação anual da CPA.

A análise documental das informações pertinentes ao processo de autoavaliação é parte integrante do processo e, somada com as pesquisas realizadas às comunidades interna e externa ao longo de cada ano do triênio, formam um diagnóstico seguro ao final do ciclo avaliativo da real situação institucional face às dimensões avaliadas e ao proposto no PDI.

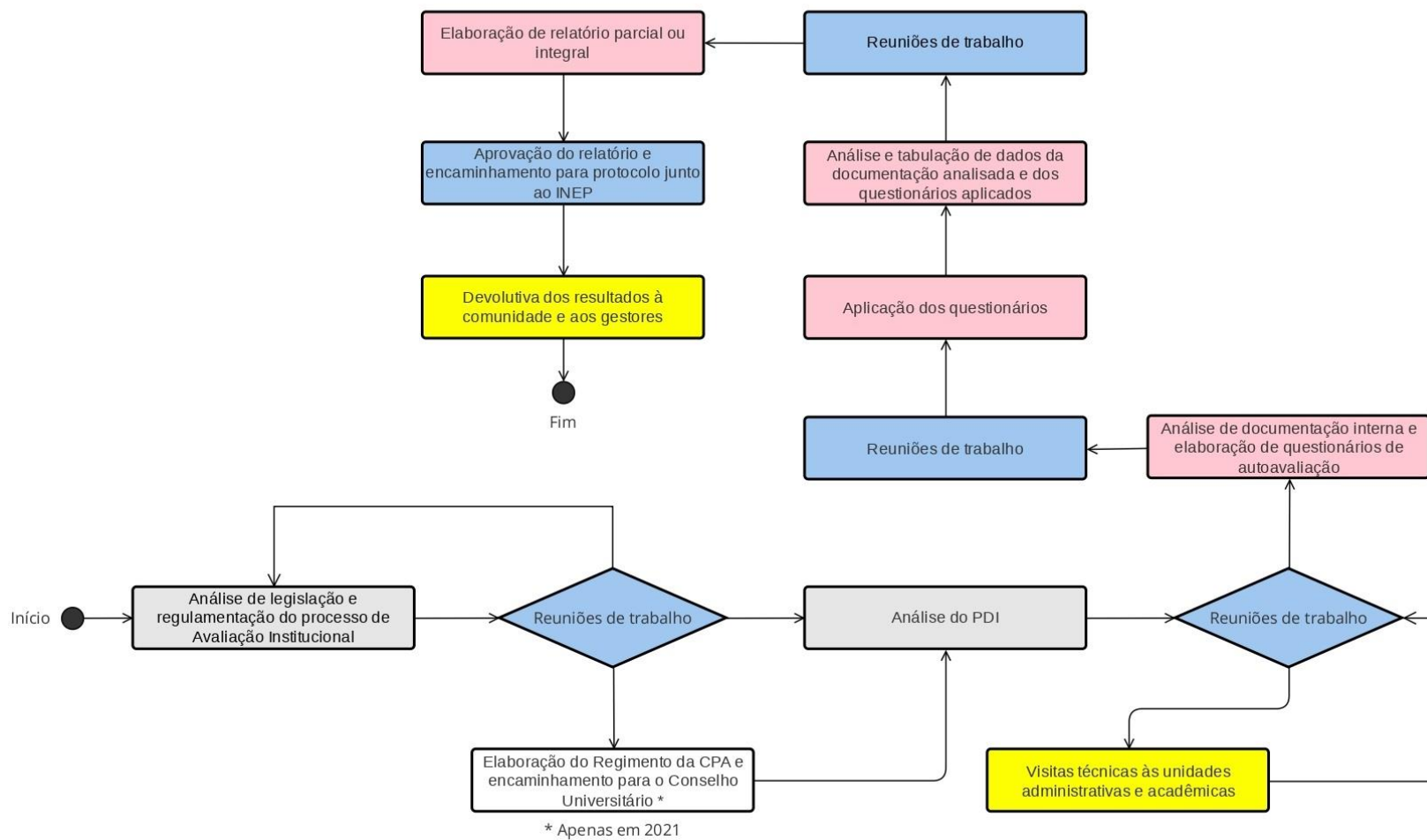


Figura 4. Fluxograma do plano de ação anual da CPA. Fonte: CPA/UFR.

### **3.1. Planejamento e Avaliação Institucional – Eixo 1**

O eixo de Planejamento e Avaliação Institucional trata os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional. Foram verificados os conhecimentos sobre os processos avaliativos e o planejamento institucional, por meio do levantamento das metas do PDI.

Conforme o estabelecido no PDI, a avaliação institucional da UFR faz parte da estratégia de gestão. As ações e tomadas de decisão são, por princípio institucional, pautadas na democracia, na ética, na busca de equidade e na aceitação da pluralidade. É nesse sentido que a avaliação institucional se torna um instrumento do planejamento, ao possibilitar a expressão e manifestação dos diversos partícipes da comunidade acadêmica, quanto aos rumos da gestão e organização acadêmica.

O objetivo da avaliação institucional, ao dar voz aos diversos atores presentes no âmbito acadêmico, é enriquecer a compreensão de nossas fragilidades e possibilidades, frente ao cenário regional e nacional e subsidiar tomadas de decisões, proporcionar o redimensionamento e a reorganização dos procedimentos administrativos, em função do objetivo maior proposto em sua missão institucional, alicerçados no PDI.

O alinhamento da avaliação com o planejamento institucional se verifica em várias camadas de atuação: na presença da avaliação, como fase no planejamento de curto prazo das unidades administrativas, na organização da autoavaliação institucional, através da CPA e na criação de unidades no organograma institucional que trabalham diretamente com a avaliação de cursos, sistematização e estudos de indicadores de qualidade, produzidos tanto pelas avaliações externas do MEC, como internamente, a partir da interface de diferentes bases de dados.

É com um viés democrático que a avaliação institucional se coaduna em uma proposta de Universidade aberta à interação com a comunidade e se apresenta numa

perspectiva dialógica de desenvolvimento e atuação, abrangendo todos os segmentos envolvidos na efetivação dos resultados institucionais. Portanto, a autoavaliação é educativa e encaminha para o desenvolvimento da autoconsciência das potencialidades, fraquezas, desafios atuais e metas, em relação às práticas administrativas e acadêmicas, aplicadas na execução das políticas instituídas no PDI.

## **3.2. Desenvolvimento Institucional – Eixo 2**

O eixo de Desenvolvimento Institucional aborda a missão e o PDI, a responsabilidade social da UFR e especialmente a contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

O PDI considera como missão persistente formar e qualificar profissionais nas diferentes áreas, produzir conhecimentos e inovações tecnológicas e científicas que contribuam significativamente para o desenvolvimento regional e nacional. A partir dessa premissa, configura-se eixo condutor para o processo de avaliação, tanto interna como externa, tomado como base para avaliação crítica e participativa da sociedade sobre a consecução dos objetivos e metas propostos e executados a cada ano.

O PDI é um documento construído coletiva e democraticamente, pois conta com a participação de toda a comunidade acadêmica, o que o torna não apenas um documento coletivo, mas um projeto de Universidade participativa. Os planos, programas e projetos estão alicerçados no compromisso social, de forma que toda ação administrativa e acadêmica transpassa a missão e os valores presentes no PDI.

Para o bom desenvolvimento institucional, a autoavaliação propõe-se a contribuir na construção de uma totalidade integrada que permite a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando a melhoria da qualidade acadêmica. Mede-se o quanto a instituição

desenvolveu-se, como também a qualidade dos acertos, as dificuldades encontradas nesse processo de desenvolvimento e, ainda, quanto falta percorrer para consolidação das intenções e proposições institucionais estabelecidas. Investigou-se na pesquisa de campo o Desenvolvimento Institucional considerando o cumprimento da missão da UFR presente no PDI, articulado às ações de responsabilidade social no que tange à Inclusão social, desenvolvimento econômico e social, defesa do meio ambiente e promoção cultural e artística.

A responsabilidade social universitária é intrínseca à ideia de Universidade como instituição educacional concebida como bem público e, como tal, a UFR insere-se no processo de desenvolvimento da sociedade como um ente estratégico de produção e divulgação de saber, comprometidos com a resolução de problemas sociais, tanto no que concerne à comunidade universitária, quanto à região em que está inserida, bem como ao país e à sociedade global.

Quanto maior for a articulação de suas unidades, dos diversos setores e atores envolvidos na organização administrativa e acadêmica, em um projeto de desenvolvimento social equitativo e sustentável, maior tende a ser o comprometimento com a responsabilidade social de um modo geral. Considera-se que a capacidade de promover mudanças na sociedade está diretamente relacionada ao estímulo e promoção de valores éticos e de senso crítico na comunidade universitária.

Ao assumir sua responsabilidade social, a universidade incumbe-se, também, do compromisso com a formação das futuras gerações. Na UFR, a responsabilidade social não se manifesta apenas no cumprimento de dispositivos legais, mas nos princípios que moldam seu perfil e lhe dá identidade e ainda no planejamento de ações que pressupõem a compreensão da educação como bem público. Ainda em relação à responsabilidade social, destaca-se a criação do Núcleo de Acessibilidade e Inclusão, comprometido em tornar acessível o ensino, pesquisa e extensão a todos de maneira mais inclusiva possível.



A preocupação com um projeto de sociedade sustentável está presente na política e no plano de sustentabilidade ambiental institucional, tanto quanto na responsabilidade com esse tipo de desenvolvimento, presente no fomento de convênios e acordos para a pesquisa e a produção de conhecimento nessa temática, bem como na representação e posicionamento político da UFR, à frente de várias entidades de representação de classe e de movimentos sociais, na defesa da preservação do meio ambiente e ocupação justa e socialmente sustentável dos espaços geográficos.

### **3.3. Políticas Acadêmicas – Eixo 3**

O eixo de Políticas Acadêmicas trata das políticas para o ensino (graduação e pós-graduação), para a pesquisa e para a extensão, e ainda da relação da comunicação com a sociedade e das políticas de atendimento aos estudantes. Neste contexto, foram avaliados a percepção sobre a atualização de Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC) de graduação, o apoio institucional ao desenvolvimento e acompanhamento de projetos de pesquisa, extensão e monitoria/tutoria, o incentivo institucional e oportunidade de participação nos mesmos, o processo de seleção para destinação de bolsas iniciação científica, extensão, monitoria/tutoria e do programa de assistência estudantil, os canais de comunicação da UFR, as políticas institucionais de apoio pedagógico no auxílio da aprendizagem e no enfrentamento à evasão e o incentivo à participação de eventos culturais, artísticos e de lazer oferecidos pela UFR.

O Ensino assume um caráter humanista e generalista da graduação, sem descuidar do rigor científico-acadêmico, de modo a formar egressos capazes de atuação profissional competente, comprometida com a cidadania ética e a sustentabilidade socioambiental, autônomos e conscientes de sua responsabilidade na construção de uma sociedade mais igualitária e justa. Dessa forma, se articula à responsabilidade social da UFR.

A preparação dos egressos para o mundo do trabalho deve visar a qualificação profissional, na expectativa de superação de carências e suprimento de necessidades econômicas, culturais e de melhoria da qualidade de vida, podendo gerar não somente capital econômico, mas capital cultural e social.

Ainda, há o compromisso com a defesa da escola pública em todos os níveis, apoio à melhoria da qualidade da educação da escola básica pública, sobretudo mediante colaboração mútua e constante dos cursos de licenciaturas com as redes públicas de ensino e o comprometimento com o sucesso acadêmico com quem ingressa na Universidade por meio de políticas afirmativas. O compromisso social verifica-se pelo número expressivo de vagas de acesso por cotas de ações afirmativas e nos programas de acompanhamento, de incentivo à permanência e de acolhimento desenvolvidos pela UFR.

O papel da Pesquisa e da Pós-Graduação configura-se não apenas como produção científica e técnica, mas entende que sua presença deve causar efeitos positivos na formação e no desenvolvimento qualitativo da região, os quais não podem ser expressos somente na melhoria dos índices e em dados estatísticos, mas na materialização de sua relevância social. Um indicativo da inserção e da relevância social pode ser expresso na conexão entre os programas de pós-graduação e as escolas de Educação Básica da região.

Outro indicativo é a formação de profissionais altamente especializados para atuarem em áreas estratégicas para o desenvolvimento econômico socialmente justo e ambientalmente sustentável, da conservação e preservação de seus biomas naturais, com suas respectivas riquezas da fauna, da flora e mineral, bem como do reconhecimento e da difusão cultural dos diferentes grupos sociais. Mais um indicativo de inserção é a realização de ações conjuntas entre os programas de pós-graduação e os movimentos sociais populares, implicando em políticas afirmativas

para o acesso, permanência e sucesso de grupos sociais tradicionalmente ausentes da universidade em virtude de desigualdades sociais e normalizações culturais.

A inserção implica, ainda, em transferência de tecnologia para o desenvolvimento da economia solidária, da agroecologia e da produção de alimentos em larga escala, mas com reponsabilidade social e ambientalmente orientadas. As pesquisas desenvolvidas em parceria com o setor produtivo, com o intuito de gerar produtos e bens com impacto econômico regional e nacional, promovendo o desenvolvimento sustentável, o empreendedorismo e o enfrentamento às desigualdades sociais também estão alinhados ao compromisso social institucional.

A Extensão possui o papel de fomentar a interação e a interlocução, em via de mão dupla, entre a universidade e a sociedade. Nesta perspectiva, a responsabilidade social manifesta-se no desenvolvimento de programas e projetos culturais, esportivos e de interação, que, ao socializar o conhecimento produzido academicamente, enriquecem-se com o impacto e resposta social frente ao diálogo de saberes. Neste sentido, o apoio à produção artística e cultural e a defesa do patrimônio e memória cultural, também são funções sociais assumidas pela Universidade e que se manifestam em diversas ações e espaços institucionais, como teatros, auditórios, formação do Coral Universitário e do Núcleo da Terceira Idade, bem como em diversos projetos de extensão que promovem o ensino e o acesso a bens culturais do município, região e do próprio país. O esporte e a vivência estudantil, estimulados por ações e espaços de práticas desportivas, também contribuem para a inserção social da comunidade interna e externa da UFR.

A inclusão, acessibilidade e sustentabilidade socioambiental também são focos de ações institucionais para a realização de seu papel social através das políticas acadêmicas. A política de inclusão institucionalizada, com o enfrentamento das diversas impossibilidades de acessibilidade, seja atitudinal, metodológica, digital,

comunicacional, arquitetônica ou pedagógica, demonstra o comprometimento com o respeito à diversidade e o combate às diversas formas de discriminação.

Cumprindo o estabelecido no PDI, vale destacar que a Universidade encontra-se em processo de normatização da curricularização da extensão no âmbito dos cursos de graduação e a criação de seu Projeto Político Institucional (PPI). Quanto às políticas para a pesquisa e para a pós-graduação, a Universidade tem realizado no período de transição institucional a elaboração de instruções normativas, minutas e resoluções, a elaboração do Cadastro de Informações Institucionais (CADI) da UFR no Diretório de Instituições do CNPq, a elaboração do cadastro no Diretório dos Grupos de Pesquisa no Brasil DGP/CNPq, o cadastro de grupos de pesquisas da UFR, a implantação do Programa Institucional de Iniciação Científica e de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação da UFR (composto por comitês e comissões internas e externas), a composição de comitê assessor de pós-graduação, pesquisa e inovação tecnológica composto por professores das diferentes áreas de conhecimento do CNPq, a composição do comitê externo do Programa de Iniciação Científica composto por professores doutores, na maioria bolsistas em produtividade em pesquisa das diferentes áreas de conhecimento do CNPq, envolvendo várias instituições de ensino superior, a celebração do termo de cooperação técnica para bolsas de iniciação científica e tecnológica junto à Fundação de Ampara à Pesquisa do Estado de Mato Grosso (FAPEMAT), dentre outras ações, as quais destacamos as afirmativas para estudantes que ingressam no ensino superior da UFR por meio da modalidade de renda dentro da Política de Ações Afirmativas (Lei nº 12.711, de 29 de agosto de 2012) e/ou assistidos pelo Programa Nacional de Assistência Estudantil (Pnaes) da Supervisão de Assistência Estudantil da UFR.

Destaca-se ainda o registro da UFR como Instituição de Ciência e Tecnologia na Secretaria Estadual de Ciência, Tecnologia e Inovação de Mato Grosso, a criação da vitrine tecnológica da UFR, a criação do portfólio tecnológico da UFR, a criação do

espaço de inovação da UFR para a futura *webrádio* e a elaboração de edital para apoio à criação de Empresa Junior na UFR.

### **3.4. Políticas de Gestão – Eixo 4**

O eixo Políticas de Gestão trata das políticas de pessoal, analisa o aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e as condições de trabalho e, adicionalmente, verifica a organização e gestão da instituição. Assim, considera-se a distribuição de encargos didáticos e administrativos, o incentivo à capacitação e à qualificação profissional, a compatibilidade das atividades desenvolvidas com a formação e cargo e/ou atividade profissional, a agilidade dos fluxos administrativos, a representatividade e atuação nos Conselhos Superiores, Congregações e Colegiados e a integração entre as unidades acadêmicas e administrativas. Os processos de gestão institucional na UFR consideram a autonomia e a representatividade dos órgãos gestores e colegiados e garante a participação dos docentes, técnicos, discentes e sociedade civil com regulamentação do mandato dos membros que compõe os seguintes órgãos colegiados: Conselho Universitário (CONSUNI), Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE), Congregações de Institutos/Faculdades e Colegiados de Cursos.

A UFR tem como prática a tomada de decisões a partir de órgãos colegiados. Assim, os processos de gestão são planejados em função do cumprimento de sua missão, a qual incorpora a dimensão social na produção e divulgação de conhecimento, tanto no ensino, quanto na pesquisa e na extensão. As ações institucionais, manifestas em seus processos de gestão, estão alinhadas, estrategicamente, ao compromisso com a inclusão social, o desenvolvimento econômico, social, cultural e à perspectiva da defesa dos ecossistemas e ao seu impacto no ambiente interno e externo. A UFR desenvolveu trabalhos em conjunto com a

Secretaria de Gestão de Pessoas (SGP) da UFMT para desenhar os processos de trabalho e trâmites processuais das demandas administrativas de pessoal no período de transição institucional. Destacam-se os convênios firmados com instituições bancárias para realização de pagamento com a nova unidade pagadora, o trabalho em conjunto com o Comitê da COVID-19 do município de Rondonópolis para a elaboração do Plano de Contingência da UFR, o desenvolvimento de comunicação visual para prevenção da COVID-19 na Universidade, a realização de testes PCR e monitoramento dos casos suspeitos de COVID-19 dentre os servidores, a caracterização do perfil dos servidores da UFR, a divisão do banco de servidores UFR/UFMT, a avaliação das demandas de professores para atendimento aos encargos didáticos, a demanda junto ao MEC para novas contratações, a elaboração de editais para composição de força de trabalho, a preparação para realização do primeiro concurso público da UFR, o planejamento para execução do Programa de Controle Médico de Saúde Ocupacional (PCMSO) como o Programa de Prevenção de Riscos Ambientais (PPRA).

### **3.5. Infraestrutura Física – Eixo 5**

O eixo Infraestrutura Física trata a adequação da acessibilidade às pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida, a atualização do acervo da biblioteca, as condições de limpeza e manutenção, iluminação e segurança dos espaços físicos, a funcionalidade dos sistemas virtuais, a disponibilidade de computadores e acesso à *internet*, os espaços de vivência e o incentivo à saúde e ao bem-estar social.

### **3.6. Resultados da consulta**

Os resultados constam no Anexo III e estão agrupados por eixos e suas respectivas dimensões, considerando categoria por categoria.

# 4. ANÁLISE DOS DADOS

Neste capítulo apresentamos uma análise dos dados considerando a percepção da categoria consultada, sendo classificada como **positiva**, **negativa**, **neutra** e **sem percepção**. As classificações foram feitas considerando as seguintes regras:

- Percepção positiva: aquela dada pela soma da quantidade de respostas *totalmente satisfeito* e *satisfeito*.
- Percepção negativa: aquela dada pela soma da quantidade de respostas *totalmente insatisfeito* e *insatisfeito*.
- Percepção neutra: aquela dada pela soma da quantidade de respostas *regular*.
- Sem percepção: aquela dada pela soma da quantidade de respostas *não sei responder/não se aplica*, denotada por NSR/NSA.

Na análise apresentada nas tabelas, o percentual de maior valor em cada ano, considerada a categoria, é marcado da seguinte forma:

- **Verde** se o maior percentual for o da classificação positiva;
- **Vermelho** se o maior percentual for o da classificação negativa;
- **Amarelo** se o maior percentual for o da classificação neutra;
- **Cinza** se o maior percentual for o da classificação sem percepção.

Em caso de empate, a classificação/cor será dada na seguinte ordem: NSR/NSA, negativa, neutra, positiva.

As classificações positivas (cor verde) indicam as **potencialidades** da instituição e as classificações negativas (cor vermelha) indicam as **fragilidades**. As classificações neutras (cor amarela) indicam estado de **alerta**.



## 4.1. Planejamento e Avaliação Institucional – Eixo 1

### 4.1.1. Planejamento e Avaliação – Dimensão VIII

- **Comunidade Interna**

Q1. Como você avalia a organização e a disseminação de informações necessárias para subsidiar atos e decisões administrativas?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	42,17	40,80	27,27
	Neutra	38,55	20,40	27,27
	Negativa	15,66	34,70	42,05
	NSR/NSA	3,61	4,10	3,41
Docente	Positiva	57,45	44,40	48,82
	Neutra	25,53	38,90	32,28
	Negativa	13,83	16,70	14,17
	NSR/NSA	3,19	0,00	4,72
Técnico	Positiva	57,14	50,00	34,29
	Neutra	39,29	50,00	51,43
	Negativa	3,57	0,00	11,43
	NSR/NSA	0,00	0,00	2,86

Q2. Como você avalia, de modo geral, a orientação dos processos avaliativos e regulatórios junto ao Ministério da Educação?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	40,96	42,80	27,27
	Neutra	40,96	38,80	27,27
	Negativa	4,82	10,20	27,27
	NSR/NSA	13,25	8,20	18,18
Docente	Positiva	46,81	41,70	40,16
	Neutra	24,47	25,00	29,13
	Negativa	12,77	19,50	14,17
	NSR/NSA	15,96	13,80	16,54
Técnico	Positiva	50,00	37,50	37,14
	Neutra	25,00	37,50	40,00
	Negativa	3,57	0,00	8,57
	NSR/NSA	21,43	25,00	14,29

Q3. Qual é o seu grau de conhecimento das atribuições e dos trabalhos da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	18,07	12,30	13,64
	Neutra	25,30	34,70	14,77
	Negativa	38,55	36,70	50,00
	NSR/NSA	15,66	16,30	21,59
Docente	Positiva	43,62	52,80	43,31
	Neutra	29,79	27,80	33,07
	Negativa	17,02	16,70	19,69
	NSR/NSA	9,57	2,70	3,94
Técnico	Positiva	35,71	50,00	28,57
	Neutra	35,71	12,50	54,29
	Negativa	17,86	12,50	14,29
	NSR/NSA	10,71	25,00	2,86

Q4. Como você avalia as ações dos órgãos de gestão com respeito à orientação e divulgação dos resultados referentes ao Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e Autoavaliação de Curso?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	45,78	40,80	27,27
	Neutra	31,33	30,60	23,86
	Negativa	6,02	16,40	35,23
	NSR/NSA	16,87	12,20	13,64
Docente	Positiva	51,06	38,90	36,22
	Neutra	28,72	41,70	30,71
	Negativa	14,89	16,70	26,77
	NSR/NSA	5,32	2,70	6,30
Técnico	Positiva	28,57	62,50	22,86
	Neutra	42,86	12,50	51,43
	Negativa	10,71	12,50	17,14
	NSR/NSA	17,86	12,50	8,57

- **Comunidade Externa**

Q1. Como você avalia a importância da comunidade no processo de avaliação da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Comunidade Externa	Positiva	63,64	33,30	54,55
	Neutra	22,73	0,00	18,18
	Negativa	9,09	66,70	27,27
	NSR/NSA	4,55	0,00	0,00

## 4.2. Desenvolvimento Institucional – Eixo 2

### 4.2.1. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – Dimensão I

- **Comunidade Interna**

Q1. Qual é o seu grau de conhecimento da missão e dos princípios norteadores da universidade, bem como do plano de desenvolvimento institucional (PDI) e do percurso metodológico de sua elaboração?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	38,55	26,80	21,59
	Neutra	26,51	22,40	25,00
	Negativa	25,30	34,60	43,18
	NSR/NSA	9,64	16,20	10,23
Docente	Positiva	50,00	55,50	46,46
	Neutra	32,98	36,10	37,01
	Negativa	12,77	8,40	14,17
	NSR/NSA	4,26	0,00	2,36
Técnico	Positiva	57,14	62,50	37,14
	Neutra	35,71	12,50	45,71
	Negativa	0,00	12,50	17,14
	NSR/NSA	7,14	12,50	0,00

Q2. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 12 do Plano Nacional de Educação (PNE)? — Resumo da Meta 12: Elevar a taxa de matrícula na educação superior, assegurada a qualidade e expansão das matrículas no segmento público.

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	42,17	34,70	30,68
	Neutra	31,33	32,60	23,86
	Negativa	16,87	24,50	36,36
	NSR/NSA	9,64	8,20	9,09
Docente	Positiva	42,55	44,40	33,86
	Neutra	35,11	36,10	39,37
	Negativa	10,64	13,90	20,47
	NSR/NSA	11,70	5,60	6,30
Técnico	Positiva	39,29	50,00	40,00
	Neutra	39,29	25,00	40,00
	Negativa	7,14	12,50	11,43
	NSR/NSA	14,29	12,50	8,57

Q3. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 13 do Plano Nacional de Educação (PNE)? — Resumo da Meta 13: Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de docentes mestres e doutores em efetivo exercício.

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	53,01	44,80	35,23
	Neutra	26,51	32,70	21,59
	Negativa	13,25	16,40	35,23
	NSR/NSA	7,23	6,10	7,95
Docente	Positiva	56,38	55,60	50,39
	Neutra	23,40	27,70	31,50
	Negativa	9,57	13,90	15,75
	NSR/NSA	10,64	2,80	2,36
Técnico	Positiva	64,29	25,00	54,29
	Neutra	14,29	62,50	25,71
	Negativa	7,14	12,50	14,29
	NSR/NSA	14,29	25,00	5,71



Q4. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 14 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 14: Elevar o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu (mestrado/doutorado).

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	39,76	30,60	23,86
	Neutra	30,12	32,60	25,00
	Negativa	12,05	16,40	29,55
	NSR/NSA	18,07	20,40	21,59
Docente	Positiva	40,43	33,30	37,01
	Neutra	28,72	30,60	28,35
	Negativa	17,02	22,20	19,69
	NSR/NSA	13,83	13,90	14,96
Técnico	Positiva	46,43	37,50	40,00
	Neutra	35,71	25,00	40,00
	Negativa	10,71	12,50	11,43
	NSR/NSA	7,14	25,00	8,57

Q5. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 15 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 15: Garantir a política nacional de formação dos profissionais da educação, assegurado que todos os professores e as professoras da educação básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam.

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	59,04	38,80	39,77
	Neutra	22,89	42,90	19,32
	Negativa	6,02	6,10	29,55
	NSR/NSA	12,05	12,20	11,36
Docente	Positiva	42,55	36,10	35,43
	Neutra	28,72	16,70	26,77
	Negativa	6,38	13,90	13,39
	NSR/NSA	22,34	33,30	24,41
Técnico	Positiva	42,86	50,00	45,71
	Neutra	35,71	12,50	34,29
	Negativa	0,00	12,50	8,57
	NSR/NSA	21,43	25,00	11,43

Q6. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 16 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 16: Formar em nível de pós-graduação os professores da educação básica e garantir a sua formação continuada.

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	51,81	38,70	29,55
	Neutra	28,92	32,70	23,86
	Negativa	4,82	14,30	27,27
	NSR/NSA	14,46	14,30	19,32
Docente	Positiva	32,98	30,60	33,86
	Neutra	30,85	30,60	21,26
	Negativa	14,89	16,60	14,96
	NSR/NSA	21,28	22,20	29,92
Técnico	Positiva	32,14	37,50	40,00
	Neutra	42,86	12,50	34,29
	Negativa	3,57	25,00	17,14
	NSR/NSA	21,43	25,00	8,57

Q7. Como você avalia as ações de gestão relacionadas ao objetivo geral da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável? Objetivo geral: Elevar o desenvolvimento do mundo e melhorar a qualidade de vida de todas as pessoas.

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	51,81	38,80	28,41
	Neutra	28,92	34,70	22,73
	Negativa	13,25	20,40	34,09
	NSR/NSA	6,02	6,10	14,77
Docente	Positiva	28,72	44,40	31,50
	Neutra	32,98	25,00	37,80
	Negativa	23,40	22,30	18,90
	NSR/NSA	14,89	8,30	11,81
Técnico	Positiva	35,71	37,50	42,86
	Neutra	35,71	25,00	25,71
	Negativa	17,86	12,50	22,86
	NSR/NSA	10,71	25,00	8,57

Q8. De modo geral, como você avalia as estratégias do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para o alcance da missão e dos princípios da universidade? (Estratégias do PDI sobre ensino de graduação, de pós-graduação, pesquisa, extensão, cultura, esporte, desenvolvimento social, gestão de recursos, infraestrutura, internacionalização, inovação e empreendedorismo).

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	40,96	30,60	23,86
	Neutra	38,55	40,80	25,00
	Negativa	9,64	20,40	35,23
	NSR/NSA	10,84	8,20	15,91
Docente	Positiva	47,87	41,70	45,67
	Neutra	26,60	36,10	30,71
	Negativa	13,83	13,90	12,60
	NSR/NSA	11,70	8,30	11,02
Técnico	Positiva	53,57	50,00	48,57
	Neutra	39,29	12,50	37,14
	Negativa	3,57	12,50	11,43
	NSR/NSA	3,57	25,00	2,86

- **Comunidade Externa**

Q1. Qual a sua percepção sobre a afirmação de que o desenvolvimento da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR) acarreta diretamente o desenvolvimento da comunidade local e regional?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Comunidade Externa	Positiva	77,27	33,30	81,82
	Neutra	13,63	0,00	9,09
	Negativa	4,55	66,70	9,09
	NSR/NSA	4,55	0,00	0,00

#### 4.2.2. Responsabilidade Social da Instituição – Dimensão III

- Comunidade Interna

Q1. Como você avalia as ações da universidade com relação à promoção da transformação e do bem-estar social, respeitando o desenvolvimento sustentável e a preservação do patrimônio histórico, artístico e cultural?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	43,37	28,60	20,45
	Neutra	34,94	38,80	25,00
	Negativa	20,48	30,60	47,73
	NSR/NSA	1,20	2,00	6,82
Docente	Positiva	38,30	41,70	40,94
	Neutra	34,04	25,00	34,65
	Negativa	15,96	25,00	20,47
	NSR/NSA	11,70	8,30	3,94
Técnico	Positiva	50,00	50,00	37,14
	Neutra	42,86	25,00	45,71
	Negativa	7,14	25,00	14,29
	NSR/NSA	0,00	0,00	2,86

Q2. Com relação à promoção de condições aos egressos para sua inserção no mercado de trabalho, qual a sua avaliação sobre as ações da universidade?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	31,33	34,70	18,18
	Neutra	32,53	26,50	29,55
	Negativa	22,89	26,60	40,91
	NSR/NSA	13,25	12,20	11,36
Docente	Positiva	37,23	27,80	30,71
	Neutra	29,79	41,70	35,43
	Negativa	18,09	19,40	23,62
	NSR/NSA	14,89	11,10	10,24
Técnico	Positiva	28,57	37,50	31,43
	Neutra	50,00	37,50	42,86
	Negativa	14,29	12,50	22,86
	NSR/NSA	7,14	12,50	2,86



Q3. Como você avalia as ações da universidade frente ao ingresso, a permanência e a conclusão do curso considerando a minimização das desigualdades e injustiças históricas?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	46,99	36,80	19,32
	Neutra	27,71	32,60	22,73
	Negativa	21,69	28,60	55,68
	NSR/NSA	3,61	2,00	2,27
Docente	Positiva	50,00	52,80	52,76
	Neutra	27,66	36,10	27,56
	Negativa	20,21	8,30	14,96
	NSR/NSA	2,13	2,80	4,72
Técnico	Positiva	53,57	75,00	48,57
	Neutra	17,86	12,50	31,43
	Negativa	21,43	12,50	17,14
	NSR/NSA	7,14	0,00	2,86

Q4. Como você avalia o fomento aos projetos científicos e promoção às ações de extensão — integradas ao ensino —, de modo a promover a crítica social visando o desenvolvimento científico, tecnológico e cultural?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	40,96	40,80	22,73
	Neutra	36,14	38,80	35,23
	Negativa	16,87	14,30	37,50
	NSR/NSA	6,02	6,10	4,55
Docente	Positiva	47,87	41,70	53,54
	Neutra	39,36	33,30	28,35
	Negativa	10,64	25,00	14,96
	NSR/NSA	2,13	0,00	3,15
Técnico	Positiva	50,00	37,50	45,71
	Neutra	42,86	25,00	34,29
	Negativa	7,14	12,50	14,29
	NSR/NSA	0,00	25,00	5,71

Q5. Com relação à democratização do conhecimento acadêmico e a participação da sociedade na atuação da universidade, qual a sua avaliação?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	40,96	32,70	23,86
	Neutra	36,14	40,80	26,14
	Negativa	18,07	20,40	50,00
	NSR/NSA	4,82	6,10	0,00
Docente	Positiva	43,62	33,30	40,94
	Neutra	35,11	41,70	32,28
	Negativa	17,02	16,70	22,83
	NSR/NSA	4,26	8,30	3,94
Técnico	Positiva	42,86	25,00	37,14
	Neutra	32,14	50,00	31,43
	Negativa	17,86	12,50	25,71
	NSR/NSA	7,14	12,50	5,71

Q6. Como você avalia as políticas de assistência estudantil da universidade consonantes ao estabelecido no Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	40,96	36,80	20,45
	Neutra	31,33	38,70	21,59
	Negativa	16,87	12,30	44,32
	NSR/NSA	10,84	12,20	13,64
Docente	Positiva	60,64	72,20	51,97
	Neutra	22,34	22,20	24,41
	Negativa	10,64	2,80	8,66
	NSR/NSA	6,38	2,80	14,96
Técnico	Positiva	46,43	62,50	60,00
	Neutra	35,71	0,00	20,00
	Negativa	0,00	12,50	11,43
	NSR/NSA	17,86	25,00	8,57

- **Comunidade Externa**

Q1. Como você avalia as ações de responsabilidade social da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Comunidade Externa	Positiva	59,09	33,30	45,45
	Neutra	27,27	0,00	36,36
	Negativa	4,55	66,70	18,18
	NSR/NSA	9,09	0,00	0,00

## 4.3. Políticas Acadêmicas – Eixo 3

### 4.3.1. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão – Dimensão II

- Comunidade Interna

Q1. De modo geral, como você avalia as políticas e diretrizes de ensino, pesquisa e extensão e suas estratégias?

Categoria	Percepção	2021 (em %)	2022 (em %)	2023 (em %)
Discente	Positiva	49,40	34,70	28,41
	Neutra	34,94	42,90	35,23
	Negativa	7,23	12,20	27,27
	NSR/NSA	8,43	10,20	9,09
Docente	Positiva	55,32	47,20	51,97
	Neutra	38,30	38,90	30,71
	Negativa	6,38	11,10	12,60
	NSR/NSA	0,00	2,80	4,72
Técnico	Positiva	57,14	50,00	40,00
	Neutra	39,29	12,50	45,71
	Negativa	0,00	12,50	8,57
	NSR/NSA	3,57	25,00	5,71

Q2. Como você avalia o desenvolvimento das seguintes habilidades, nos cursos de graduação ou de pós-graduação, como políticas para o ensino? Habilidades: domínio do conhecimento, tomada de decisões, seleção e processamento de informações, construção de uma identidade profissional, desenvolvimento da criatividade e proatividade.

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	51,81	16,40	32,95
	Neutra	33,73	34,70	36,36
	Negativa	10,84	42,80	23,86
	NSR/NSA	3,61	6,10	6,82
Docente	Positiva	57,45	38,90	48,03
	Neutra	35,11	47,20	35,43
	Negativa	7,45	11,10	13,39
	NSR/NSA	0,00	2,80	3,15
Técnico	Positiva	39,29	25,00	34,29
	Neutra	42,86	37,50	48,57
	Negativa	3,57	12,50	8,57
	NSR/NSA	14,29	25,00	8,57

Q3. Qual a sua avaliação sobre as ações voltadas à pesquisa, considerando que as mesmas devem objetivar a produção, a crítica e a difusão de conhecimentos científicos, históricos, culturais, artísticos e tecnológicos, e que também devem intensificar as relações transformadoras entre a universidade e a sociedade?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	54,22	40,80	23,86
	Neutra	32,53	42,90	30,68
	Negativa	7,23	10,20	29,55
	NSR/NSA	6,02	6,10	15,91
Docente	Positiva	46,81	50,00	51,18
	Neutra	37,23	36,10	32,28
	Negativa	15,96	11,10	14,96
	NSR/NSA	0,00	2,80	1,57
Técnico	Positiva	42,86	50,00	40,00
	Neutra	50,00	25,00	48,57
	Negativa	3,57	12,50	11,43
	NSR/NSA	3,57	12,50	0,00



Q4. Você considera que as ações voltadas à pesquisa são bem assistidas pelos programas ou agências de fomento em qual grau?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	39,76	32,70	18,18
	Neutra	30,12	40,80	35,23
	Negativa	14,46	14,30	34,09
	NSR/NSA	15,66	12,20	12,50
Docente	Positiva	32,98	38,90	37,01
	Neutra	32,98	41,60	35,43
	Negativa	28,72	13,90	19,69
	NSR/NSA	5,32	5,60	7,87
Técnico	Positiva	28,57	25,00	37,14
	Neutra	50,00	25,00	42,86
	Negativa	7,14	12,50	17,14
	NSR/NSA	14,29	37,50	2,86

Q5. Qual a sua avaliação sobre as ações voltadas à extensão universitária, considerando que as mesmas devem cuidar da integração entre o saber popular das comunidades e o conhecimento acadêmico produzido por meio do ensino e da pesquisa, e que devem valorizar a visão integrada ao social?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	40,96	38,80	19,32
	Neutra	33,73	40,80	36,36
	Negativa	10,84	16,30	31,82
	NSR/NSA	14,46	4,10	12,50
Docente	Positiva	51,06	58,30	45,67
	Neutra	35,11	25,00	32,28
	Negativa	9,57	13,90	11,81
	NSR/NSA	4,26	2,80	10,24
Técnico	Positiva	42,86	25,00	48,57
	Neutra	35,71	37,50	37,14
	Negativa	14,29	12,50	11,43
	NSR/NSA	7,14	25,00	2,86

Q6. Você considera que as ações voltadas à extensão são bem assistidas pelos programas ou agências de fomento em qual grau?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	33,73	30,60	17,05
	Neutra	30,12	42,90	29,55
	Negativa	21,69	16,30	38,64
	NSR/NSA	14,46	10,20	14,77
Docente	Positiva	37,23	36,10	31,50
	Neutra	36,17	36,10	32,28
	Negativa	19,15	22,20	24,41
	NSR/NSA	7,45	5,60	11,81
Técnico	Positiva	28,57	12,50	25,71
	Neutra	42,86	37,50	51,43
	Negativa	10,71	12,50	17,14
	NSR/NSA	17,86	37,50	5,71

- **Comunidade Externa**

Q1. Qual a sua avaliação sobre os cursos e trabalhos desenvolvidos pela Universidade Federal de Rondonópolis (UFR) frente à demanda de serviços da comunidade local e regional?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Comunidade Externa	Positiva	59,09	33,30	54,55
	Neutra	31,81	0,00	18,18
	Negativa	4,55	66,70	18,18
	NSR/NSA	4,55	0,00	9,09

### 4.3.2. Comunicação com a Sociedade – Dimensão IV

- **Comunidade Interna**

Q1. Como você avalia os canais de comunicação da universidade com a sociedade (página institucional, redes sociais, e-mails institucionais, telefones e sistemas internos de comunicação)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	61,45	55,10	35,23
	Neutra	28,92	32,70	28,41
	Negativa	8,43	12,20	36,36
	NSR/NSA	1,20	0,00	0,00
Docente	Positiva	62,77	44,40	30,71
	Neutra	23,40	38,90	45,67
	Negativa	10,64	16,70	21,26
	NSR/NSA	3,19	0,00	2,36
Técnico	Positiva	71,43	50,00	37,14
	Neutra	21,43	50,00	45,71
	Negativa	7,14	0,00	17,14
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00

Q2. Como você avalia o acolhimento, a recepção e os esclarecimentos para o público interno e externo?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	50,60	38,80	26,14
	Neutra	30,12	44,80	35,23
	Negativa	14,46	16,40	37,50
	NSR/NSA	4,82	0,00	1,14
Docente	Positiva	53,19	47,20	36,22
	Neutra	30,85	41,70	36,22
	Negativa	11,70	11,10	22,83
	NSR/NSA	4,26	0,00	4,72
Técnico	Positiva	50,00	37,50	17,14
	Neutra	35,71	62,50	62,86
	Negativa	10,71	0,00	20,00
	NSR/NSA	3,57	0,00	0,00

Q3. Como você avalia a forma de solicitação de documentos na universidade?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	53,01	48,90	36,36
	Neutra	25,30	40,80	34,09
	Negativa	19,28	10,30	28,41
	NSR/NSA	2,41	0,00	1,14
Docente	Positiva	52,13	44,40	55,12
	Neutra	34,04	38,90	26,77
	Negativa	9,57	11,10	14,17
	NSR/NSA	4,26	5,60	3,94
Técnico	Positiva	75,00	50,00	45,71
	Neutra	17,86	25,00	40,00
	Negativa	3,57	12,50	14,29
	NSR/NSA	3,57	12,50	0,00

Q4. Como você avalia a comunicação/inserção da universidade na sociedade como agente transformador consciente de sua responsabilidade social?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	46,99	38,80	19,32
	Neutra	37,35	40,80	37,50
	Negativa	13,25	20,40	38,64
	NSR/NSA	2,41	0,00	4,55
Docente	Positiva	45,74	41,70	40,94
	Neutra	35,11	38,80	40,94
	Negativa	13,83	13,90	14,96
	NSR/NSA	5,32	5,60	3,15
Técnico	Positiva	57,14	62,50	25,71
	Neutra	35,71	12,50	54,29
	Negativa	7,14	12,50	17,14
	NSR/NSA	0,00	12,50	2,86



- **Comunidade Externa**

Q1. Como você avalia os canais de comunicação da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR) com a sociedade?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	45,45	33,30	45,45
	Neutra	31,82	0,00	27,27
	Negativa	22,73	66,70	27,27
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00

### 4.3.3. Política de Atendimento aos Discentes – Dimensão IX

- **Comunidade Interna**

Q1. Como você avalia as políticas de atendimento da biblioteca?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	73,50	71,50	59,09
	Neutra	19,28	26,50	27,27
	Negativa	4,82	2,00	6,82
	NSR/NSA	2,41	0,00	6,82
Docente	Positiva	72,34	69,40	60,63
	Neutra	18,09	16,70	20,47
	Negativa	1,06	5,60	2,36
	NSR/NSA	8,51	8,30	16,54
Técnico	Positiva	75,00	87,50	82,86
	Neutra	14,29	12,50	11,43
	Negativa	3,57	0,00	2,86
	NSR/NSA	7,14	0,00	2,86

Q2. Qual a sua avaliação sobre as políticas de atenção aos estudantes e apoio técnico, relacionadas à acessibilidade, inclusão, diversidade e às demais políticas de ações afirmativas?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	43,37	38,80	21,59
	Neutra	36,14	38,70	31,82
	Negativa	8,43	22,50	36,36
	NSR/NSA	12,05	0,00	10,23
Docente	Positiva	50,00	55,50	42,52
	Neutra	27,66	30,60	32,28
	Negativa	13,83	8,30	14,96
	NSR/NSA	8,51	5,60	10,24
Técnico	Positiva	46,43	37,50	42,86
	Neutra	28,57	50,00	40,00
	Negativa	14,29	0,00	11,43
	NSR/NSA	10,71	12,50	5,71

Q3. Como você avalia as políticas de apoio pedagógico, de bolsas (monitoria, iniciação científica, extensão etc.) e dos programas de voluntariados em projetos?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	44,58	51,00	27,27
	Neutra	27,71	38,80	35,23
	Negativa	14,46	10,20	31,82
	NSR/NSA	13,25	0,00	5,68
Docente	Positiva	50,00	52,70	55,12
	Neutra	31,91	41,70	30,71
	Negativa	13,83	5,60	11,02
	NSR/NSA	4,26	0,00	3,15
Técnico	Positiva	46,43	37,50	57,14
	Neutra	39,29	25,00	31,43
	Negativa	0,00	0,00	8,57
	NSR/NSA	14,29	37,50	2,86

Q4. Como você avalia as políticas de atenção social ao estudante de baixa renda?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	40,96	28,50	14,77
	Neutra	28,92	44,90	28,41
	Negativa	15,66	18,40	42,05
	NSR/NSA	14,46	8,20	14,77
Docente	Positiva	50,00	55,60	49,61
	Neutra	24,47	38,80	24,41
	Negativa	15,96	5,60	11,02
	NSR/NSA	9,57	0,00	14,96
Técnico	Positiva	50,00	37,50	40,00
	Neutra	28,57	25,00	45,71
	Negativa	7,14	0,00	8,57
	NSR/NSA	14,29	37,50	5,71

- **Comunidade Externa**

Q1. Qual a sua avaliação sobre a assistência oferecida aos estudantes que ingressam na Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Comunidade Externa	Positiva	27,27	33,30	36,36
	Neutra	63,63	0,00	36,36
	Negativa	4,55	66,70	9,09
	NSR/NSA	4,55	0,00	18,18

## 4.4. Políticas de Gestão – Eixo 4

### 4.4.1. Políticas de Pessoal – Dimensão V

- Comunidade Interna

Q1. De modo geral, como você avalia as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores), especialmente aquelas voltadas à ambiência de trabalho e qualidade de vida?

Categoria	Percepção	2021 (em %)	2022 (em %)	2023 (em %)
Discente	Positiva	44,58	36,80	26,14
	Neutra	33,73	46,90	27,27
	Negativa	4,82	10,20	26,14
	NSR/NSA	16,87	6,10	20,45
Docente	Positiva	35,11	38,90	36,22
	Neutra	39,36	33,30	33,07
	Negativa	23,40	25,00	26,77
	NSR/NSA	2,13	2,80	3,94
Técnico	Positiva	39,29	12,50	34,29
	Neutra	35,71	50,00	37,14
	Negativa	25,00	37,50	28,57
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00

Q2. Como você avalia, de modo geral, as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores) voltadas à capacitação e/ou qualificação profissional para atuação no cargo/função?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	49,40	53,10	27,27
	Neutra	33,73	26,50	32,95
	Negativa	3,61	8,20	19,32
	NSR/NSA	13,25	12,20	20,45
Docente	Positiva	35,11	36,20	32,28
	Neutra	40,43	44,40	37,01
	Negativa	21,28	16,60	27,56
	NSR/NSA	3,19	2,80	3,15
Técnico	Positiva	35,71	0,00	25,71
	Neutra	39,29	50,00	45,71
	Negativa	25,00	50,00	28,57
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00



Q3. Como você avalia as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores) relacionadas à avaliação de desempenho?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	46,99	42,80	28,41
	Neutra	33,73	36,70	26,14
	Negativa	3,61	8,30	19,32
	NSR/NSA	15,66	12,20	26,14
Docente	Positiva	42,55	19,50	37,80
	Neutra	35,11	58,20	39,37
	Negativa	14,89	16,70	16,54
	NSR/NSA	7,45	5,60	6,30
Técnico	Positiva	53,57	12,50	34,29
	Neutra	32,14	37,50	51,43
	Negativa	7,14	37,50	14,29
	NSR/NSA	7,14	12,50	0,00

Q4. Como você avalia as políticas de pessoal relacionadas à progressão funcional ou promoção do plano de carreira dos servidores efetivos?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	34,94	28,50	18,18
	Neutra	37,35	38,90	34,09
	Negativa	0,00	4,00	12,50
	NSR/NSA	27,71	28,60	35,23
Docente	Positiva	46,81	25,00	51,97
	Neutra	32,98	38,90	35,43
	Negativa	14,89	33,30	10,24
	NSR/NSA	5,32	2,80	2,36
Técnico	Positiva	50,00	37,50	28,57
	Neutra	46,43	50,00	42,86
	Negativa	3,57	12,50	28,57
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00

- **Comunidade Externa**

Q1. De modo geral, como você avalia a qualidade dos serviços prestados pelos profissionais da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Comunidade Externa	Positiva	86,35	33,30	54,55
	Neutra	4,55	0,00	36,36
	Negativa	4,55	66,70	9,09
	NSR/NSA	4,55	0,00	0,00

#### 4.4.2. Organização e Gestão da Instituição – Dimensão VI

- **Comunidade Interna**

Q1. Qual é a sua avaliação sobre a organização dos fluxos administrativos nas diversas instâncias da universidade?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	39,76	24,50	20,45
	Neutra	36,14	44,90	25,00
	Negativa	9,64	14,30	31,82
	NSR/NSA	14,46	16,30	22,73
Docente	Positiva	37,23	38,90	41,73
	Neutra	48,94	41,60	40,16
	Negativa	12,77	19,50	14,96
	NSR/NSA	1,06	0,00	3,15
Técnico	Positiva	46,43	50,00	40,00
	Neutra	35,71	37,50	42,86
	Negativa	17,86	12,50	17,14
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00

Q2. Como você avalia a eficácia dos sistemas como ferramenta de gestão da universidade (Sistema Eletrônico de Informações, Sistemas Acadêmicos etc.)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	44,58	44,90	28,41
	Neutra	34,94	42,90	42,05
	Negativa	18,07	12,20	29,55
	NSR/NSA	2,41	0,00	0,00
Docente	Positiva	48,94	44,40	50,39
	Neutra	32,98	36,10	36,22
	Negativa	18,09	19,50	13,39
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00
Técnico	Positiva	53,57	75,00	57,14
	Neutra	42,86	12,50	42,86
	Negativa	3,57	12,50	0,00
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00

Q3. Como você avalia a representatividade de sua categoria nas instâncias deliberativas da universidade (Conselhos Superiores, Congregação, Colegiado)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	43,37	30,60	26,14
	Neutra	36,14	42,90	30,68
	Negativa	13,25	20,40	30,68
	NSR/NSA	7,23	6,10	12,50
Docente	Positiva	65,96	55,50	66,93
	Neutra	28,72	36,10	21,26
	Negativa	2,13	5,60	8,66
	NSR/NSA	3,19	2,80	3,15
Técnico	Positiva	39,29	37,50	31,43
	Neutra	28,57	37,50	34,29
	Negativa	25,00	12,50	34,29
	NSR/NSA	7,14	12,50	0,00

Q4. Como você avalia a participação, socialização e deliberação dos representantes nas instâncias deliberativas da universidade (qualidade da participação, acesso às pautas, atas e documentações correlatas)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	38,55	28,50	18,18
	Neutra	32,53	36,80	23,86
	Negativa	10,84	24,50	32,95
	NSR/NSA	18,07	10,20	25,00
Docente	Positiva	61,70	44,50	50,39
	Neutra	26,60	38,80	29,13
	Negativa	7,45	13,90	15,75
	NSR/NSA	4,26	2,80	4,72
Técnico	Positiva	46,43	50,00	34,29
	Neutra	32,14	25,00	45,71
	Negativa	17,86	12,50	17,14
	NSR/NSA	3,57	12,50	2,86

- **Comunidade Externa**

Q1. Como você avalia a organização e a gestão da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Comunidade Externa	Positiva	63,64	33,30	36,36
	Neutra	18,18	0,00	36,36
	Negativa	9,09	66,70	27,27
	NSR/NSA	9,09	0,00	0,00



#### 4.4.3. Sustentabilidade Financeira – Dimensão X

- **Comunidade Interna**

Q1. Como você avalia o plano de execução do orçamento, das metas e ações propostas pelo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e dos editais de licitação e convênios realizados pela universidade?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	25,30	22,40	11,36
	Neutra	28,92	38,80	20,45
	Negativa	13,25	10,20	36,36
	NSR/NSA	32,53	28,60	31,82
Docente	Positiva	37,23	41,70	26,77
	Neutra	28,72	30,50	21,26
	Negativa	11,70	13,90	17,32
	NSR/NSA	22,34	13,90	34,65
Técnico	Positiva	39,28	37,50	34,29
	Neutra	25,00	37,50	40,00
	Negativa	17,86	12,50	5,71
	NSR/NSA	17,86	12,50	20,00

Q2. Como você avalia as ações de investimento frente às metas descritas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da universidade?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	30,12	26,50	11,36
	Neutra	27,71	34,70	21,59
	Negativa	10,84	10,20	32,95
	NSR/NSA	31,33	4,10	34,09
Docente	Positiva	36,17	38,90	21,26
	Neutra	23,40	38,80	26,77
	Negativa	12,77	8,40	13,39
	NSR/NSA	27,66	13,90	38,58
Técnico	Positiva	28,57	25,00	28,57
	Neutra	42,86	37,50	45,71
	Negativa	7,14	12,50	5,71
	NSR/NSA	21,43	25,00	20,00

Q3. Como você avalia os procedimentos de compras e licitações da universidade?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	22,88	14,30	6,82
	Neutra	28,92	42,80	23,86
	Negativa	24,10	14,30	31,82
	NSR/NSA	24,10	28,60	37,50
Docente	Positiva	25,53	27,70	20,47
	Neutra	23,40	30,60	25,98
	Negativa	25,53	19,40	25,20
	NSR/NSA	25,53	22,30	28,35
Técnico	Positiva	32,14	50,00	34,29
	Neutra	28,57	25,00	40,00
	Negativa	21,43	12,50	14,29
	NSR/NSA	17,86	12,50	11,43

Q4. Como você avalia os procedimentos de transparência e de prestação de contas da universidade?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	31,33	24,50	14,77
	Neutra	30,12	44,90	19,32
	Negativa	10,84	12,20	40,91
	NSR/NSA	27,71	18,40	25,00
Docente	Positiva	51,06	41,60	30,71
	Neutra	23,40	27,80	29,92
	Negativa	7,45	25,00	18,11
	NSR/NSA	18,09	5,60	21,26
Técnico	Positiva	57,14	25,00	28,57
	Neutra	14,29	50,00	45,71
	Negativa	17,86	12,50	17,14
	NSR/NSA	10,71	12,50	8,57

- **Comunidade Externa**

Q1. Como você avalia a transparência e prestação de contas da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Comunidade Externa	Positiva	40,91	33,30	36,36
	Neutra	27,27	0,00	36,36
	Negativa	13,64	66,70	9,09
	NSR/NSA	18,18	0,00	18,18

## 4.5. Infraestrutura Física – Eixo 5

### 4.5.1. Infraestrutura Física – Dimensão VII

- Comunidade Interna

Q1. Como você avalia a infraestrutura da universidade relativa à acessibilidade e inclusão?

Categoria	Percepção	2021 (em %)	2022 (em %)	2023 (em %)
Discente	Positiva	46,99	16,30	26,14
	Neutra	28,92	42,90	29,55
	Negativa	20,48	38,80	40,91
	NSR/NSA	3,61	2,00	3,41
Docente	Positiva	34,04	27,80	34,65
	Neutra	25,53	47,20	40,94
	Negativa	38,30	25,00	23,62
	NSR/NSA	2,13	0,00	0,79
Técnico	Positiva	21,42	12,50	22,86
	Neutra	39,29	37,50	54,29
	Negativa	39,29	37,50	22,86
	NSR/NSA	0,00	12,50	0,00

Q2. Como você avalia a atualização do acervo físico da biblioteca?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	51,81	40,90	38,64
	Neutra	25,30	40,80	26,14
	Negativa	15,66	16,30	30,68
	NSR/NSA	7,23	2,00	4,55
Docente	Positiva	44,68	33,40	29,13
	Neutra	26,60	44,40	37,01
	Negativa	21,28	22,20	28,35
	NSR/NSA	7,45	0,00	5,51
Técnico	Positiva	42,86	37,50	45,71
	Neutra	35,71	50,00	25,71
	Negativa	7,14	12,50	14,29
	NSR/NSA	14,29	0,00	14,29

Q3. Qual a sua avaliação sobre os espaços e as condições de uso da biblioteca?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	69,88	53,10	50,00
	Neutra	26,51	30,60	35,23
	Negativa	2,41	16,30	10,23
	NSR/NSA	1,21	0,00	4,55
Docente	Positiva	53,19	41,70	51,18
	Neutra	29,79	33,30	33,86
	Negativa	8,51	16,70	5,51
	NSR/NSA	8,51	8,30	9,45
Técnico	Positiva	57,14	50,00	54,29
	Neutra	35,72	37,50	40,00
	Negativa	3,57	12,50	2,86
	NSR/NSA	3,57	0,00	2,86



Q4. Qual a sua avaliação sobre os espaços e as condições de uso das salas de aula?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	38,55	24,40	19,32
	Neutra	34,94	38,80	25,00
	Negativa	25,30	36,80	55,68
	NSR/NSA	1,20	0,00	0,00
Docente	Positiva	37,23	36,10	37,80
	Neutra	43,62	36,10	39,37
	Negativa	19,15	27,80	22,83
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00
Técnico	Positiva	60,72	12,50	45,71
	Neutra	25,00	62,50	48,57
	Negativa	10,71	12,50	5,71
	NSR/NSA	3,57	12,50	0,00

Q5. Como você avalia as ações da universidade relativas à prevenção e manutenção da infraestrutura física?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	31,33	20,40	15,91
	Neutra	42,17	38,80	17,05
	Negativa	24,09	40,80	64,77
	NSR/NSA	2,41	0,00	2,27
Docente	Positiva	30,85	27,80	32,28
	Neutra	44,68	38,80	45,67
	Negativa	21,28	30,60	19,69
	NSR/NSA	3,19	2,80	2,36
Técnico	Positiva	57,14	37,50	40,00
	Neutra	28,57	50,00	48,57
	Negativa	14,29	12,50	11,43
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00

Q6. Como você avalia os ambientes de vivência da universidade?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	39,76	20,40	19,32
	Neutra	27,71	24,50	25,00
	Negativa	31,33	51,00	51,14
	NSR/NSA	1,21	4,10	4,55
Docente	Positiva	15,96	22,20	16,54
	Neutra	37,23	41,70	35,43
	Negativa	43,62	36,10	40,94
	NSR/NSA	3,19	0,00	7,09
Técnico	Positiva	25,00	12,50	25,71
	Neutra	25,00	62,50	31,43
	Negativa	50,00	25,00	42,86
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00

Q7. Como você avalia a infraestrutura para o desenvolvimento de seu trabalho (docentes e técnicos) ou de seu estudo (discentes)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Discente	Positiva	39,76	26,50	22,73
	Neutra	40,96	44,90	32,95
	Negativa	18,07	28,60	43,18
	NSR/NSA	1,20	0,00	1,14
Docente	Positiva	37,23	61,10	37,80
	Neutra	35,11	22,20	29,92
	Negativa	27,66	16,70	32,28
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00
Técnico	Positiva	64,29	37,50	40,00
	Neutra	25,00	62,50	51,43
	Negativa	10,71	0,00	8,57
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00

- **Comunidade Externa**

Q1. Qual a sua percepção sobre a infraestrutura física da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

<b>Categoria</b>	<b>Percepção</b>	<b>2021 (em %)</b>	<b>2022 (em %)</b>	<b>2023 (em %)</b>
Comunidade Externa	Positiva	31,82	33,30	72,73
	Neutra	50,00	0,00	18,18
	Negativa	18,18	66,70	9,09
	NSR/NSA	0,00	0,00	0,00

# 5. AÇÕES PREVISTAS

Diante da análise dos dados e das informações e observadas todas as fragilidades e pontos de atenção apontados, a CPA sugere as seguintes ações:

**Ação 1.** Melhoraria no subsídio de atos e decisões administrativas.

**Ação 2.** Melhoria nos processos avaliativos e regulatórios.

**Ação 3.** Intensificar e divulgar as ações da CPA.

**Ação 4.** Melhoria no processo de orientação e de divulgação dos resultados referentes ao ENADE a Autoavaliação de Curso.

**Ação 5.** Melhoria no conhecimento do PDI e sua elaboração.

**Ação 6.** Melhoria na qualidade da educação e da proporção de mestres e doutores.

**Ação 7.** Melhoria no número de programas de mestrado e doutorado e aumento de matrículas.

**Ação 8.** Fortalecer os cursos na modalidade licenciatura.

**Ação 9.** Melhorias no Plano de Desenvolvimento Institucional.

**Ação 10.** Criação de cadastro institucional de egressos.

**Ação 11.** Melhoria na qualidade de vida e bem-estar, preservando patrimônio histórico, artístico e cultural.

**Ação 12.** Melhoria na democratização do conhecimento acadêmico e participação da sociedade.

**Ação 13.** Melhoria nas políticas do PNAES.

**Ação 14.** Melhoria nas políticas de ensino, pesquisa e extensão.

**Ação 15.** Tratar as questões de habilidades profissionais nos cursos de graduação e de pós-graduação.

**Ação 16.** Intensificar e refinar as políticas direcionadas à pesquisa, prezando pela qualidade.

**Ação 17.** Intensificar a refinar as políticas direcionadas à extensão, prezando pela qualidade.

**Ação 18.** Multiplicar ações voltadas à permanência do estudante em seu curso, com ações de minimização da evasão.

**Ação 19.** Melhoria na comunicação da universidade com a sociedade.

**Ação 20.** Melhoria no acolhimento interno e atendimento ao público.

**Ação 21.** Melhoria no papel da universidade como agente transformador.

**Ação 22.** Melhoria na política de atenção ao estudante e apoio relacionado à acessibilidade, inclusão, diversidade e demais políticas de ações afirmativas.

**Ação 23.** Melhoria na política de apoio pedagógico aos estudantes.

**Ação 24.** Melhoria na política de atenção social ao estudante de baixa renda.

**Ação 25.** Melhoria na política de pessoal.

**Ação 26.** Propor e estabelecer planos e metas de qualificação profissional para docentes e técnicos administrativos em educação, especialmente aquelas voltadas para o exercício de cargo e/ou função.

**Ação 27.** Melhoria na política de pessoal relacionada à avaliação de desempenho.

**Ação 28.** Estabelecer e melhorar políticas relacionadas à progressão funcional e/ou promoção na carreira dos servidores efetivos.

**Ação 29.** Estabelecer fluxogramas claros e simplificados para tramitação administrativa de qualquer assunto na Universidade.

**Ação 30.** Melhoria na representatividade de categoria nos conselhos superiores, congregações e colegiados e nas suas ações e socialização.

**Ação 31.** Intensificar a publicidade do plano de execução do orçamento e das metas propostas no PDI e dos editais de licitação e de convênios.

**Ação 32.** Estabelecer políticas de investimento frente às metas descritas no PDI.

**Ação 33.** Intensificar a publicidade do procedimento de compras e licitações.

**Ação 34.** Melhoria na transparência e divulgação de prestação de contas.

**Ação 35.** Tratar de questão de infraestrutura relativa às políticas de acessibilidade e inclusão.

**Ação 36.** Melhoria do acervo físico da biblioteca.

**Ação 37.** Melhorar as condições das salas de aula e planejar a construção de novos blocos de salas de aula.

**Ação 38.** Consolidar a política de manutenção de equipamentos e espaços físicos, incluindo extintores, iluminação, mobiliário etc.

**Ação 39.** Reformar os ambientes de vivência da Universidade, incluindo pontos de cantina, e criar espaços de vivência.

**Ação 40.** Conceder a cada docente e técnico, gabinete ou sala de trabalho adequada ao respectivo exercício profissional.

**Ação 41.** Melhorar toda a infraestrutura da Universidade, incluindo a construção de novos prédios com variadas finalidades.



# REFERÊNCIAS

1. BRASIL. Decreto nº 9.057, de 26 de maio de 2017. Diário Oficial da União, Poder Legislativo, Brasília, 25 de maio de 2017.
2. BRASIL. Ministério da Educação. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o sistema nacional de avaliação do ensino superior – SINAES. Diário Oficial [da República Federativa do Brasil], Brasília, DF. N. 72, 15 abr. 2004, Seção 1, p. 3/4. 2004.
3. BRASIL. Ministério da Educação. Secretaria de Educação a Distância. Referenciais de Qualidade para Educação Superior a Distância. Secretaria de Educação a Distância. Ministério da Educação. 2007.
4. BRASIL. Ministério da Educação. Secretaria de Educação a Distância. Referenciais de Qualidade para Educação Superior a Distância. Relatório de Autoavaliação Institucional 2019. Cuiabá: UFMT.
5. BRASIL. Ministério da Educação. Universidade Federal de Rondonópolis. Plano de Desenvolvimento Institucional 2021-2025.
6. BRASIL. Nota Técnica nº 65/2014 INEP/DAES/CONAES. Brasília. 2014.

# Anexo I

*Órgãos e cursos com as datas e os documentos de criação e de extinção.*

Data	Criação de	Documento de Criação	Extinção	Documento de Extinção
02/12/1974 31/03/1976	Centro Pedagógico de Rondonópolis (CPR) da Universidade Estadual de Mato Grosso (UEMT)	Lei Estadual nº 3.575 de 02 de dezembro de 1974 Resolução COUN/UEMT nº 1 de 31 de março de 1976	05/07/1979 09/01/1980	Lei Federal nº 6.674 de 05 de julho de 1979 Resolução CD/UFMT nº 5 de 09 de janeiro de 1980
31/03/1976	Ciências (Licenciatura Curta)	Resolução COUN/UEMT nº 1 de 31 de março de 1976	17/06/1988	Resolução CD/UFMT nº 40 de 17 de junho de 1988
31/03/1976	Estudos Sociais (Licenciatura Curta)	Resolução COUN /UEMT nº 1 de 31 de março de 1976	24/10/1985	Resolução CD/UFMT nº 67 de 24 de outubro de 1985
31/03/1976	Departamento de Ciências /CPR	Resolução COUN /UEMT nº 1 de 31 de março de 1976	12/02/1992	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992
31/03/1976	Departamento de Estudos Sociais/ CPR	Resolução COUN /UEMT nº 1 de 31 de março de 1976	12/02/1992	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992
05/07/1979 09/01/1980	Centro Pedagógico de Rondonópolis (CPR) da Universidade Federal de Mato Grosso (UFMT)	Lei Federal nº 6.674 de 05 de julho de 1979 Resolução CD/UFMT nº 5 de 09 de janeiro de 1980	12/02/1992	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992
27/01/1981 10/03/1981	Ciências Contábeis (Bacharelado)	Resolução CD/UFMT nº 12 de 27 de janeiro de 1981 Resolução CONSEPE/UFMT nº 8 de 10 de março de 1981	Não	Em funcionamento
27/01/1981 10/03/1981	Letras – Língua Portuguesa (Licenciatura Plena)	Resolução CD/UFMT nº 12 de 27 de janeiro de 1981 Resolução CONSEPE/UFMT nº 8 de 10 de março de 1981	Não	Em funcionamento
27/01/1981 10/03/1981	Pedagogia (Licenciatura Plena)	Resolução CD/UFMT nº 12 de 27 de janeiro de 1981 Resolução CONSEPE/UFMT nº 8 de 10 de março de 1981	Não	Em funcionamento
24/10/1985 22/11/1985	Geografia (Licenciatura Plena)	Resolução CD/UFMT nº 67 de 24 de outubro de 1985 Resolução CONSEPE/UFMT nº 18 de 22 de novembro de 1985	Não	Em funcionamento
24/10/1985 22/11/1985	História (Licenciatura Plena)	Resolução CD/UFMT nº 67 de 24 de outubro de 1985 Resolução CONSEPE/UFMT nº 18 de 22 de novembro de 1985	Não	Em funcionamento
17/06/1988 21/06/1988	Ciências Biológicas (Licenciatura Plena)	Resolução CD/UFMT nº 40 de 17 de junho de 1988 Resolução CONSEPE/UFMT nº 14 de 21 de junho de 1988	Não	Em funcionamento
17/06/1988 21/06/1988	Matemática (Licenciatura Plena)	Resolução CD/UFMT nº 40 de 17 de junho de 1988 Resolução CONSEPE/UFMT nº 13 de 21 de junho de 1988	Não	Em funcionamento
12/02/1992	Campus Universitário de Rondonópolis (CUR) da Universidade Federal de Mato Grosso (UFMT)	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992	20/03/2018	Lei Federal nº 13.637 de 20 de março de 2018
12/02/1992	Instituto de Ciências Exatas e Naturais (ICEN)	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992	Não	Em funcionamento

12/02/1992	Instituto de Ciências Humanas e Sociais (ICHS)	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992	Não	Em funcionamento
12/02/1992	Departamento de Biologia/ICEN	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992	02/03/2020	Resolução CONSUNI/UFR nº 2 de 02 de março de 2020
12/02/1992	Departamento de Geografia/ICEN	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992	19/04/2002	Resolução CD/UFMT nº 93 de 19 de abril de 2002
12/02/1992	Departamento de Matemática/ICEN	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992	02/03/2020	Resolução CONSUNI/UFR nº 2 de 02 de março de 2020
12/02/1992	Departamento de Ciências Contábeis/ICHS	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992	02/03/2020	Resolução CONSUNI/UFR nº 2 de 02 de março de 2020
12/02/1992	Departamento de Educação/ICHS	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992	02/03/2020	Resolução CONSUNI/UFR nº 2 de 02 de março de 2020
12/02/1992	Departamento de História/ICHS	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992	02/03/2020	Resolução CONSUNI/UFR nº 2 de 02 de março de 2020
12/02/1992	Departamento de Letras/ICHS	Resolução CD/UFMT nº 27 de 12 de fevereiro de 1992	02/03/2020	Resolução CONSUNI/UFR nº 2 de 02 de março de 2020
02/08/1999 13/08/1999	Biblioteconomia (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 63 de 02 de agosto de 1999 Resolução CD/UFMT nº 69 de 13 de agosto de 1999	Não	Em funcionamento
14/08/2000	Informática (Licenciatura Plena)	Resolução CD/UFMT nº 20 de 14 de agosto de 2000 Resolução CONSEPE/UFMT nº 71 de 14 de agosto de 2000	27/09/2010	Resolução CONSEPE/UFMT nº 109 de 27 de setembro de 2010
18/09/2000 20/10/2000	Zootecnia (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 94 de 18 de setembro de 2000 Resolução CD/UFMT nº 24 de 20 de outubro de 2000	Não	Em funcionamento
19/04/2002	Departamento de Geografia/ICHS	Resolução CD/UFMT nº 93 de 19 de abril de 2002	02/03/2020	Resolução CONSUNI/UFR nº 2 de 02 de março de 2020
02/04/2003 14/05/2004	Psicologia (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 32 de 02 de abril de 2003 Resolução CD/UFMT nº 38 de 14 de maio de 2004	Não	Em funcionamento
22/11/2005	Enfermagem (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 100 de 22 de novembro de 2005	Não	Em funcionamento
22/11/2005	Engenharia Agrícola e Ambiental (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 100 de 22 de novembro de 2005	Não	Em funcionamento
22/11/2005	Engenharia Mecânica (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 100 de 22 de novembro de 2005	Não	Em funcionamento
07/04/2006	Letras – Língua Inglesa (Licenciatura Plena)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 40 de 07 de abril de 2006	Não	Em funcionamento
12/12/2008	Instituto de Ciências Agrárias e Tecnológicas (ICAT)	Resolução CD/UFMT nº 47 de 12 de dezembro de 2008	Não	Em funcionamento
30/03/2009	Ciências Econômicas (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 62 de 30 de março de 2009	Não	Em funcionamento

27/09/2010	Administração (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 110 de 27 de setembro de 2010	Não	Em funcionamento
27/09/2010	Sistemas de Informação (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 109 de 27 de setembro de 2010	Não	Em funcionamento
08/10/2012	Ciências Biológicas (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 76 de 08 de outubro de 2012	Não	Em funcionamento
12/06/2013	Medicina (Bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFMT nº 74 de 12 de junho de 2013	Não	Em funcionamento
20/03/2018	Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)	Lei Federal nº 13.637 de 20 de março de 2018	Não	Em funcionamento
23/08/2019	Faculdade de Ciências Aplicadas e Políticas (FACAP)	Resolução CD/UFMT nº 17 de 23 de agosto de 2019	Não	Em funcionamento
04/03/2021	Faculdade de Ciências da Saúde (FCS)	Resolução CONSUNI/UFR nº 25 de 04 de março de 2021	Não	Em funcionamento
22/03/2023	Agrocomputação (tecnólogo)	Resolução CONSEPE/UFR nº 22, de 22 de março de 2023	Não	Em funcionamento
16/08/2023	Agronomia (bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFR nº 32, de 16 de agosto de 2023	Não	Em funcionamento
17/11/2023	Engenharia de Software (bacharelado)	Resolução CONSEPE/UFR nº 38, de 17 de novembro de 2023	Não	Em funcionamento
2023	Direito (bacharelado)	Em levantamento	Não	Em funcionamento

Tabela 9. Órgãos e cursos com as datas e os documentos de criação e de extinção. Fonte: CPA/UFR.

# Anexo II

ICEN

Curso de Graduação	Criação	Documento	Permanência	Documento
<b>Geografia</b> <i>Licenciatura</i>	24/10/1985 22/11/1985	Resolução CD/UFMT nº 67 de 24 de outubro de 1985 Resolução CONSEPE/UFMT nº 18 de 22 de novembro de 1985	Migrado em 19/04/2002	Resolução CD/UFMT nº 93 de 19 de abril de 2002
<b>Ciências Biológicas</b> <i>Licenciatura</i>	17/06/1988 21/06/1988	Resolução CD/UFMT nº 40 de 17 de junho de 1988 Resolução CONSEPE/UFMT nº 14 de 21 de junho de 1988	Até o presente	-
<b>Matemática</b> <i>Licenciatura</i>	17/06/1988 21/06/1988	Resolução CD/UFMT nº 40 de 17 de junho de 1988 Resolução CONSEPE/UFMT nº 13 de 21 de junho de 1988	Até o presente	-
<b>Informática</b> <i>Licenciatura</i>	14/08/2000	Resolução CD/UFMT nº 20 de 14 de agosto de 2000 Resolução CONSEPE/UFMT nº 71 de 14 de agosto de 2000	Extinto em 27/09/2010	Resolução CONSEPE/UFMT nº 109 de 27 de setembro de 2010
<b>Zootecnia</b> <i>Bacharelado</i>	18/09/2000 20/10/2000	Resolução CONSEPE/UFMT nº 94 de 18 de setembro de 2000 Resolução CD/UFMT nº 24 de 20 de outubro de 2000	Migrado em 12/12/2008	Resolução CD/UFMT nº 47 de 12 de dezembro de 2008
<b>Enfermagem</b> <i>Bacharelado</i>	22/11/2005	Resolução CONSEPE/UFMT nº 100 de 22 de novembro de 2005	Migrado em 04/03/2021	Resolução CONSUNI/UFR nº 25 de 04 de março de 2021
<b>Engenharia Agrícola e Ambiental</b> <i>Bacharelado</i>	22/11/2005	Resolução CONSEPE/UFMT nº 100 de 22 de novembro de 2005	Migrado em 12/12/2008	Resolução CD/UFMT nº 47 de 12 de dezembro de 2008
<b>Engenharia Mecânica</b> <i>Bacharelado</i>	22/11/2005	Resolução CONSEPE/UFMT nº 100 de 22 de novembro de 2005	Migrado em 12/12/2008	Resolução CD/UFMT nº 47 de 12 de dezembro de 2008
<b>Sistemas de Informação</b> <i>Bacharelado</i>	27/09/2010	Resolução CONSEPE/UFMT nº 109 de 27 de setembro de 2010	Até o presente	-
<b>Ciências Biológicas</b> <i>Bacharelado</i>	08/10/2012	Resolução CONSEPE/UFMT nº 76 de 08 de outubro de 2012	Até o presente	-
<b>Medicina</b> <i>Bacharelado</i>	12/06/2013	Resolução CONSEPE/UFMT nº 74 de 12 de junho de 2013	Migrado em 04/03/2021	Resolução CONSUNI/UFR nº 25 de 04 de março de 2021
<b>Agrocomputação</b> <i>Tecnólogo</i>	22/03/2023	Resolução CONSEPE/UFR nº 22, de 22 de março de 2023	Até o presente	-
<b>Engenharia de Software</b> <i>Bacharelado</i>	17/11/2023	Resolução CONSEPE/UFR nº 38, de 17 de novembro de 2023	Até o presente	-
<b>Curso/Programa de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i></b>	<b>Criação</b>	<b>Documento</b>	<b>Permanência</b>	<b>Documento</b>

**Matemática**  
*Mestrado Profissional*

25/04/2018 Resolução CONSEPE/UFMT nº 21 de abril de 2018

Até o presente

-

---

*Tabela 10. Cursos/Programas de graduação e de pós-graduação existentes e que já existiram no Instituto de Ciências Exatas e Naturais (ICEN). Fonte: CPA/UFR.*

## ICHS

Curso de Graduação	Criação	Documento	Permanência	Documento
<b>Ciências Contábeis</b> <i>Bacharelado</i>	27/01/1981 10/03/1981	Resolução CD/UFMT nº 12 de 27 de janeiro de 1981 Resolução CONSEPE/UFMT nº 8 de 10 de março de 1981	Migrado em 23/08/2019	Resolução CD/UFMT nº 17 de 23 de agosto de 2019
<b>Letras – Língua Portuguesa</b> <i>Licenciatura</i>	27/01/1981 10/03/1981	Resolução CD/UFMT nº 12 de 27 de janeiro de 1981 Resolução CONSEPE/UFMT nº 8 de 10 de março de 1981	Até o presente	-
<b>Pedagogia</b> <i>Licenciatura</i>	27/01/1981 10/03/1981	Resolução CD/UFMT nº 12 de 27 de janeiro de 1981 Resolução CONSEPE/UFMT nº 8 de 10 de março de 1981	Até o presente	-
<b>História</b> <i>Licenciatura</i>	24/10/1985 22/11/1985	Resolução CD/UFMT nº 67 de 24 de outubro de 1985 Resolução CONSEPE/UFMT nº 18 de 22 de novembro de 1985	Até o presente	-
<b>Geografia</b> <sup>11</sup> <i>Licenciatura</i>	24/10/1985 22/11/1985	Resolução CD/UFMT nº 67 de 24 de outubro de 1985 Resolução CONSEPE/UFMT nº 18 de 22 de novembro de 1985	Até o presente	-
<b>Biblioteconomia</b> <i>Bacharelado</i>	02/08/1999 13/08/1999	Resolução CONSEPE/UFMT nº 63 de 02 de agosto de 1999 Resolução CD/UFMT nº 69 de 13 de agosto de 1999	Até o presente	-
<b>Psicologia</b> <i>Bacharelado</i>	02/04/2003 14/05/2004	Resolução CONSEPE/UFMT nº 32 de 02 de abril de 2003 Resolução CD/UFMT nº 38 de 14 de maio de 2004	Até o presente	-
<b>Letras – Língua Inglesa</b> <i>Licenciatura</i>	07/04/2006	Resolução CONSEPE/UFMT nº 40 de 07 de abril de 2006	Até o presente	-
<b>Ciências Econômicas</b> <i>Bacharelado</i>	30/03/2009	Resolução CONSEPE/UFMT nº 62 de 30 de março de 2009	Migrado em 23/08/2019	Resolução CD/UFMT nº 17 de 23 de agosto de 2019
<b>Administração</b> <i>Bacharelado</i>	27/09/2010	Resolução CONSEPE/UFMT nº 110 de 27 de setembro de 2010	Migrado em 23/08/2019	Resolução CD/UFMT nº 17 de 23 de agosto de 2019
Curso/Programa de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i>	Criação	Documento	Permanência	Documento
<b>Educação</b> <i>Mestrado Acadêmico</i>	07/04/2006	Resolução CONSEPE/UFMT nº 35 de 07 de abril de 2006	Até o presente	-
<b>Geografia</b> <i>Mestrado Acadêmico</i>	30/06/2010	Resolução CONSEPE/UFMT nº 55 de 30 de junho de 2010	Até o presente	-

Tabela 11. Cursos/Programas de graduação e de pós-graduação existentes e que já existiram no Instituto de Ciências Humanas e Sociais (ICHS). Fonte: CPA/UFR.

<sup>11</sup> O curso de Geografia (licenciatura), criado em 1985, pertencia ao ICEN de 1992 até 2002, quando migrou para o ICHS em 19/04/2002, conforme Resolução CD/UFMT nº 93 de 19 de abril de 2002.

## ICAT

Curso de Graduação <sup>12</sup>	Criação	Documento	Permanência	Documento
<b>Zootecnia</b> <i>Bacharelado</i>	18/09/2000 20/10/2000	Resolução CONSEPE/UFMT nº 94 de 18 de setembro de 2000 Resolução CD/UFMT nº 24 de 20 de outubro de 2000	Até o presente	-
<b>Engenharia Agrícola e Ambiental</b> <i>Bacharelado</i>	22/11/2005	Resolução CONSEPE/UFMT nº 100 de 22 de novembro de 2005	Até o presente	-
<b>Engenharia Mecânica</b> <i>Bacharelado</i>	22/11/2005	Resolução CONSEPE/UFMT nº 100 de 22 de novembro de 2005	Até o presente	-
<b>Agronomia</b> <i>Bacharelado</i>	16/08/2023	Resolução CONSEPE/UFMT nº 32, de 16 de agosto de 2023	Até o presente	-
Curso/Programa de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i>	Criação	Documento	Permanência	Documento
<b>Engenharia Agrícola</b> <i>Mestrado Acadêmico</i>	30/06/2010	Resolução CONSEPE/UFMT nº 54 de 30 de junho de 2010	Até o presente	-
<b>Zootecnia</b> <i>Mestrado Acadêmico</i>	02/06/2014	Resolução CONSEPE/UFMT nº 65 de 02 de junho de 2014	Até o presente	-
<b>Gestão e Tecnologia Ambiental</b> <i>Mestrado Acadêmico</i>	02/05/2016	Resolução CONSEPE/UFMT nº 49 de 02 de maio de 2016	Até o presente	-

Tabela 12. Cursos/Programas de graduação e de pós-graduação existentes no Instituto de Ciências Agrárias e Tecnológicas (ICAT). Fonte: CPA/UFR.

<sup>12</sup> Os cursos de Zootecnia, Engenharia Agrícola e Ambiental e Engenharia Mecânica pertenciam ao ICEN desde sua criação até 2008, quando migraram para o ICAT em 12/12/2008, conforme Resolução CD/UFMT nº 47 de 12 de dezembro de 2008.



## FACAP

Curso de Graduação <sup>13</sup>	Criação	Documento	Permanência	Documento
<b>Ciências Contábeis</b> <i>Bacharelado</i>	27/01/1981 10/03/1981	Resolução CD/UFMT nº 12 de 27 de janeiro de 1981 Resolução CONSEPE/UFMT nº 8 de 10 de março de 1981	Até o presente	-
<b>Ciências Econômicas</b> <i>Bacharelado</i>	30/03/2009	Resolução CONSEPE/UFMT nº 62 de 30 de março de 2009	Até o presente	-
<b>Administração</b> <i>Bacharelado</i>	27/09/2010	Resolução CONSEPE/UFMT nº 110 de 27 de setembro de 2010	Até o presente	-
<b>Direito</b> <i>Bacharelado</i>	2023	Em levantamento	Até o presente	-

Tabela 13. Cursos de graduação existentes na Faculdade de Ciências Aplicadas e Políticas (FACAP). Fonte: CPA/UFR.

<sup>13</sup> Os cursos de Ciências Contábeis, Ciências Econômicas e Administração pertenciam ao ICHS desde sua criação até 2019, quando migraram para a FACAP em 23/08/2019, conforme Resolução CD/UFMT nº 17 de 23 de agosto de 2019.

## FCS

Curso de Graduação <sup>14</sup>	Criação	Documento	Permanência	Documento
<b>Enfermagem</b> <i>Bacharelado</i>	22/11/2005	Resolução CONSEPE/UFMT nº 100 de 22 de novembro de 2005	Até o presente	-
<b>Medicina</b> <i>Bacharelado</i>	12/06/2013	Resolução CONSEPE/UFMT nº 74 de 12 de junho de 2013	Até o presente	-
Curso/Programa de Pós-Graduação <i>stricto sensu</i>	Criação	Documento	Permanência	Documento
<b>Saúde da Família</b> <i>Mestrado Profissional</i>	07/06/2021	Em levantamento	Até o presente	-
<b>Biociências e Saúde</b> <i>Mestrado Acadêmico</i>	30/08/2021	Em levantamento	Até o presente	-

*Tabela 14. Cursos/programas de graduação e de pós-graduação stricto sensu existentes na Faculdade de Ciências da Saúde (FCS). Fonte: CPA/UFR*

<sup>14</sup> Os cursos de Enfermagem e Medicina pertenciam ao ICEN desde sua criação até 2021, quando migraram para a FCS em 04/03/2021, conforme Resolução CONSUNI/UFR nº 25 de 04 de março de 2021.

# **Anexo III**

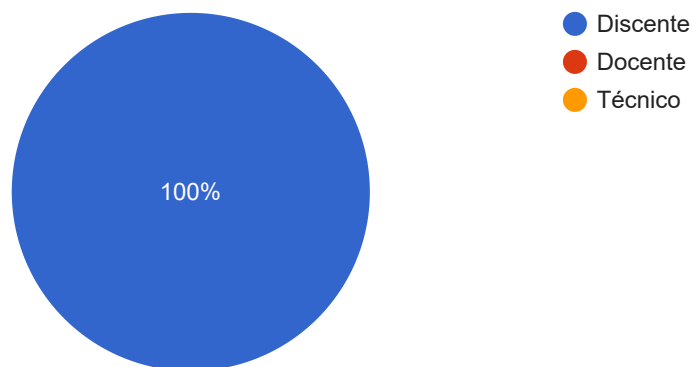
# Autoavaliação Institucional

88 respostas

Qual a sua categoria?

 Copiar

88 respostas



DISCENTE

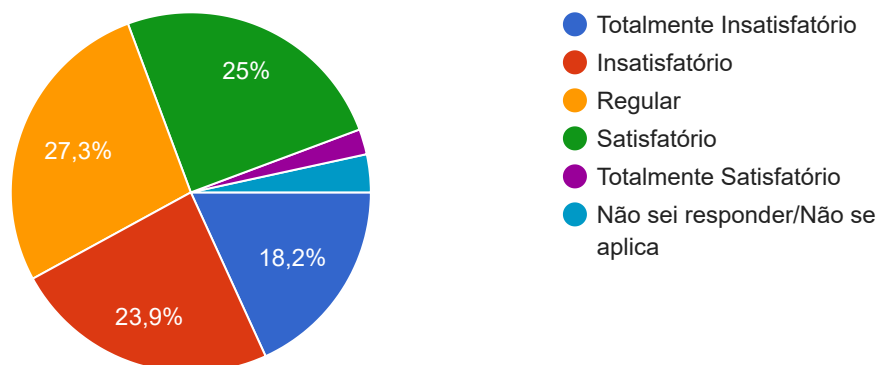
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - EIXO 1

PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO - Dimensão VIII

DISCENTE Q1. Como você avalia a organização e a disseminação de informações necessárias para subsidiar atos e decisões administrativas?

 Copiar

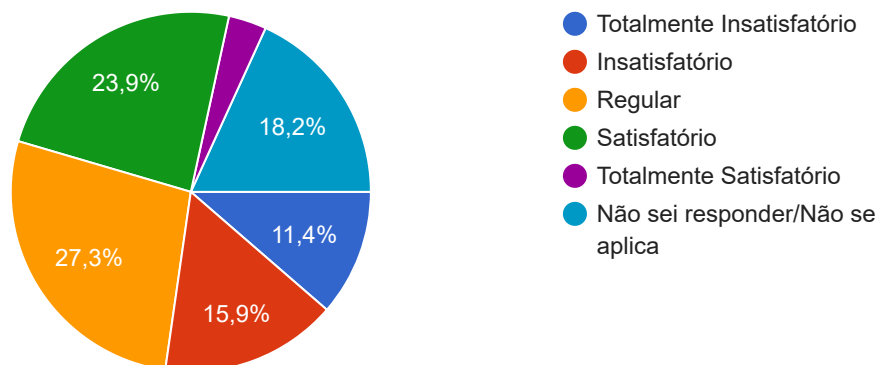
88 respostas



DISCENTE Q2. Como você avalia, de modo geral, a orientação dos processos avaliativos e regulatórios junto ao Ministério da Educação?

 Copiar

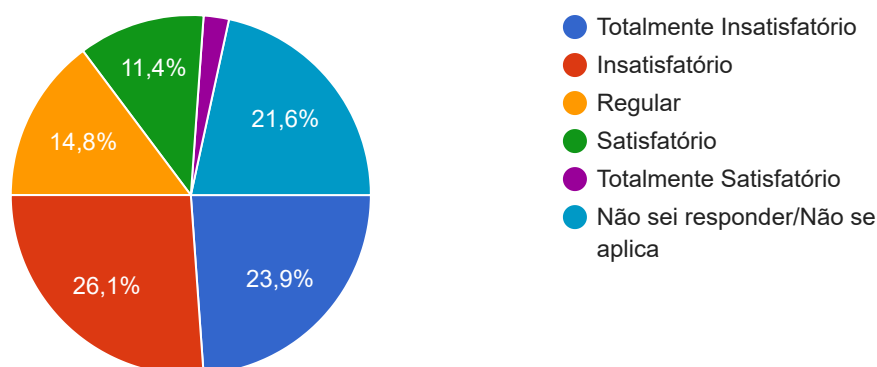
88 respostas



DISCENTE Q3. Qual é o seu grau de conhecimento das atribuições e dos trabalhos da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?

 Copiar

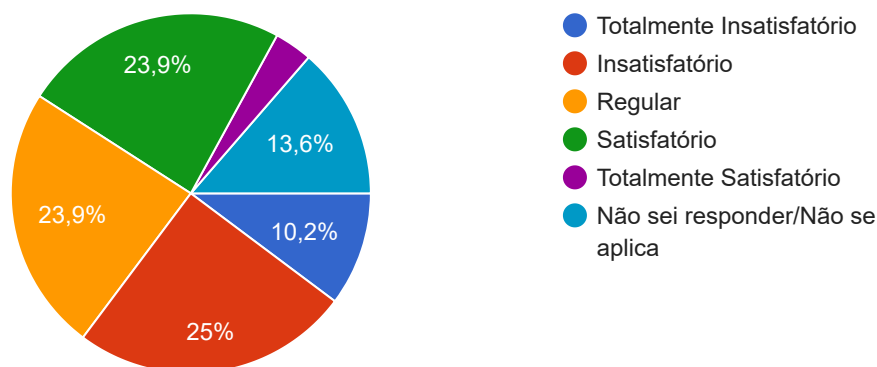
88 respostas



DISCENTE Q4. Como você avalia as ações dos órgãos de gestão com respeito a orientação e divulgação dos resultados referentes ao Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e Autoavaliação de Curso?

 Copiar

88 respostas

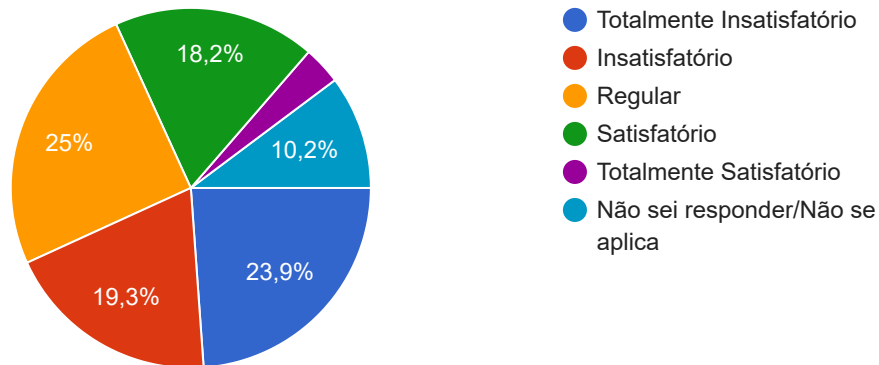


## MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - Dimensão I

DISCENTE Q1. Qual é o seu grau de conhecimento da missão e dos princípios norteadores da universidade, bem como do plano de desenvolvimento institucional (PDI) e do percurso metodológico de sua elaboração?

 Copiar

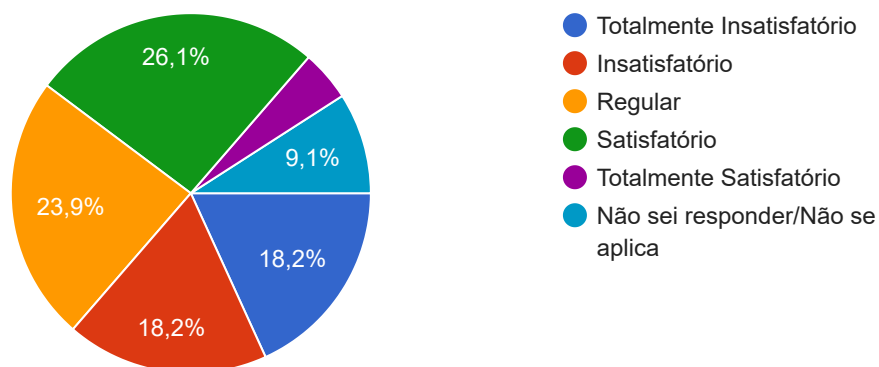
88 respostas



DISCENTE Q2. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 12 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 12: Elevar a taxa de matrícula na educação superior, assegurada a qualidade e expansão das matrículas no segmento público.

 Copiar

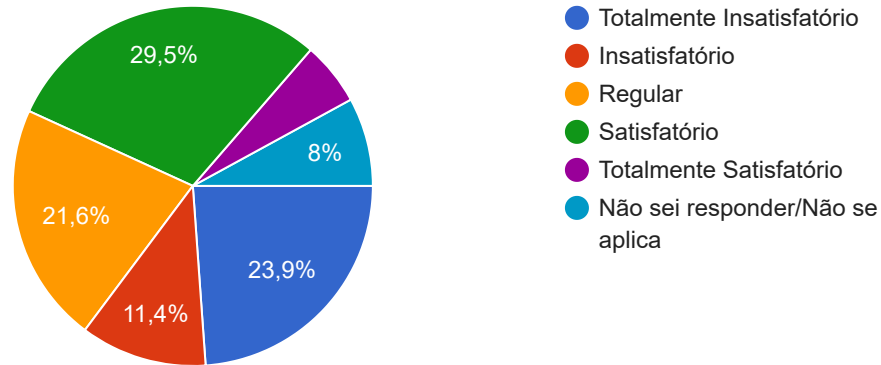
88 respostas



DISCENTE Q3. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 13 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 13: Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de docentes mestres e doutores em efetivo exercício.

 Copiar

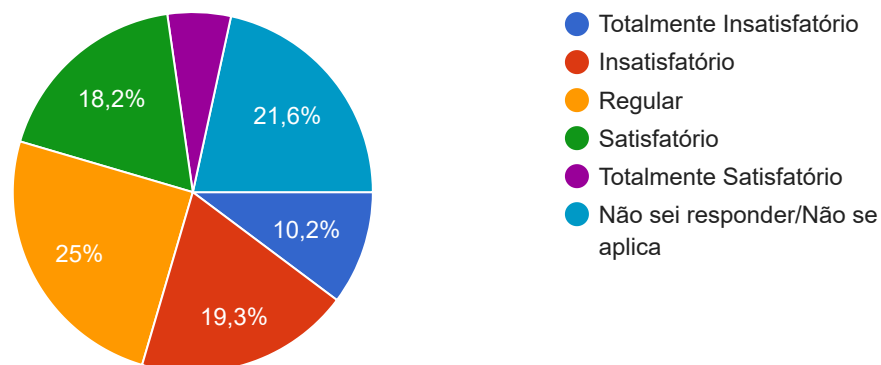
88 respostas



DISCENTE Q4. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 14 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 14: Elevar o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu (mestrado/doutorado).

 Copiar

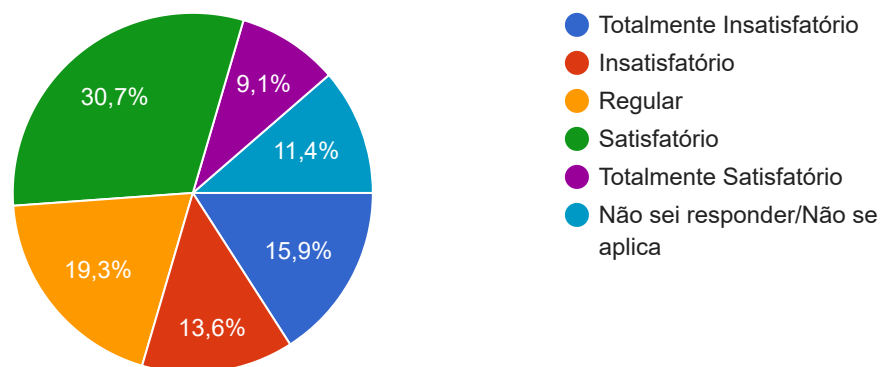
88 respostas



DISCENTE Q5. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 15 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 15: Garantir a política nacional de formação dos profissionais da educação, assegurado que todos os professores e as professoras da educação básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam.

 Copiar

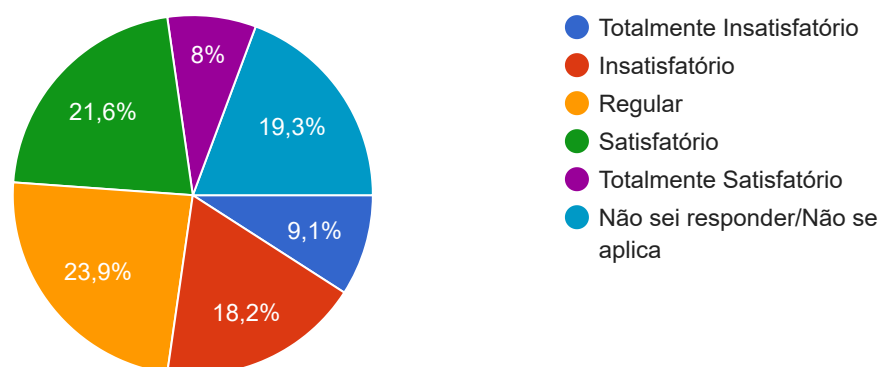
88 respostas



DISCENTE Q6. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 16 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 16: Formar em nível de pós-graduação os professores da educação básica e garantir a sua formação continuada.

 Copiar

88 respostas

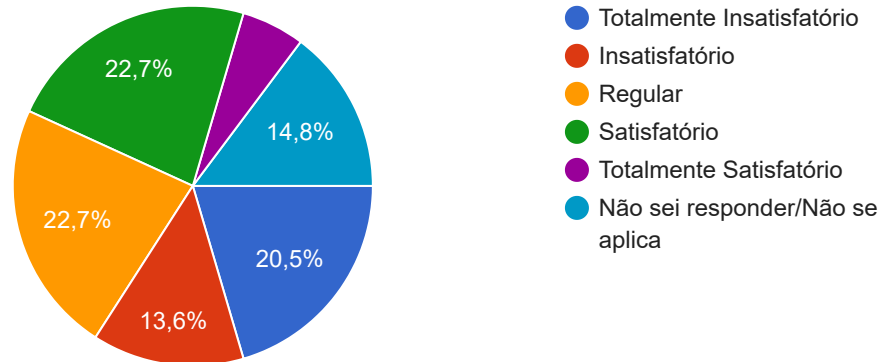




DISCENTE Q7. Como você avalia as ações de gestão relacionadas ao objetivo geral da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável?  
Objetivo geral: Elevar o desenvolvimento do mundo e melhorar a qualidade de vida de todas as pessoas.

 Copiar

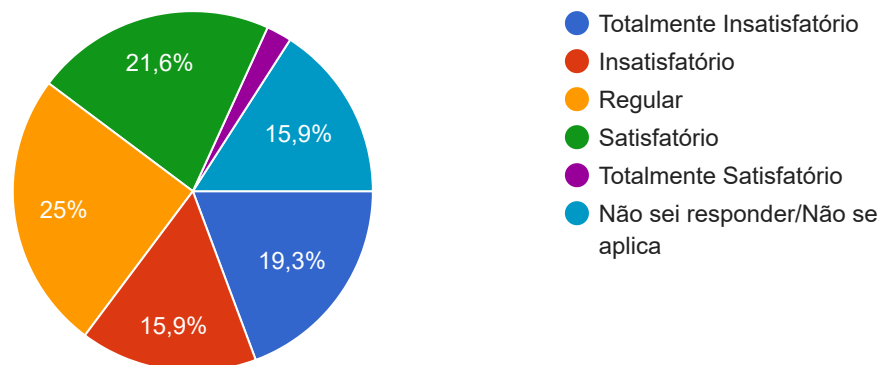
88 respostas



DISCENTE Q8. De modo geral, como você avalia as estratégias do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para o alcance da missão e dos princípios da universidade? (Estratégias do PDI sobre ensino de graduação, de pós-graduação, pesquisa, extensão, cultura, esporte, desenvolvimento social, gestão de recursos, infraestrutura, internacionalização, inovação e empreendedorismo).

 Copiar

88 respostas



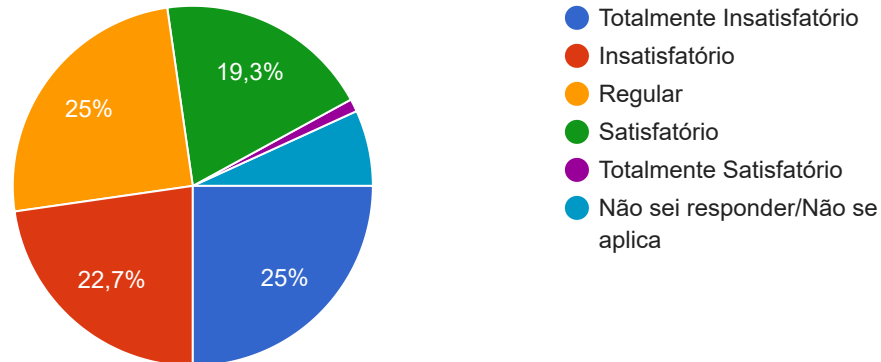
**RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO - Dimensão 3**



DISCENTE Q1. Como você avalia as ações da universidade com relação à promoção da transformação e do bem-estar social, respeitando o desenvolvimento sustentável e a preservação do patrimônio histórico, artístico e cultural?

 Copiar

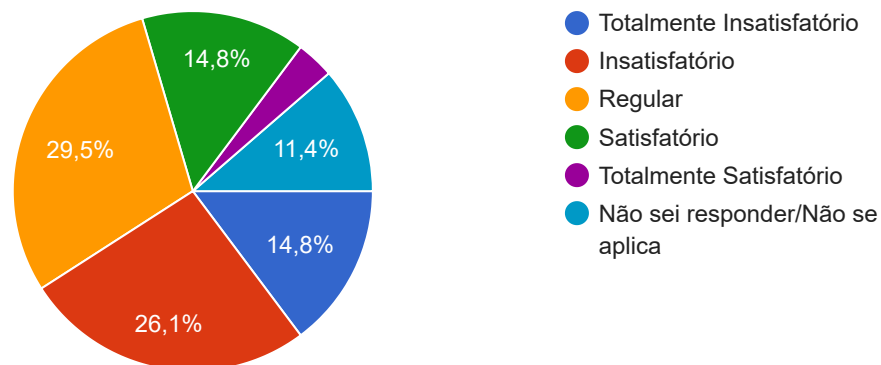
88 respostas



DISCENTE Q2. Com relação à promoção de condições aos egressos para sua inserção no mercado de trabalho, qual a sua avaliação sobre as ações da universidade?

 Copiar

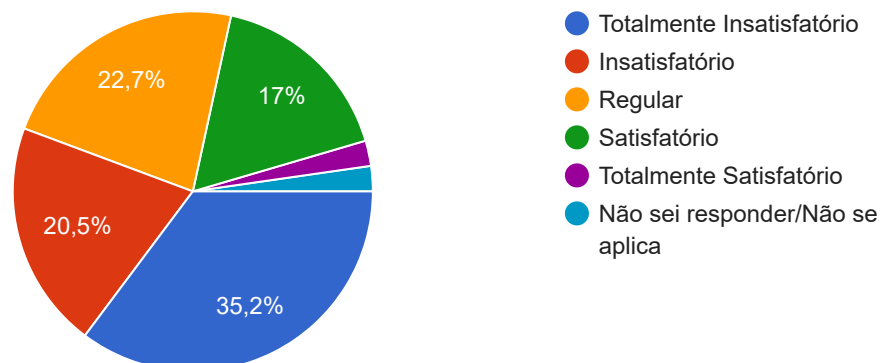
88 respostas



DISCENTE Q3. Como você avalia as ações da universidade frente ao ingresso, a permanência e a conclusão do curso considerando a minimização das desigualdades e injustiças históricas?

 Copiar

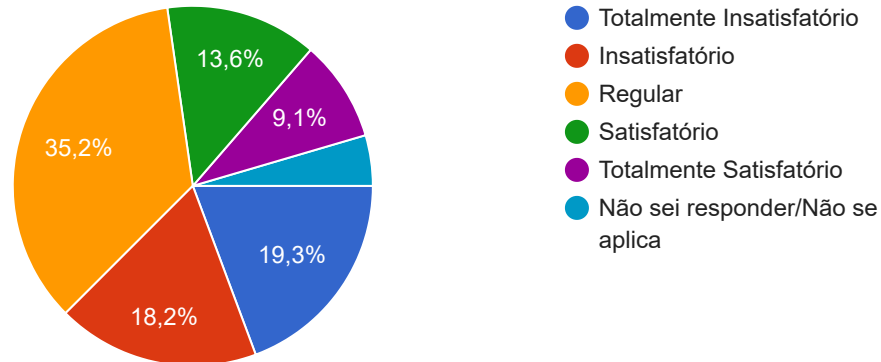
88 respostas



DISCENTE Q4. Como você avalia o fomento aos projetos científicos e promoção às ações de extensão – integradas ao ensino –, de modo a promover a crítica social visando o desenvolvimento científico, tecnológico e cultural?

 Copiar

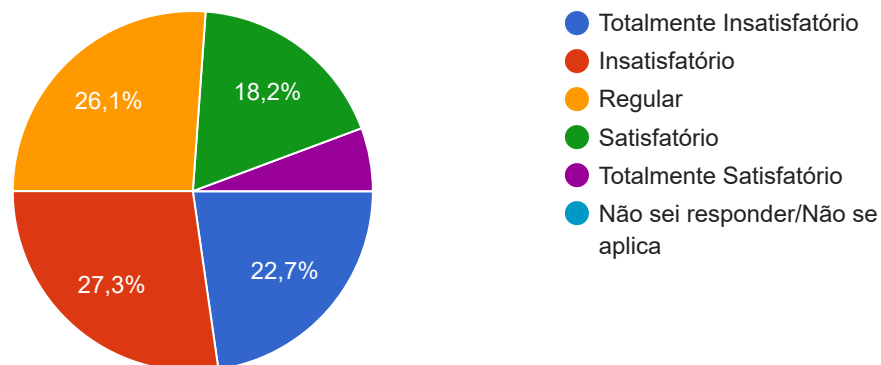
88 respostas



DISCENTE Q5. Com relação à democratização do conhecimento acadêmico e a participação da sociedade na atuação da universidade, qual a sua avaliação?

 Copiar

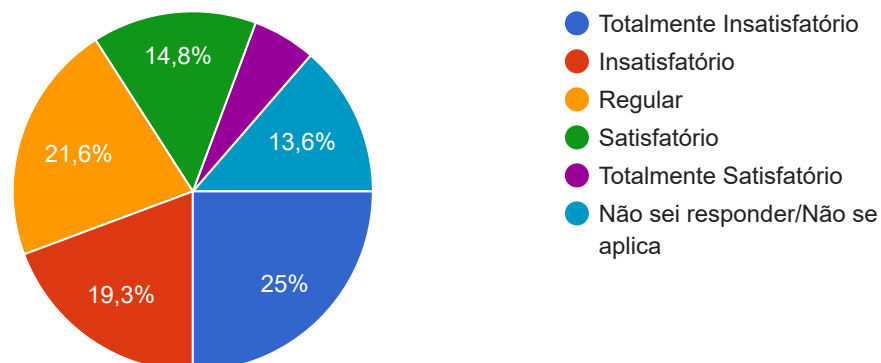
88 respostas



DISCENTE Q6. Como você avalia as políticas de assistência estudantil da universidade consonantes ao estabelecido no Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES)?

 Copiar

88 respostas



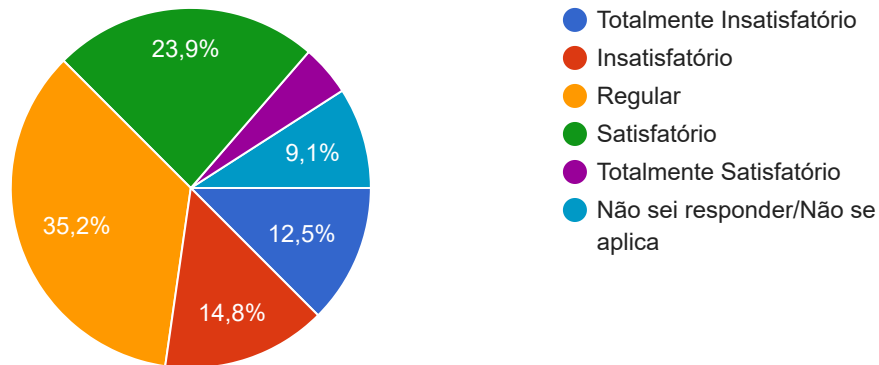
## POLÍTICAS ACADÊMICAS - EIXO 3

### POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO - Dimensão II

DISCENTE Q1. De modo geral, como você avalia as políticas e diretrizes de ensino, pesquisa e extensão e suas estratégias?

 Copiar

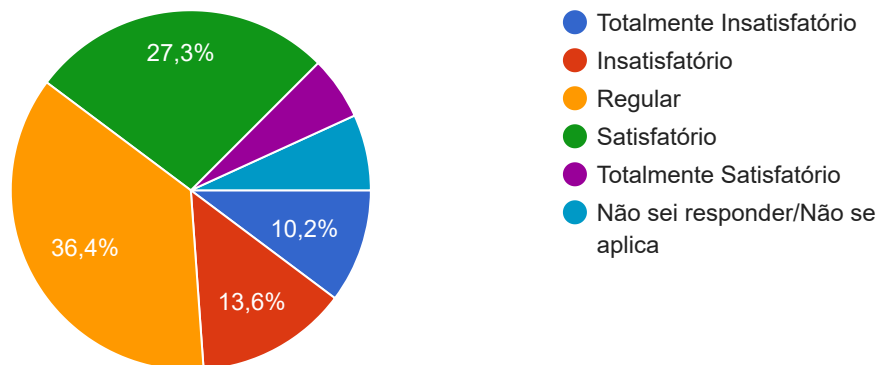
88 respostas



DISCENTE Q2. Como você avalia o desenvolvimento das seguintes habilidades, nos cursos de graduação ou de pós-graduação, como políticas para o ensino? Habilidades: domínio do conhecimento, tomada de decisões, seleção e processamento de informações, construção de uma identidade profissional, desenvolvimento da criatividade e proatividade.

 Copiar

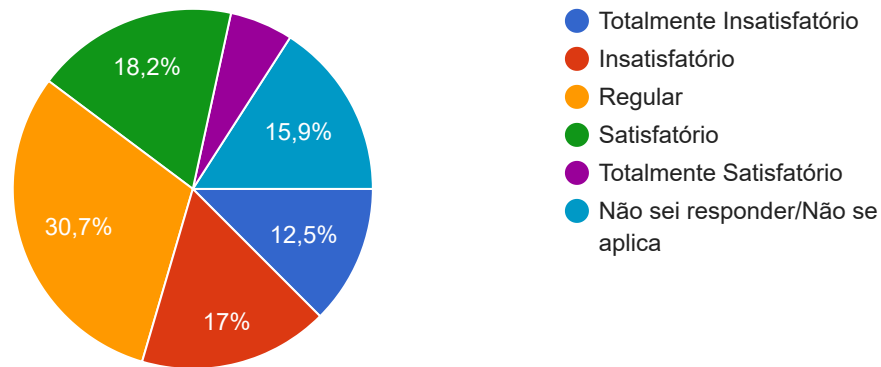
88 respostas



DISCENTE Q3. Qual a sua avaliação sobre as ações voltadas à pesquisa, considerando que as mesmas devem objetivar a produção, a crítica e a difusão de conhecimentos científicos, históricos, culturais, artísticos e tecnológicos, e que também devem intensificar as relações transformadoras entre a universidade e a sociedade?

 Copiar

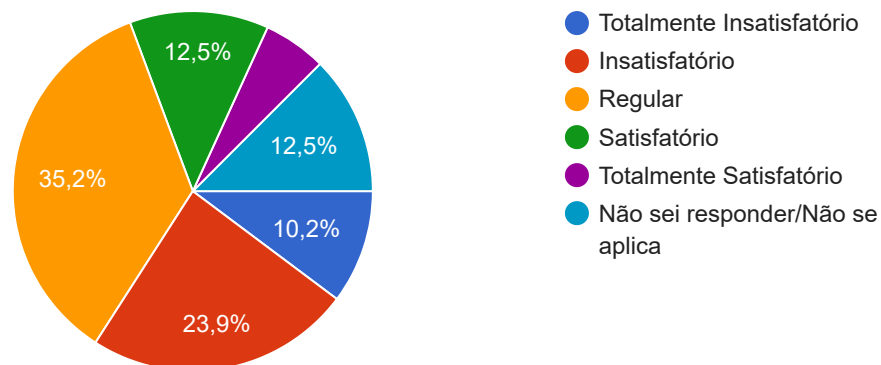
88 respostas



DISCENTE Q4. Você considera que as ações voltadas à pesquisa são bem assistidas pelos programas ou agências de fomento em qual grau?

 Copiar

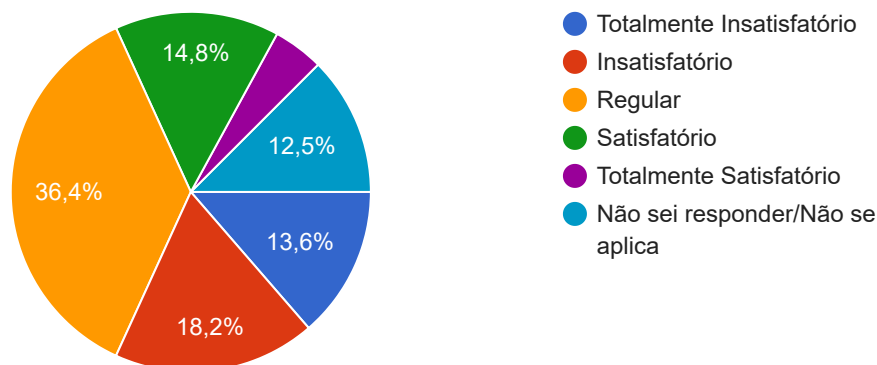
88 respostas



DISCENTE Q5. Qual a sua avaliação sobre as ações voltadas à extensão universitária, considerando que as mesmas devem cuidar da integração entre o saber popular das comunidades e o conhecimento acadêmico produzido por meio do ensino e da pesquisa, e que devem valorizar a visão integrada ao social?

 Copiar

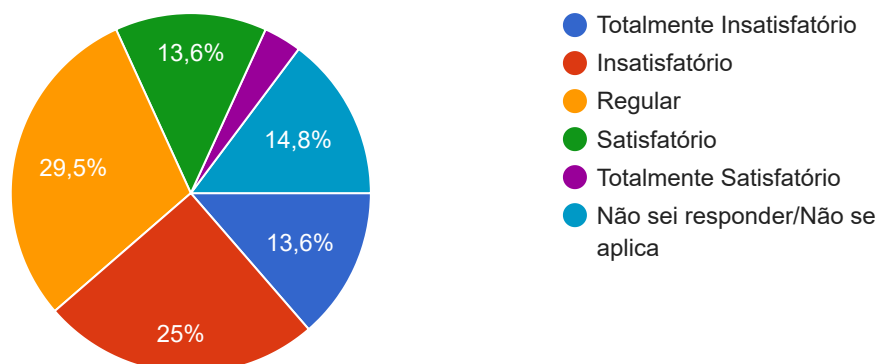
88 respostas



DISCENTE Q6. Você considera que as ações voltadas à extensão são bem assistidas pelos programas ou agências de fomento em qual grau?

 Copiar

88 respostas



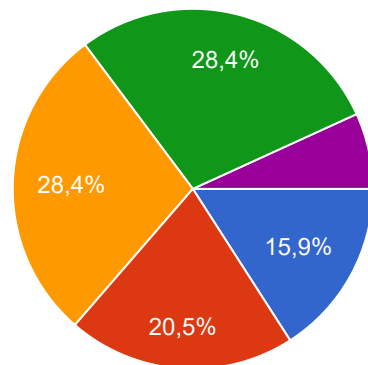
**COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE - Dimensão IV**



DISCENTE Q1. Como você avalia os canais de comunicação da universidade com a sociedade (página institucional, redes sociais, e-mails institucionais, telefones e sistemas internos de comunicação)?

 Copiar

88 respostas

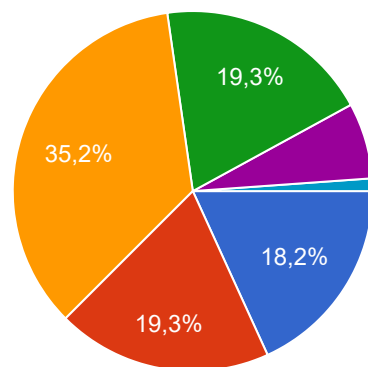


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

DISCENTE Q2. Como você avalia o acolhimento, a recepção e os esclarecimentos para o público interno e externo?

 Copiar

88 respostas

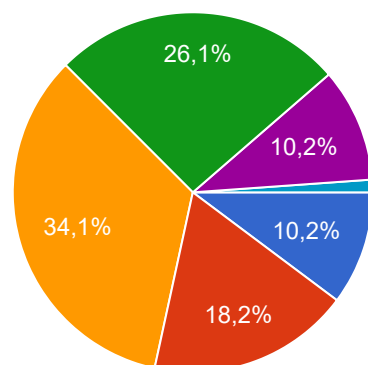


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

DISCENTE Q3. Como você avalia a forma de solicitação de documentos na universidade?

 Copiar

88 respostas



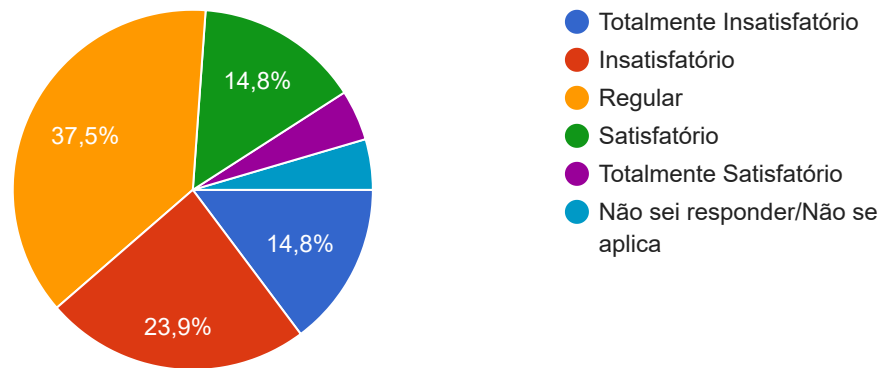
- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica



DISCENTE Q4. Como você avalia a comunicação/inserção da universidade na sociedade como agente transformador consciente de sua responsabilidade social?

 Copiar

88 respostas

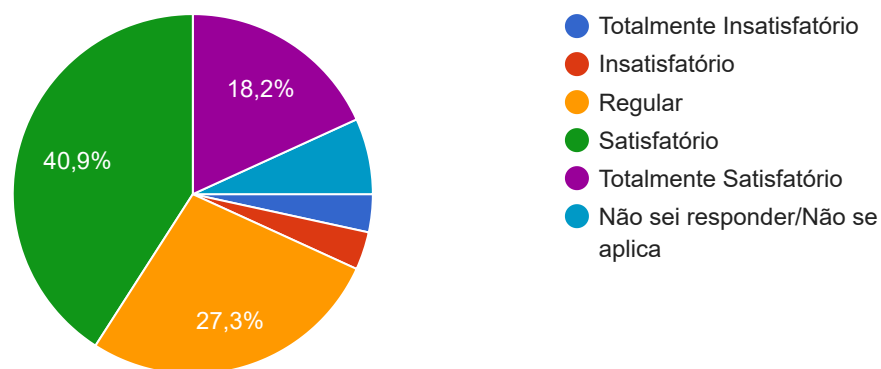


## POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES - Dimensão IX

DISCENTE Q1. Como você avalia as políticas de atendimento da biblioteca?

 Copiar

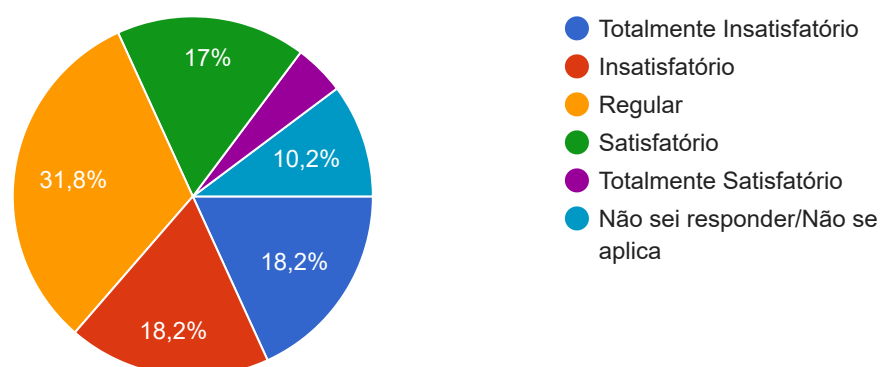
88 respostas



DISCENTE Q2. Qual a sua avaliação sobre as políticas de atenção aos estudantes e apoio técnico, relacionadas à acessibilidade, inclusão, diversidade e às demais políticas de ações afirmativas?

 Copiar

88 respostas

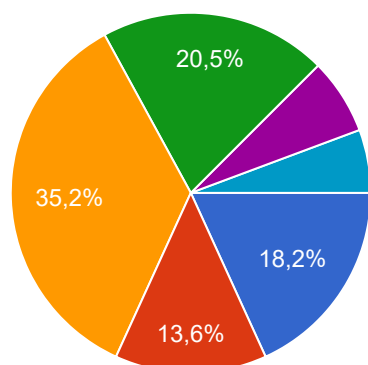










DISCENTE Q3. Como você avalia as políticas de apoio pedagógico, de bolsas (monitoria, iniciação científica, extensão etc.) e dos programas de voluntariados em projetos?

 Copiar

88 respostas

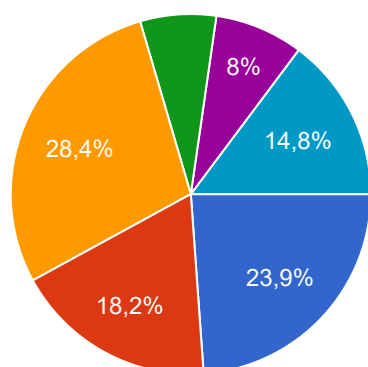








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

DISCENTE Q4. Como você avalia as políticas de atenção social ao estudante de baixa renda?

 Copiar

88 respostas



-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

**POLÍTICAS DE GESTÃO - EIXO 4**

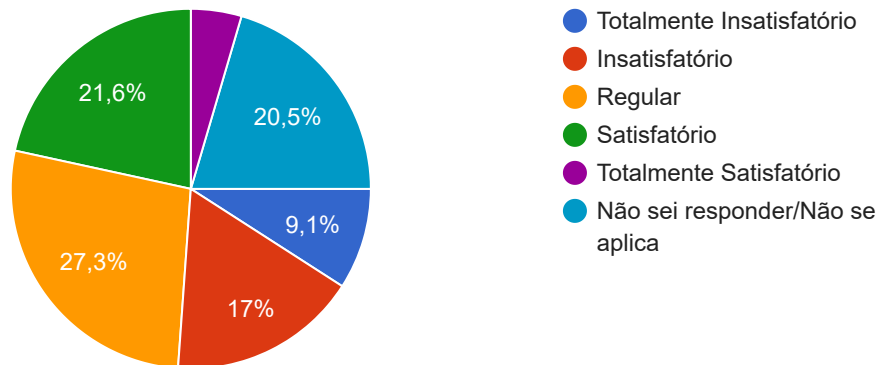
**POLÍTICAS DE PESSOAL - Dimensão V**



DISCENTE Q1. De modo geral, como você avalia as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores), especialmente aquelas voltadas à ambiência de trabalho e qualidade de vida?

 Copiar

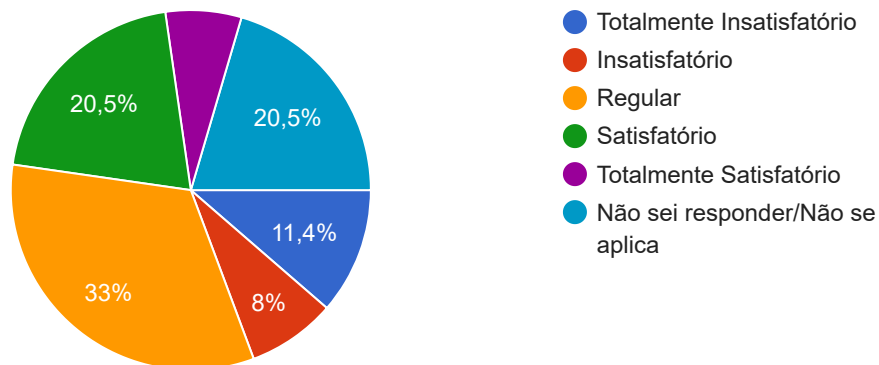
88 respostas



DISCENTE Q2. Como você avalia, de modo geral, as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores) voltadas à capacitação e/ou qualificação profissional para atuação no cargo/função?

 Copiar

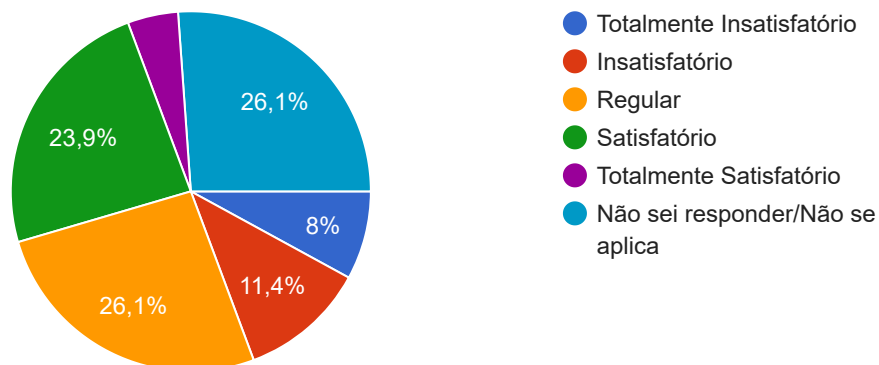
88 respostas



DISCENTE Q3. Como você avalia as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores) relacionadas à avaliação de desempenho?

 Copiar

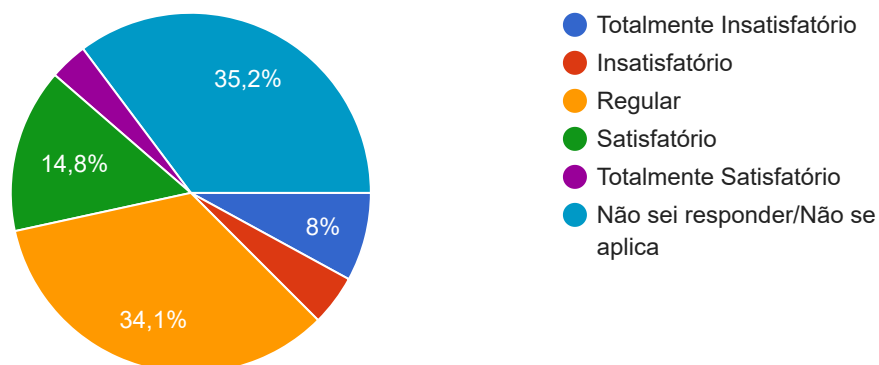
88 respostas



DISCENTE Q4. Como você avalia as políticas de pessoal relacionadas à progressão funcional ou promoção do plano de carreira dos servidores efetivos?

 Copiar

88 respostas

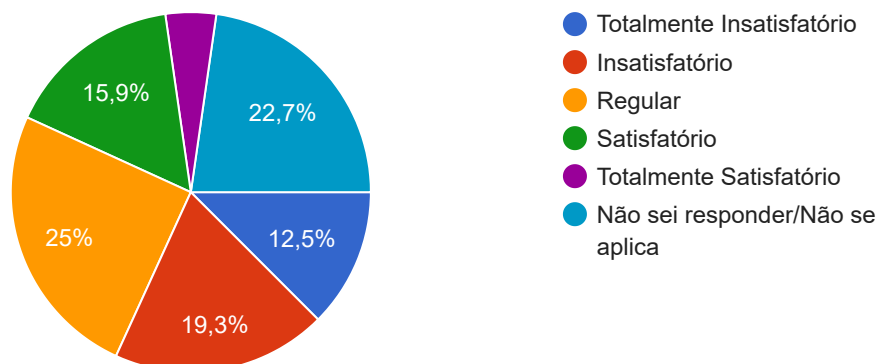


## ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO - Dimensão VI

DISCENTE Q1. Qual é a sua avaliação sobre a organização dos fluxos administrativos nas diversas instâncias da universidade?

 Copiar

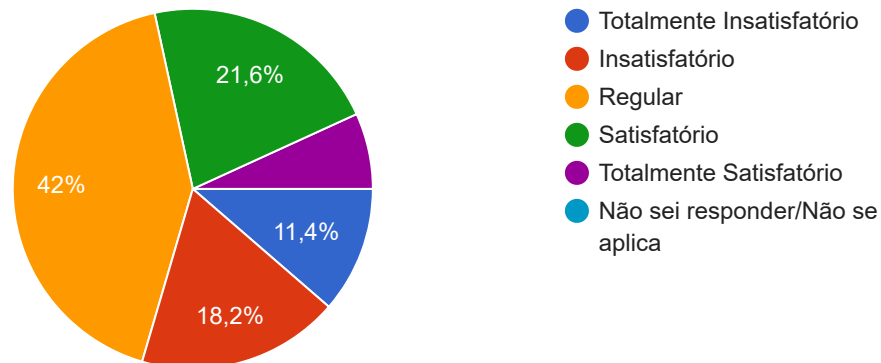
88 respostas



DISCENTE Q2. Como você avalia a eficácia dos sistemas como ferramenta de gestão da universidade (Sistema Eletrônico de Informações, Sistemas Acadêmicos etc.)?

 Copiar

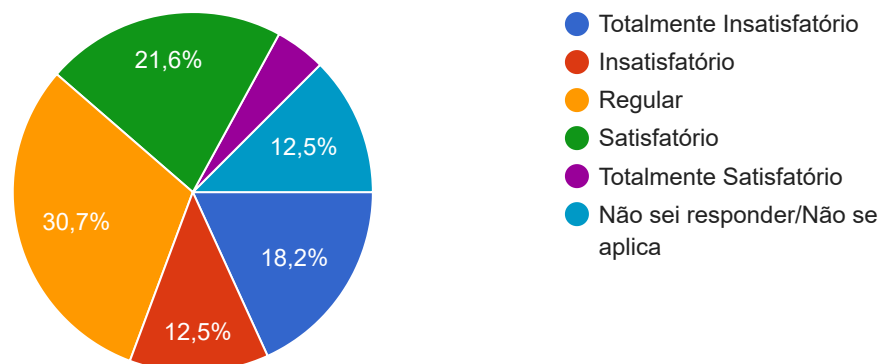
88 respostas



DISCENTE Q3. Como você avalia a representatividade de sua categoria nas instâncias deliberativas da universidade (Conselhos Superiores, Congregação, Colegiado)?

 Copiar

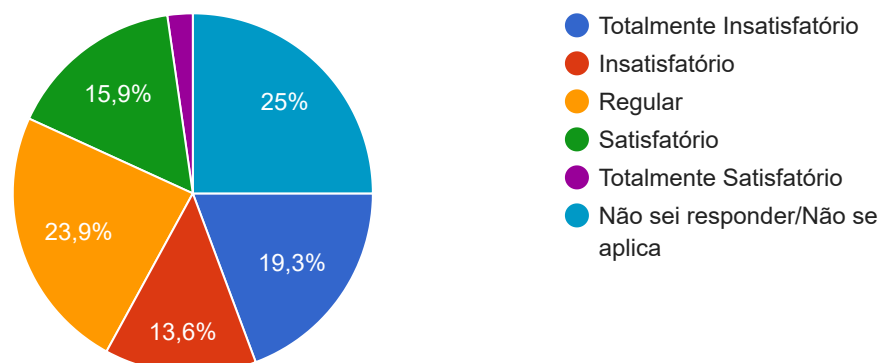
88 respostas



DISCENTE Q4. Como você avalia a participação, socialização e deliberação dos representantes nas instâncias deliberativas da universidade (qualidade da participação, acesso às pautas, atas e documentações correlatas)?

 Copiar

88 respostas

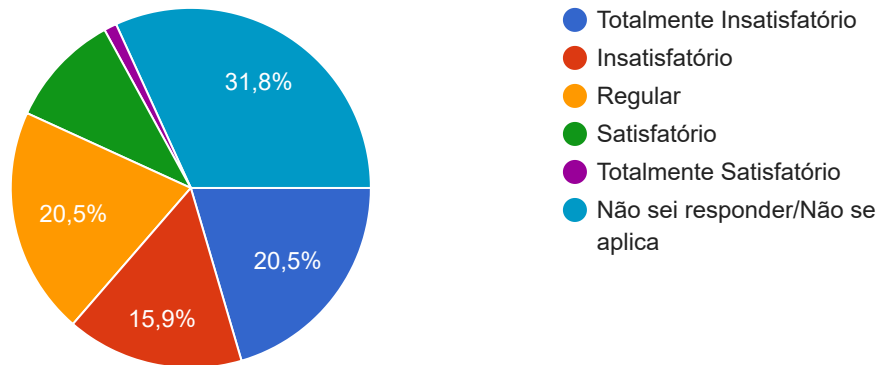


## SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA - Dimensão X

DISCENTE Q1. Como você avalia o plano de execução do orçamento, das metas e ações propostas pelo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e dos editais de licitação e convênios realizados pela universidade?

 Copiar

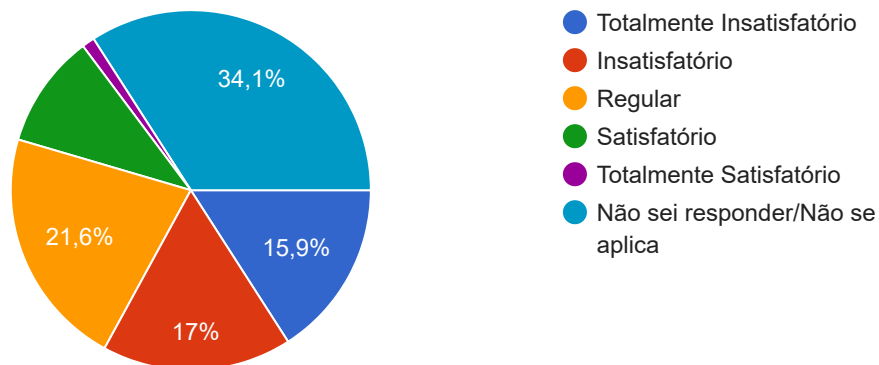
88 respostas



DISCENTE Q2. Como você avalia as ações de investimento frente às metas descritas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da universidade?

 Copiar

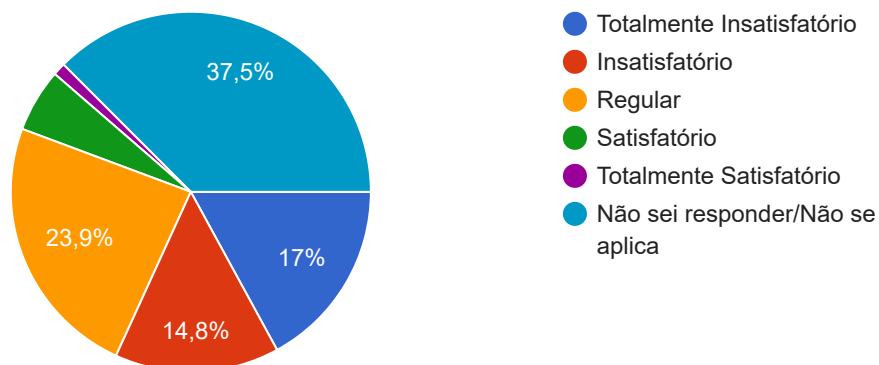
88 respostas



DISCENTE Q3. Como você avalia os procedimentos de compras e licitações da universidade?

 Copiar

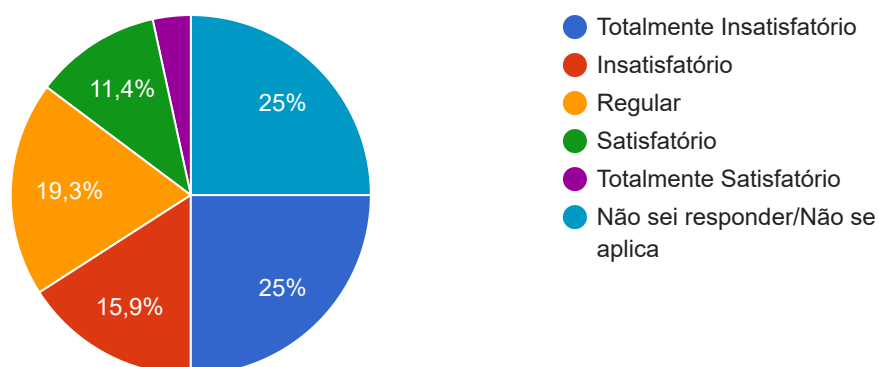
88 respostas



DISCENTE Q4. Como você avalia os procedimentos de transparência e de prestação de contas da universidade?

 Copiar

88 respostas



**INFRAESTRUTURA FÍSICA - EIXO 5**

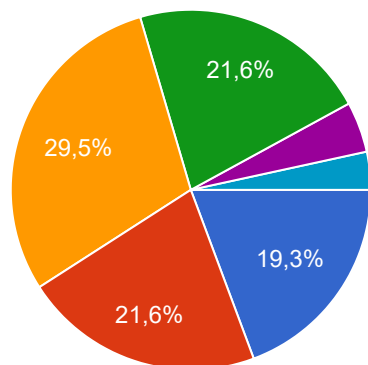
**INFRAESTRUTURA FÍSICA - Dimensão VII**



### DISCENTE Q1. Como você avalia a infraestrutura da universidade relativa à acessibilidade e inclusão?

 Copiar

88 respostas

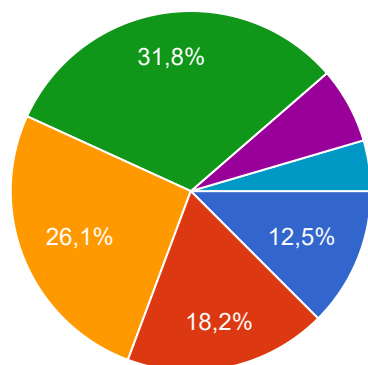


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

### DISCENTE Q2. Como você avalia a atualização do acervo físico da biblioteca?

 Copiar

88 respostas

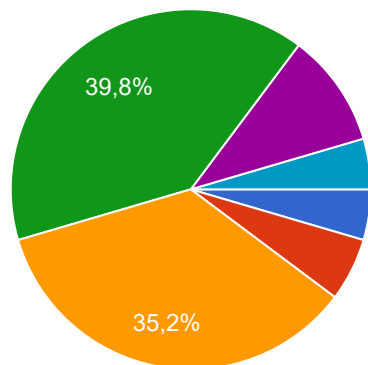


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

### DISCENTE Q3. Qual a sua avaliação sobre os espaços e as condições de uso da biblioteca?

 Copiar

88 respostas



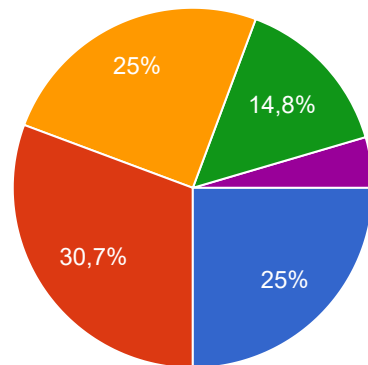
- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica









DISCENTE Q4. Qual a sua avaliação sobre os espaços e as condições de uso das salas de aula?

 Copiar

88 respostas

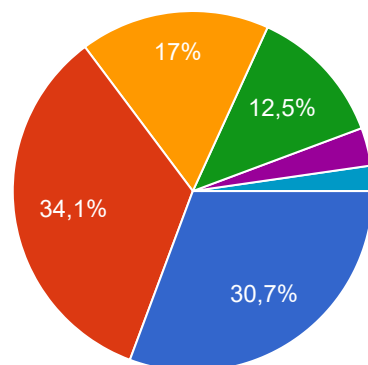








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

DISCENTE Q5. Como você avalia as ações da universidade relativas à prevenção e manutenção da infraestrutura física?

 Copiar

88 respostas

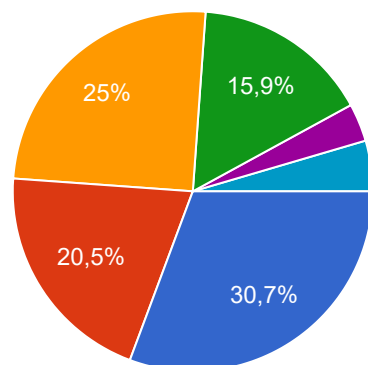








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

DISCENTE Q6. Como você avalia os ambientes de vivência da universidade?

 Copiar

88 respostas



-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

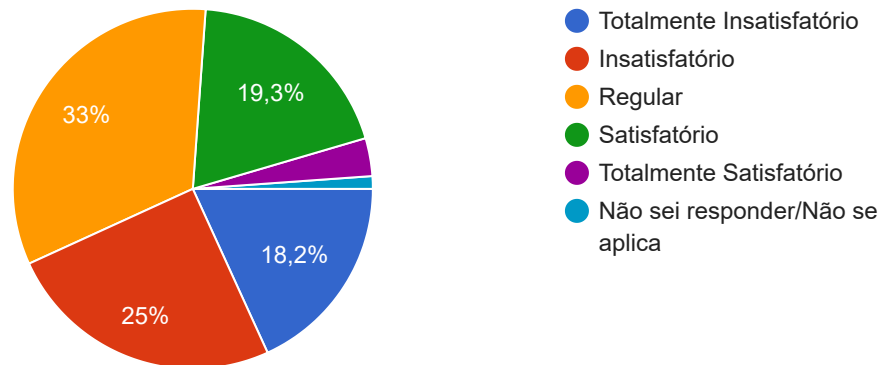




DISCENTE Q7. Como você avalia a infraestrutura para o desenvolvimento de seu trabalho (docentes e técnicos) ou de seu estudo (discentes)?

 Copiar

88 respostas



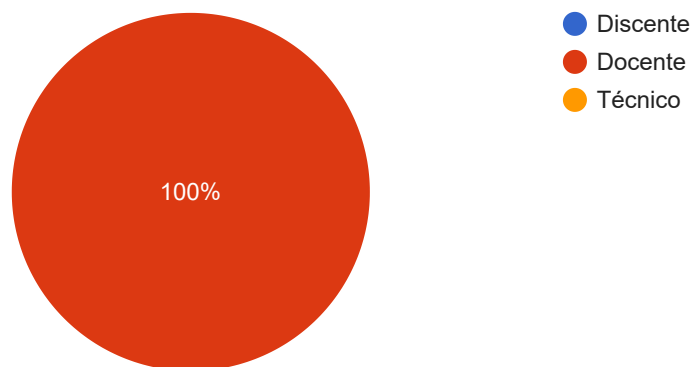
# Autoavaliação Institucional

127 respostas

Qual a sua categoria?

 Copiar

127 respostas



DOCENTE

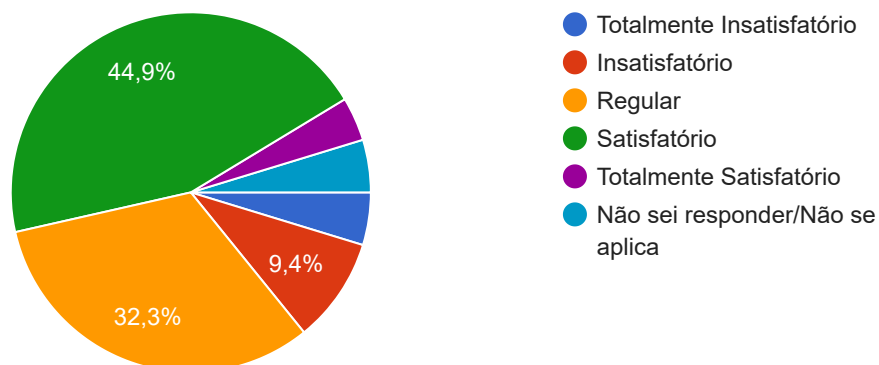
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - EIXO 1

PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO - Dimensão VIII

DOCENTE Q1. Como você avalia a organização e a disseminação de informações necessárias para subsidiar atos e decisões administrativas?

 Copiar

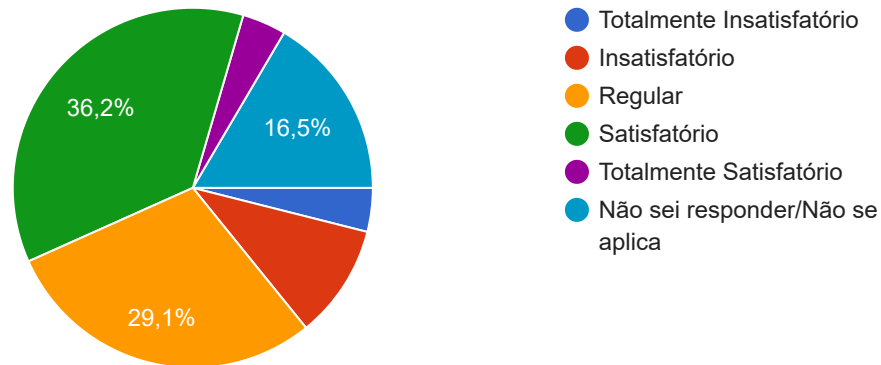
127 respostas



DOCENTE Q2. Como você avalia, de modo geral, a orientação dos processos avaliativos e regulatórios junto ao Ministério da Educação?

 Copiar

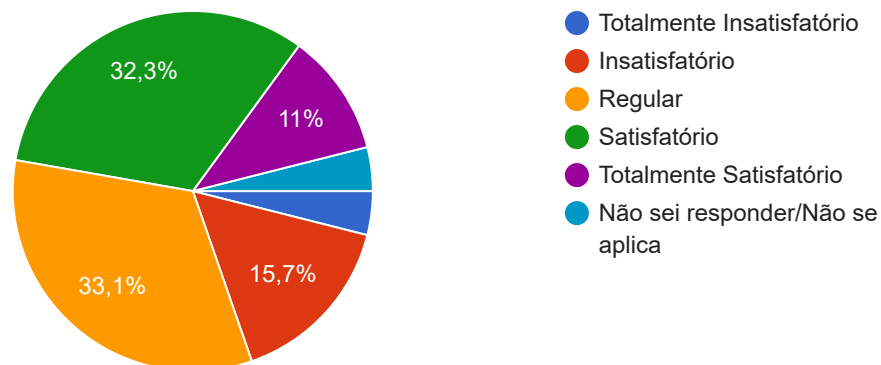
127 respostas



DOCENTE Q3. Qual é o seu grau de conhecimento das atribuições e dos trabalhos da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?

 Copiar

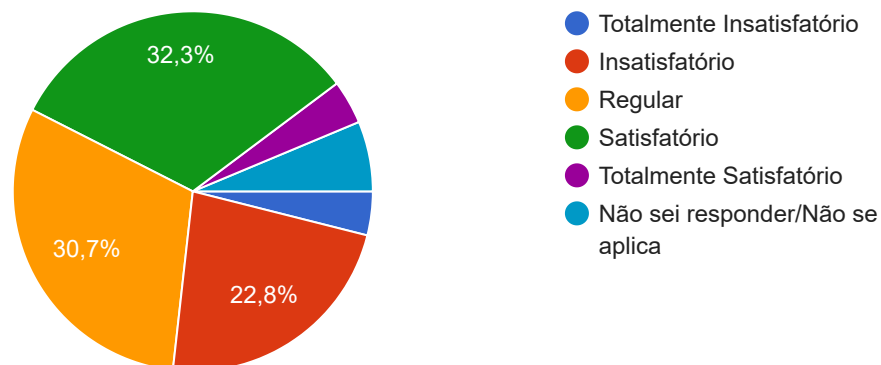
127 respostas



DOCENTE Q4. Como você avalia as ações dos órgãos de gestão com respeito a orientação e divulgação dos resultados referentes ao Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e Autoavaliação de Curso?

 Copiar

127 respostas

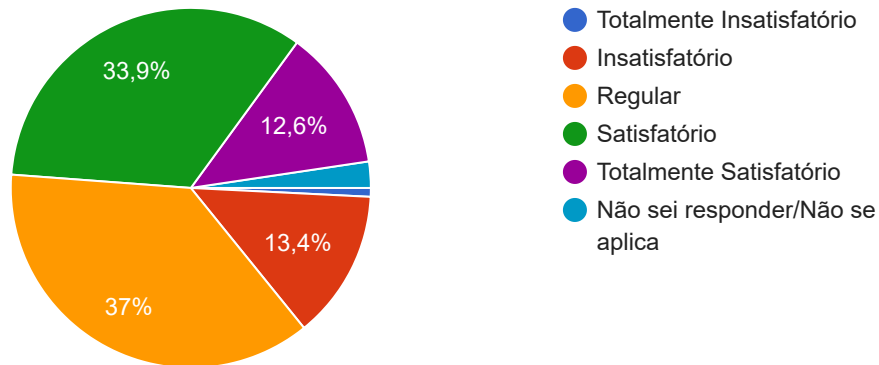


## MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - Dimensão I

DOCENTE Q1. Qual é o seu grau de conhecimento da missão e dos princípios norteadores da universidade, bem como do plano de desenvolvimento institucional (PDI) e do percurso metodológico de sua elaboração?

 Copiar

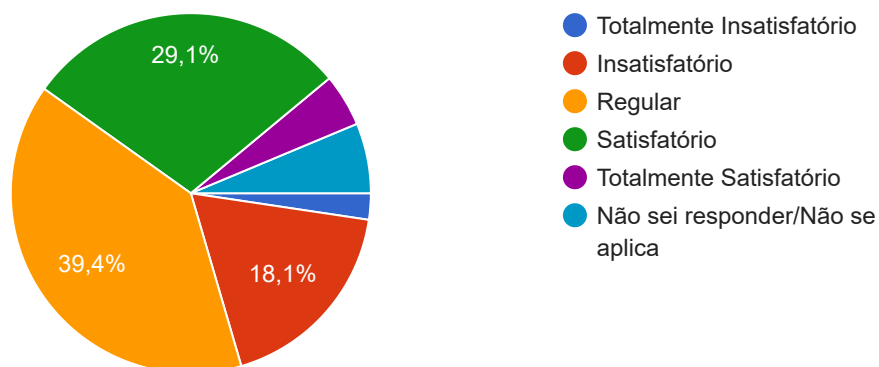
127 respostas



DOCENTE Q2. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 12 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 12: Elevar a taxa de matrícula na educação superior, assegurada a qualidade e expansão das matrículas no segmento público.

 Copiar

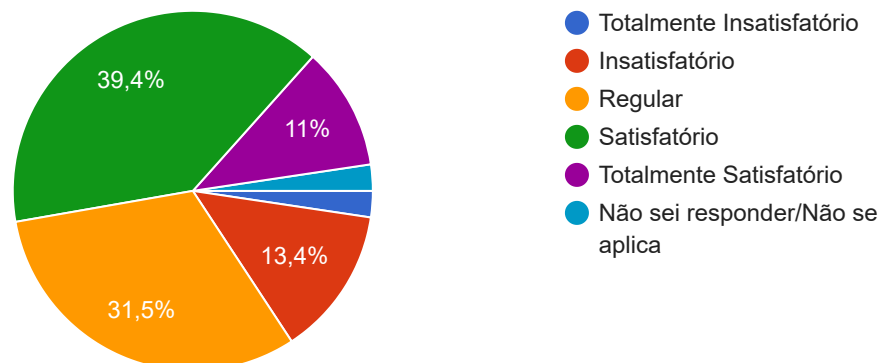
127 respostas



DOCENTE Q3. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 13 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 13: Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de docentes mestres e doutores em efetivo exercício.

 Copiar

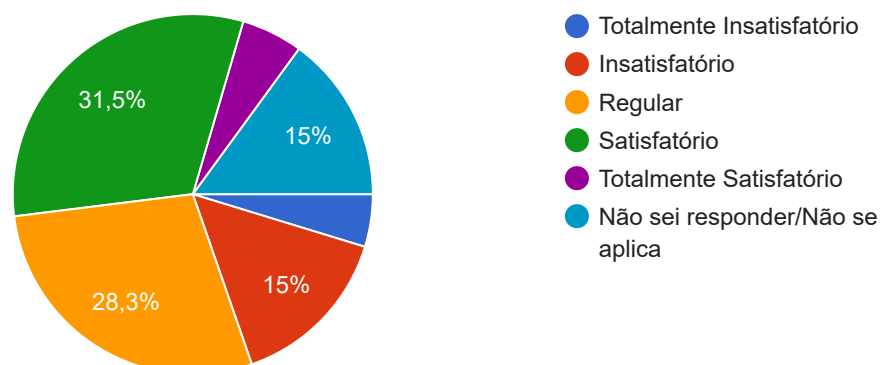
127 respostas



DOCENTE Q4. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 14 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 14: Elevar o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu (mestrado/doutorado).

 Copiar

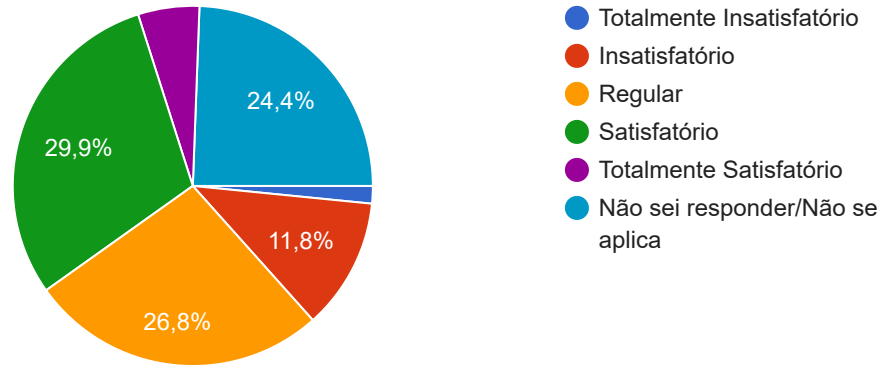
127 respostas



DOCENTE Q5. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 15 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 15: Garantir a política nacional de formação dos profissionais da educação, assegurado que todos os professores e as professoras da educação básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam.

 Copiar

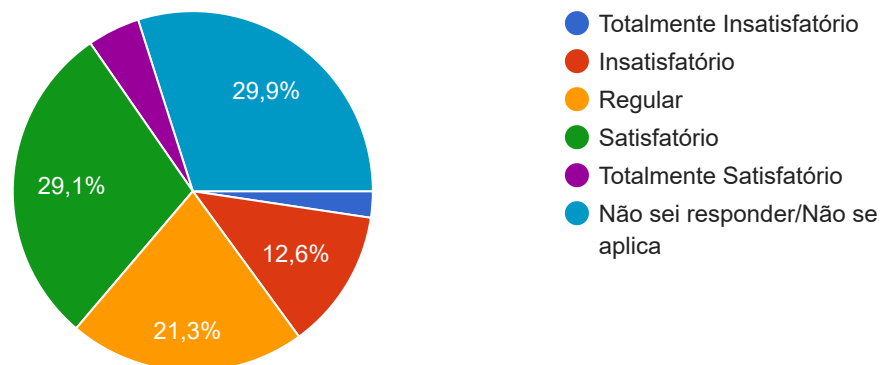
127 respostas



DOCENTE Q6. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 16 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 16: Formar em nível de pós-graduação os professores da educação básica e garantir a sua formação continuada.

 Copiar

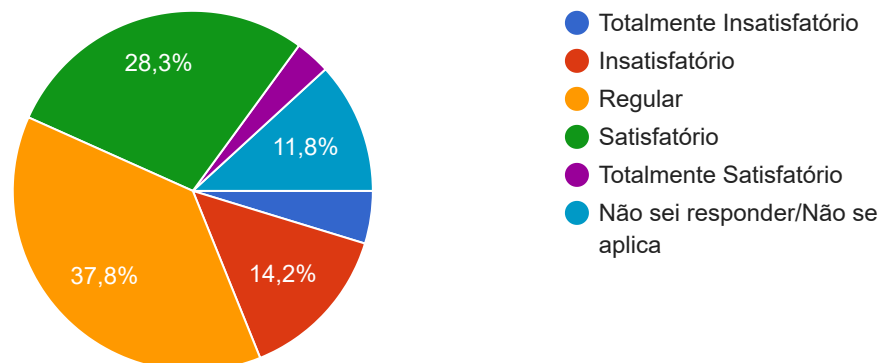
127 respostas



DOCENTE Q7. Como você avalia as ações de gestão relacionadas ao objetivo geral da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável?  
Objetivo geral: Elevar o desenvolvimento do mundo e melhorar a qualidade de vida de todas as pessoas.

 Copiar

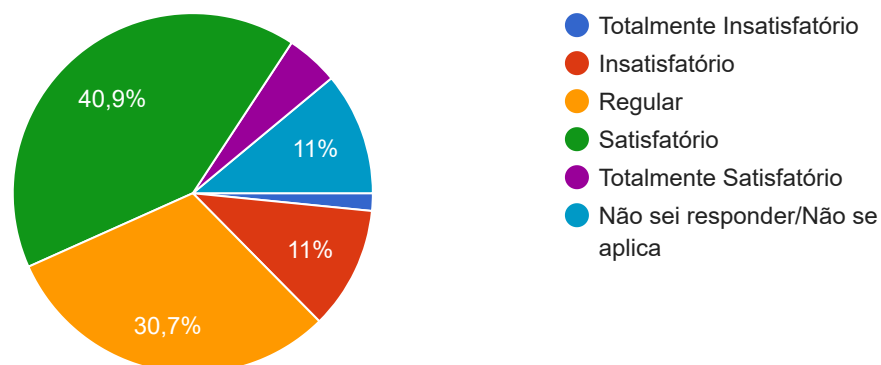
127 respostas



DOCENTE Q8. De modo geral, como você avalia as estratégias do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para o alcance da missão e dos princípios da universidade? (Estratégias do PDI sobre ensino de graduação, de pós-graduação, pesquisa, extensão, cultura, esporte, desenvolvimento social, gestão de recursos, infraestrutura, internacionalização, inovação e empreendedorismo).

 Copiar

127 respostas



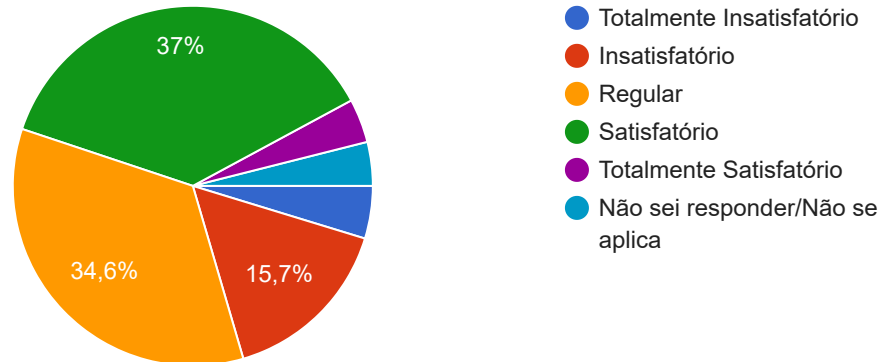
**RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO - Dimensão III**



DOCENTE Q1. Como você avalia as ações da universidade com relação à promoção da transformação e do bem-estar social, respeitando o desenvolvimento sustentável e a preservação do patrimônio histórico, artístico e cultural?

 Copiar

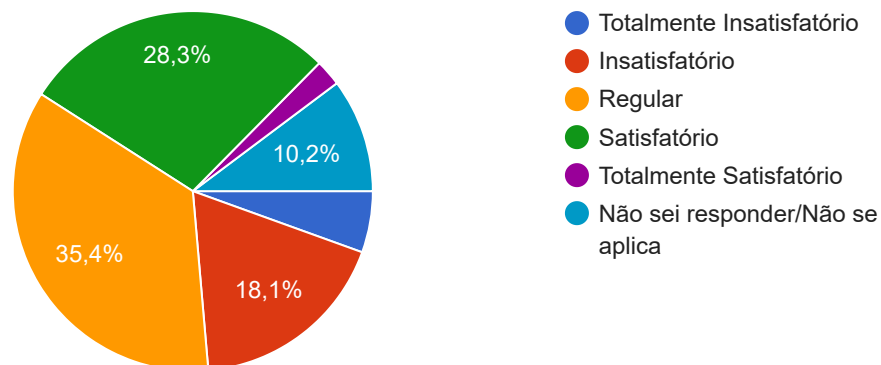
127 respostas



DOCENTE Q2. Com relação à promoção de condições aos egressos para sua inserção no mercado de trabalho, qual a sua avaliação sobre as ações da universidade?

 Copiar

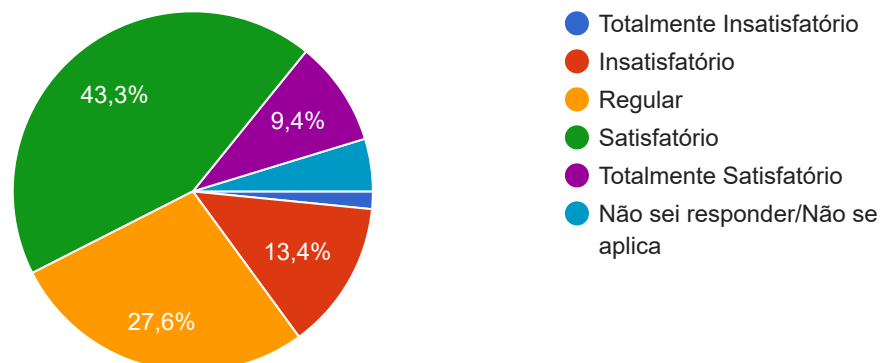
127 respostas



DOCENTE Q3. Como você avalia as ações da universidade frente ao ingresso, a permanência e a conclusão do curso considerando a minimização das desigualdades e injustiças históricas?

 Copiar

127 respostas

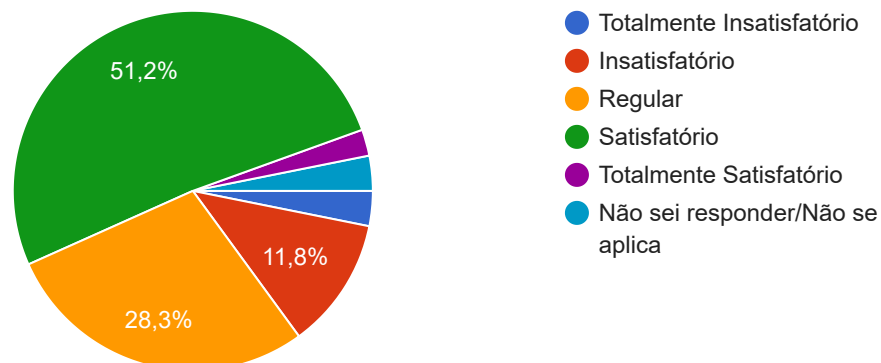




DOCENTE Q4. Como você avalia o fomento aos projetos científicos e promoção às ações de extensão – integradas ao ensino –, de modo a promover a crítica social visando o desenvolvimento científico, tecnológico e cultural?

 Copiar

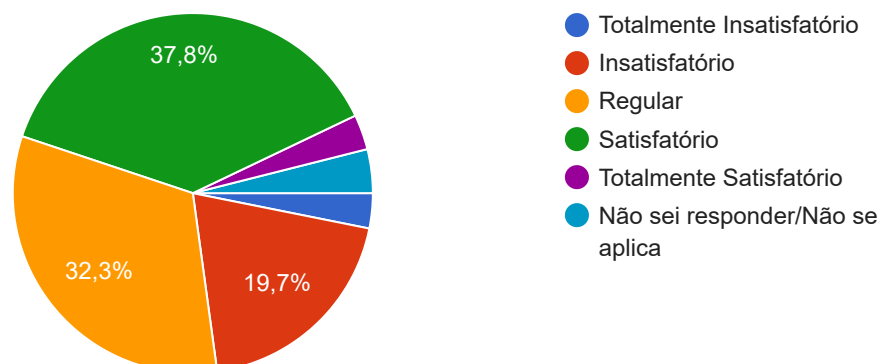
127 respostas



DOCENTE Q5. Com relação à democratização do conhecimento acadêmico e a participação da sociedade na atuação da universidade, qual a sua avaliação?

 Copiar

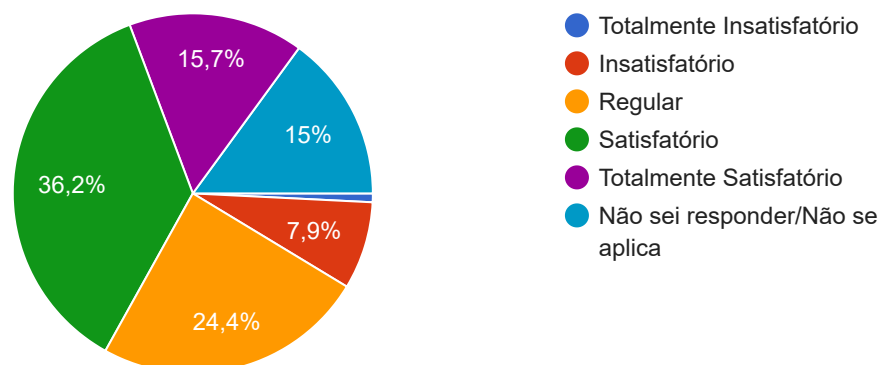
127 respostas



DOCENTE Q6. Como você avalia as políticas de assistência estudantil da universidade consonantes ao estabelecido no Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES)?

 Copiar

127 respostas



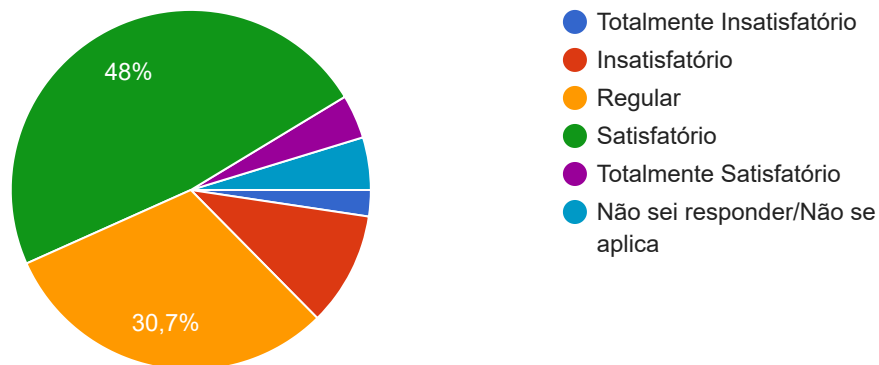
## POLÍTICAS ACADÊMICAS - EIXO 3

### POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO - Dimensão II

DOCENTE Q1. De modo geral, como você avalia as políticas e diretrizes de ensino, pesquisa e extensão e suas estratégias?

 Copiar

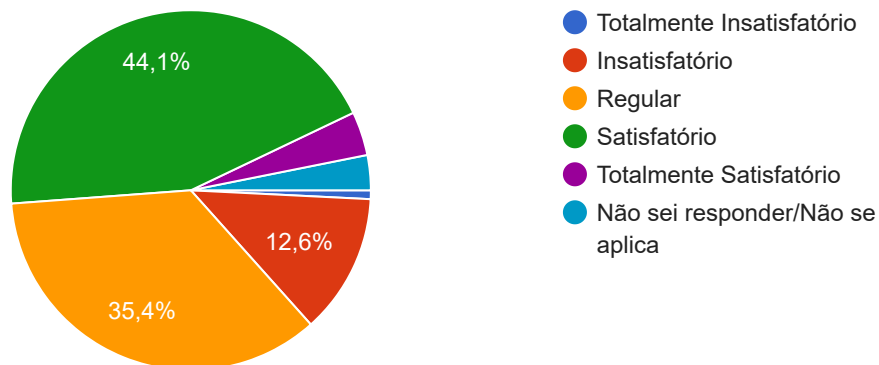
127 respostas



DOCENTE Q2. Como você avalia o desenvolvimento das seguintes habilidades, nos cursos de graduação ou de pós-graduação, como políticas para o ensino? Habilidades: domínio do conhecimento, tomada de decisões, seleção e processamento de informações, construção de uma identidade profissional, desenvolvimento da criatividade e proatividade.

 Copiar

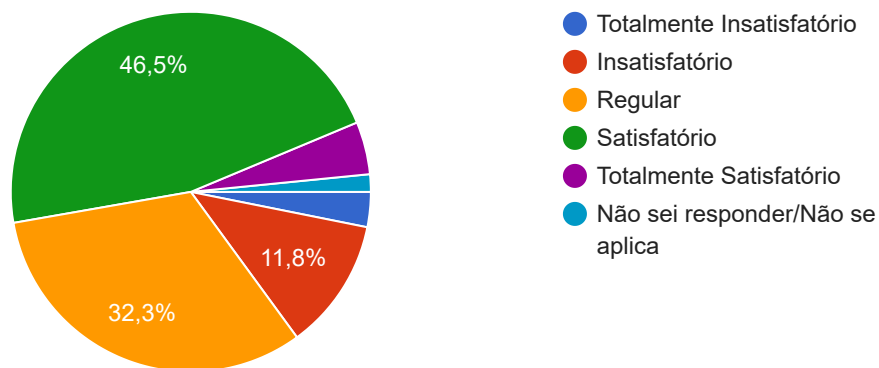
127 respostas



DOCENTE Q3. Qual a sua avaliação sobre as ações voltadas à pesquisa, considerando que as mesmas devem objetivar a produção, a crítica e a difusão de conhecimentos científicos, históricos, culturais, artísticos e tecnológicos, e que também devem intensificar as relações transformadoras entre a universidade e a sociedade?

 Copiar

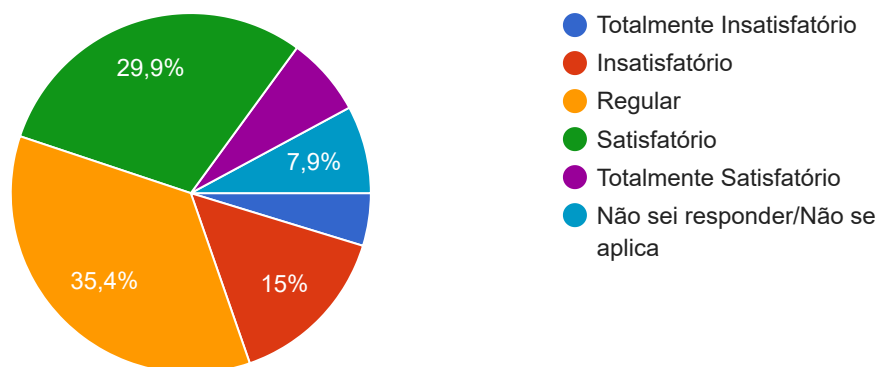
127 respostas



DOCENTE Q4. Você considera que as ações voltadas à pesquisa são bem assistidas pelos programas ou agências de fomento em qual grau?

 Copiar

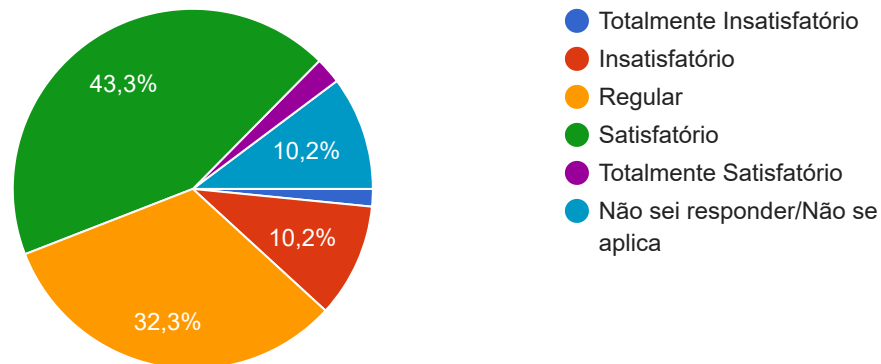
127 respostas



DOCENTE Q5. Qual a sua avaliação sobre as ações voltadas à extensão universitária, considerando que as mesmas devem cuidar da integração entre o saber popular das comunidades e o conhecimento acadêmico produzido por meio do ensino e da pesquisa, e que devem valorizar a visão integrada ao social?

 Copiar

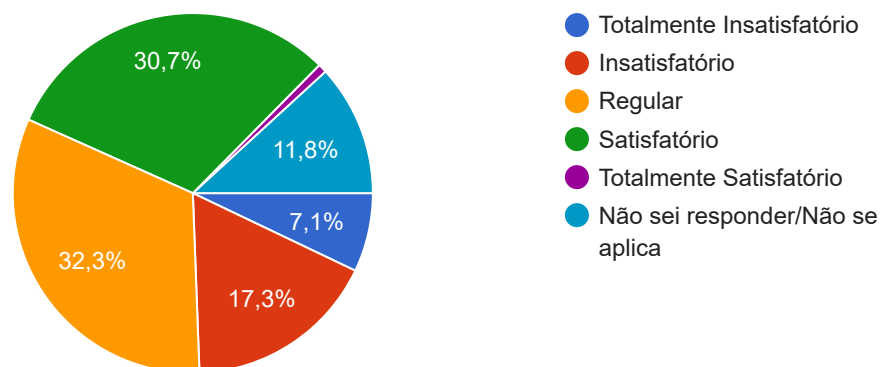
127 respostas



DOCENTE Q6. Você considera que as ações voltadas à extensão são bem assistidas pelos programas ou agências de fomento em qual grau?

 Copiar

127 respostas



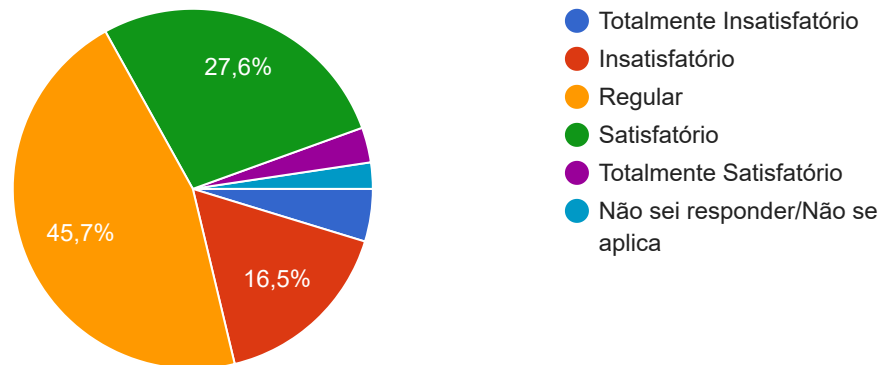
**COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE - Dimensão IV**



DOCENTE Q1. Como você avalia os canais de comunicação da universidade com a sociedade (página institucional, redes sociais, e-mails institucionais, telefones e sistemas internos de comunicação)?

 Copiar

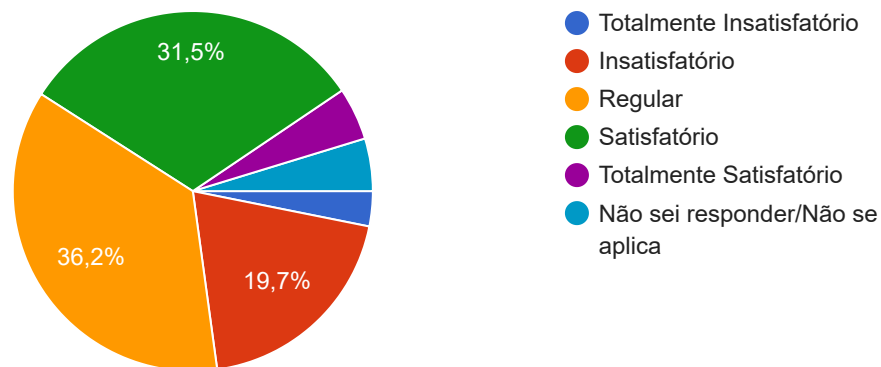
127 respostas



DOCENTE Q2. Como você avalia o acolhimento, a recepção e os esclarecimentos para o público interno e externo?

 Copiar

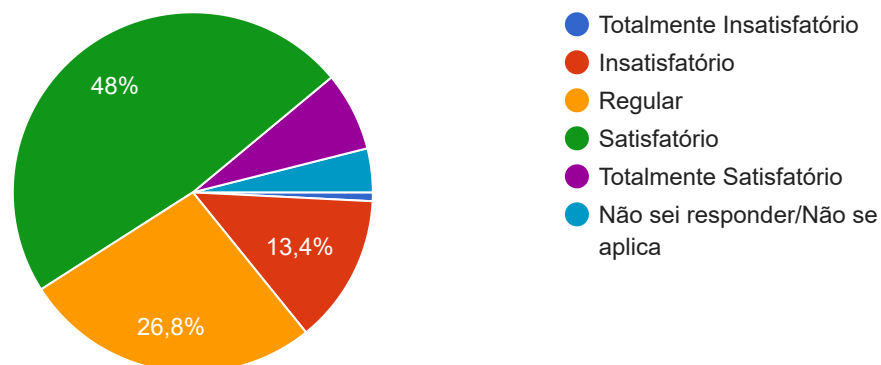
127 respostas



DOCENTE Q3. Como você avalia a forma de solicitação de documentos na universidade?

 Copiar

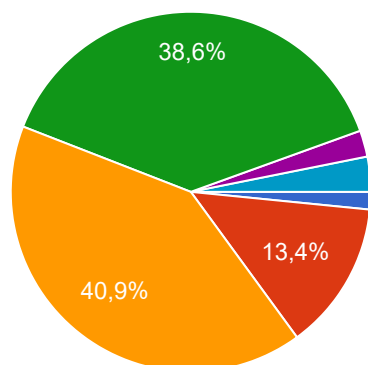
127 respostas



DOCENTE Q4. Como você avalia a comunicação/inserção da universidade na sociedade como agente transformador consciente de sua responsabilidade social?

 Copiar

127 respostas



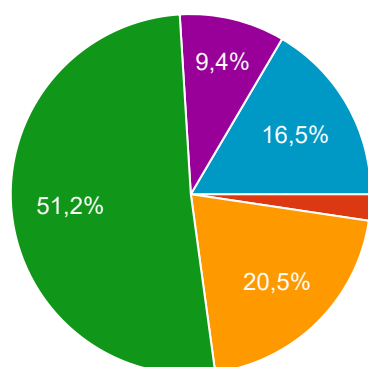
- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

## POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES - Dimensão IX

DOCENTE Q1. Como você avalia as políticas de atendimento da biblioteca?

 Copiar

127 respostas

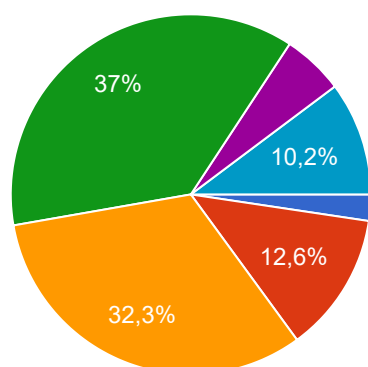


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

DOCENTE Q2. Qual a sua avaliação sobre as políticas de atenção aos estudantes e apoio técnico, relacionadas à acessibilidade, inclusão, diversidade e às demais políticas de ações afirmativas?

 Copiar

127 respostas



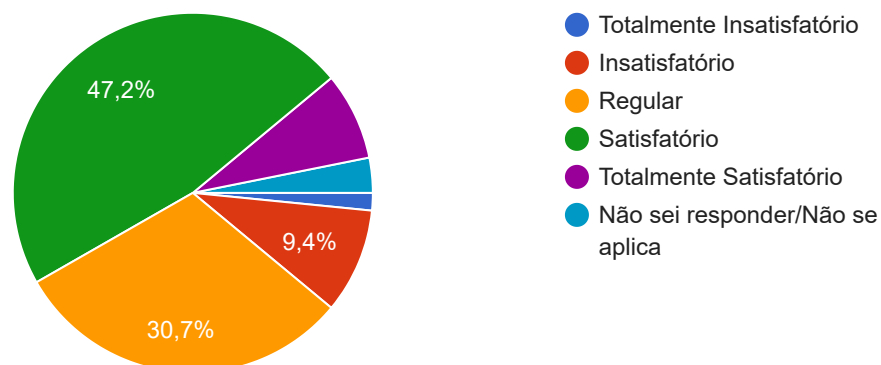
- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica



DOCENTE Q3. Como você avalia as políticas de apoio pedagógico, de bolsas (monitoria, iniciação científica, extensão etc.) e dos programas de voluntariados em projetos?

 Copiar

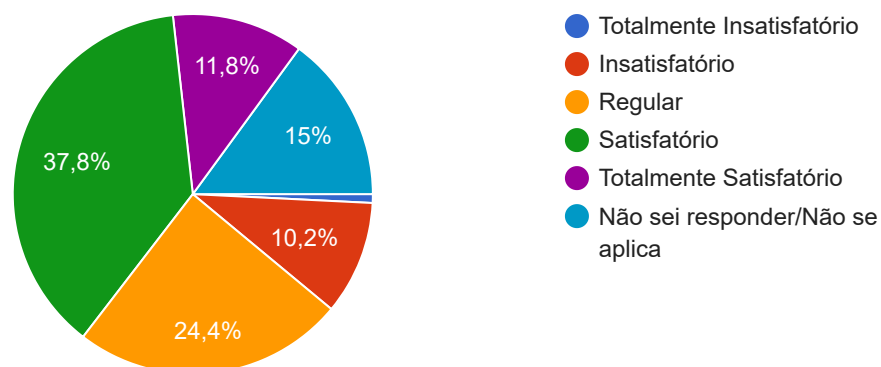
127 respostas



DOCENTE Q4. Como você avalia as políticas de atenção social ao estudante de baixa renda?

 Copiar

127 respostas



**POLÍTICAS DE GESTÃO - EIXO 4**

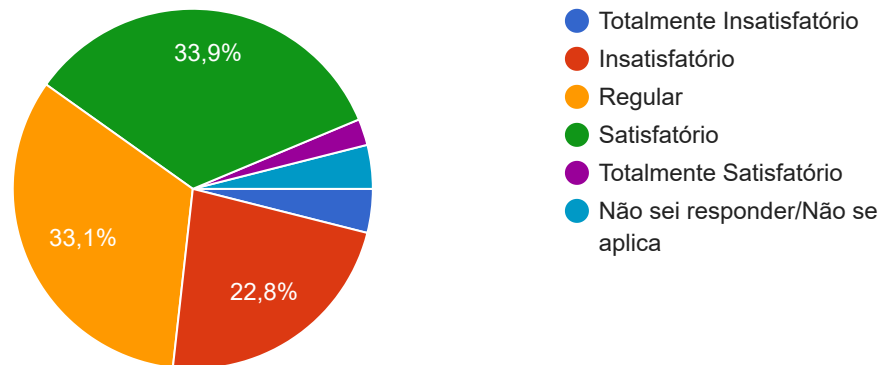
**POLÍTICAS DE PESSOAL - Dimensão V**



DOCENTE Q1. De modo geral, como você avalia as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores), especialmente aquelas voltadas à ambiência de trabalho e qualidade de vida?

 Copiar

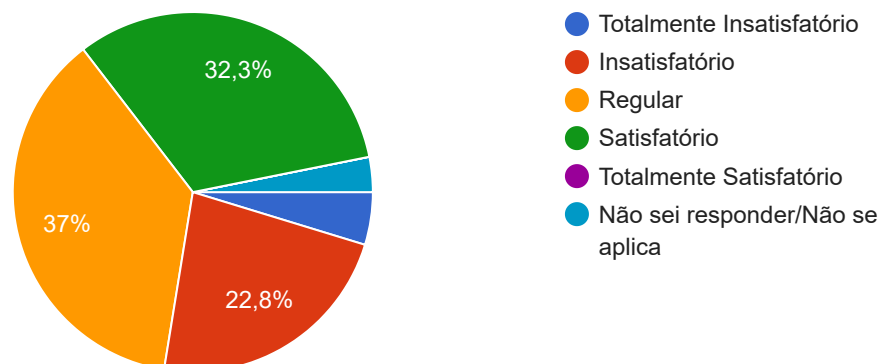
127 respostas



DOCENTE Q2. Como você avalia, de modo geral, as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores) voltadas à capacitação e/ou qualificação profissional para atuação no cargo/função?

 Copiar

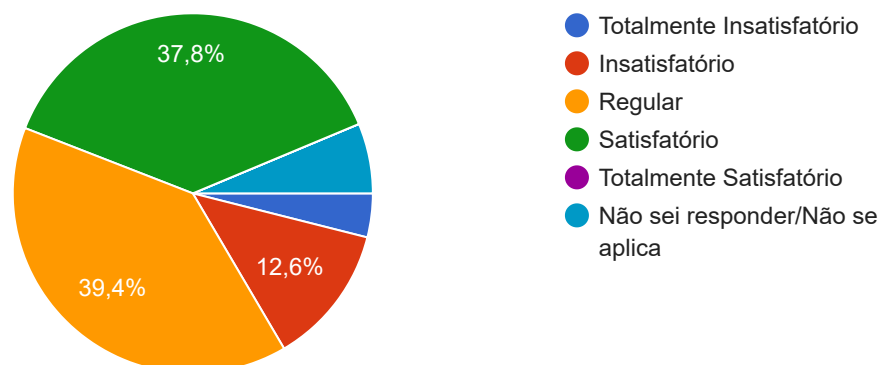
127 respostas



DOCENTE Q3. Como você avalia as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores) relacionadas à avaliação de desempenho?

 Copiar

127 respostas

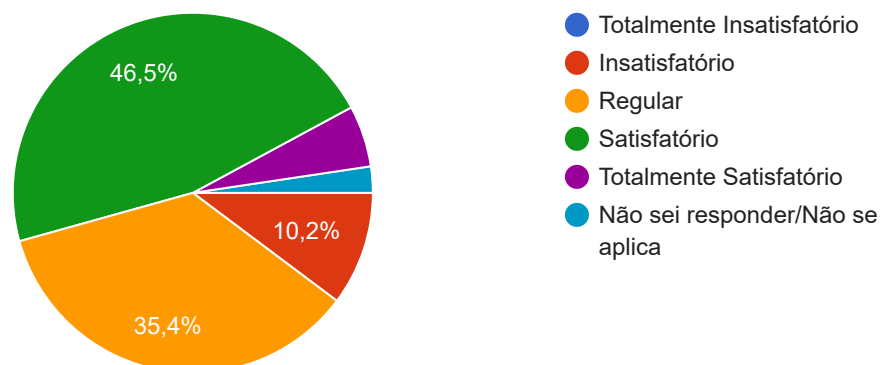




DOCENTE Q4. Como você avalia as políticas de pessoal relacionadas à progressão funcional ou promoção do plano de carreira dos servidores efetivos?

 Copiar

127 respostas

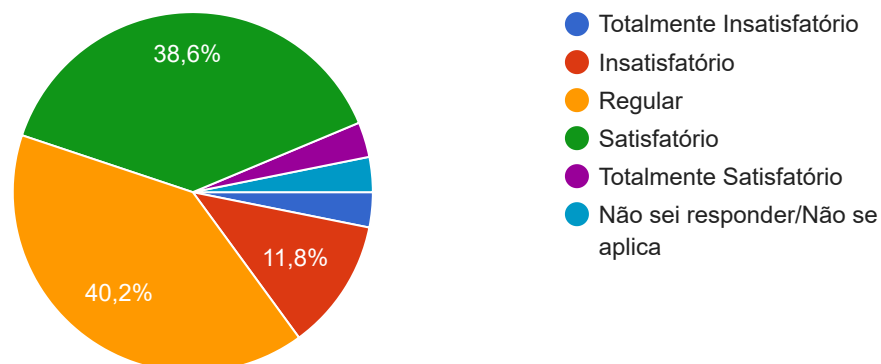


### ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO - Dimensão VI

DOCENTE Q1. Qual é a sua avaliação sobre a organização dos fluxos administrativos nas diversas instâncias da universidade?

 Copiar

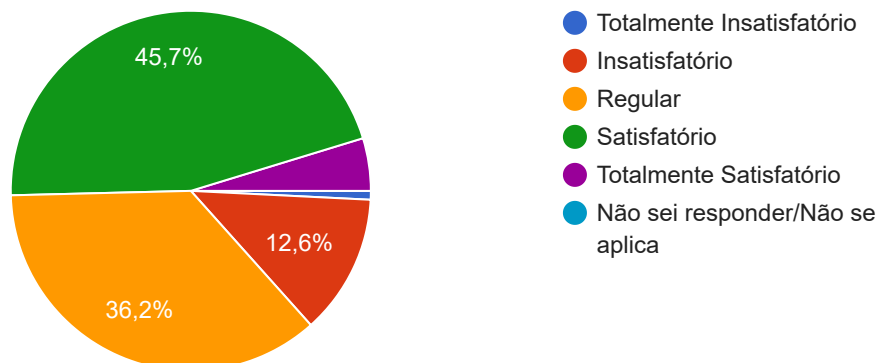
127 respostas



DOCENTE Q2. Como você avalia a eficácia dos sistemas como ferramenta de gestão da universidade (Sistema Eletrônico de Informações, Sistemas Acadêmicos etc.)?

 Copiar

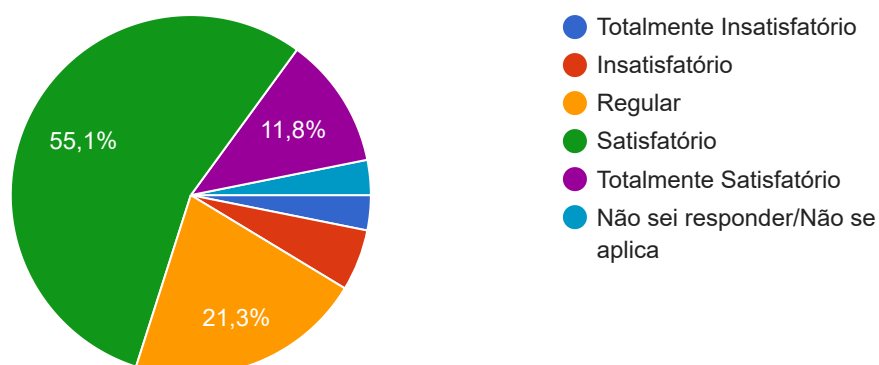
127 respostas



DOCENTE Q3. Como você avalia a representatividade de sua categoria nas instâncias deliberativas da universidade (Conselhos Superiores, Congregação, Colegiado)?

 Copiar

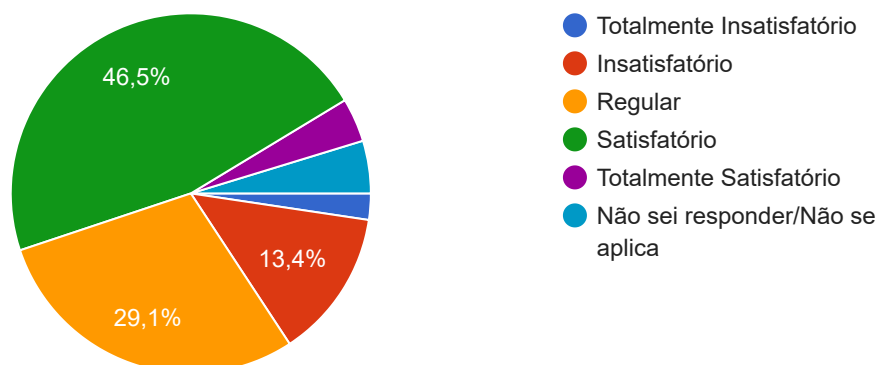
127 respostas



DOCENTE Q4. Como você avalia a participação, socialização e deliberação dos representantes nas instâncias deliberativas da universidade (qualidade da participação, acesso às pautas, atas e documentações correlatas)?

 Copiar

127 respostas

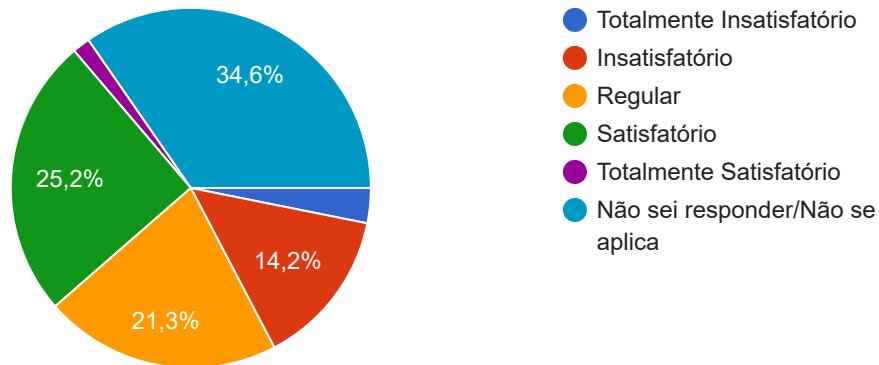


## SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA - Dimensão X

DOCENTE Q1. Como você avalia o plano de execução do orçamento, das metas e ações propostas pelo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e dos editais de licitação e convênios realizados pela universidade?

 Copiar

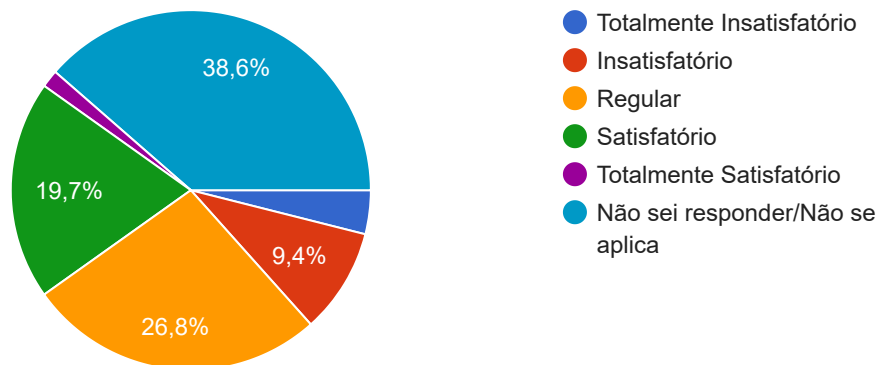
127 respostas



DOCENTE Q2. Como você avalia as ações de investimento frente às metas descritas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da universidade?

 Copiar

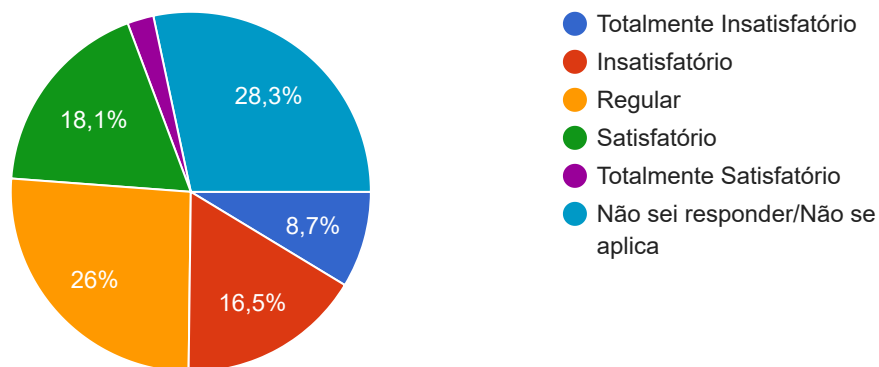
127 respostas



DOCENTE Q3. Como você avalia os procedimentos de compras e licitações da universidade?

 Copiar

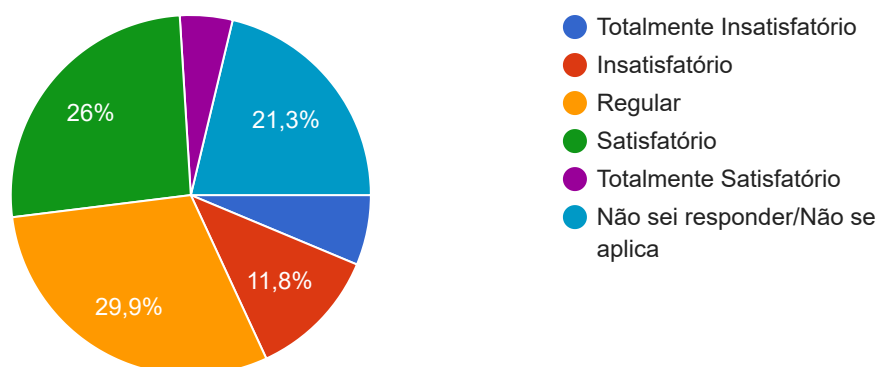
127 respostas



DOCENTE Q4. Como você avalia os procedimentos de transparência e de prestação de contas da universidade?

 Copiar

127 respostas



**INFRAESTRUTURA FÍSICA - EIXO 5**

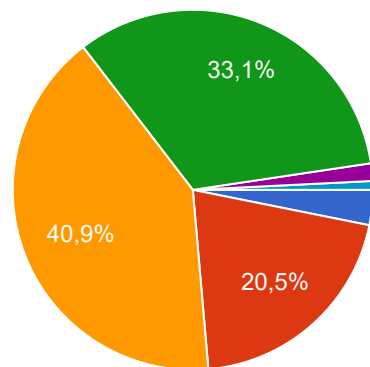
**INFRAESTRUTURA FÍSICA - Dimensão VII**



DOCENTE Q1. Como você avalia a infraestrutura da universidade relativa à acessibilidade e inclusão?

 Copiar

127 respostas

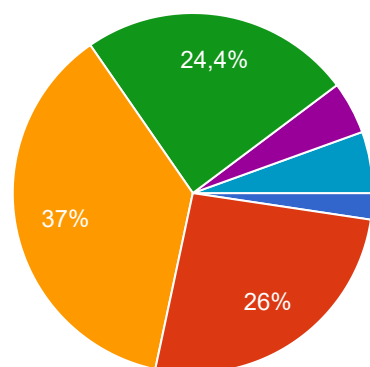


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

DOCENTE Q2. Como você avalia a atualização do acervo físico da biblioteca?

 Copiar

127 respostas

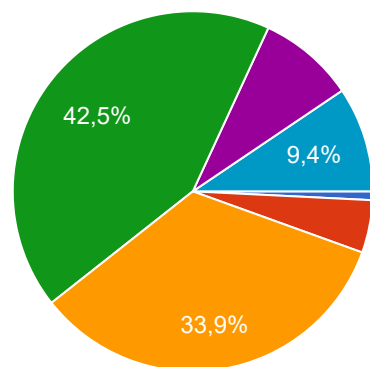


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

DOCENTE Q3. Qual a sua avaliação sobre os espaços e as condições de uso da biblioteca?

 Copiar

127 respostas



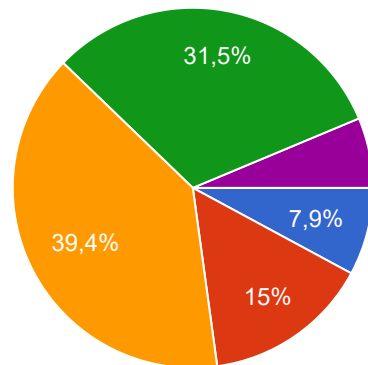
- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica









DOCENTE Q4. Qual a sua avaliação sobre os espaços e as condições de uso das salas de aula?

 Copiar

127 respostas

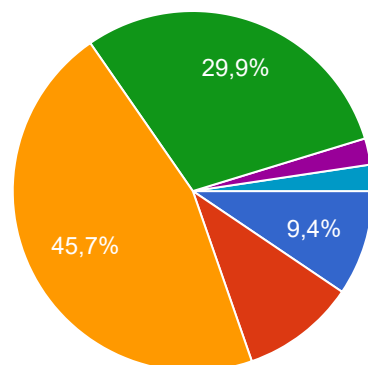








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

DOCENTE Q5. Como você avalia as ações da universidade relativas à prevenção e manutenção da infraestrutura física?

 Copiar

127 respostas

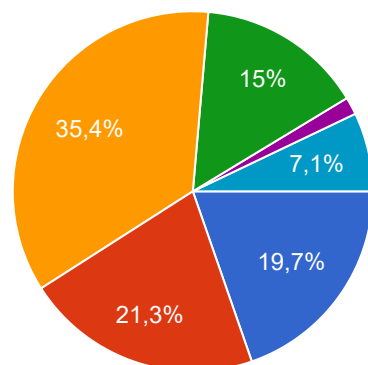








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

DOCENTE Q6. Como você avalia os ambientes de vivência da universidade?

 Copiar

127 respostas



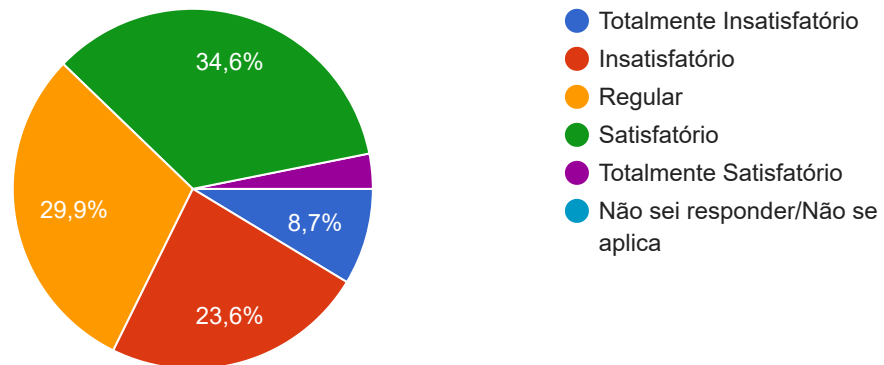
-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica



DOCENTE Q7. Como você avalia a infraestrutura para o desenvolvimento de seu trabalho (docentes e técnicos) ou de seu estudo (discentes)?

 Copiar

127 respostas



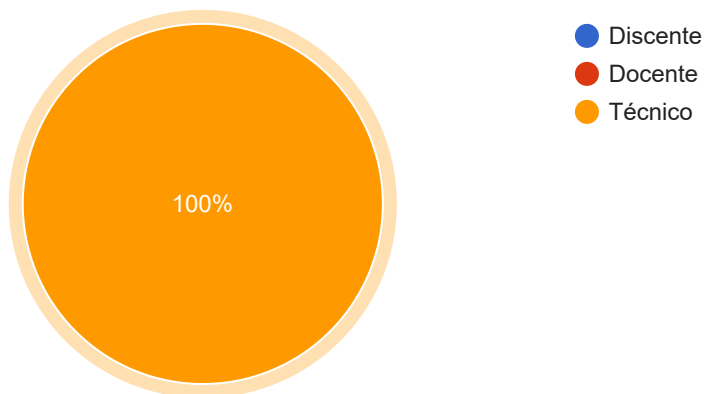
# Autoavaliação Institucional

35 respostas

Qual a sua categoria?

 Copiar

35 respostas



**TÉCNICO ADMINISTRATIVO EM EDUCAÇÃO**

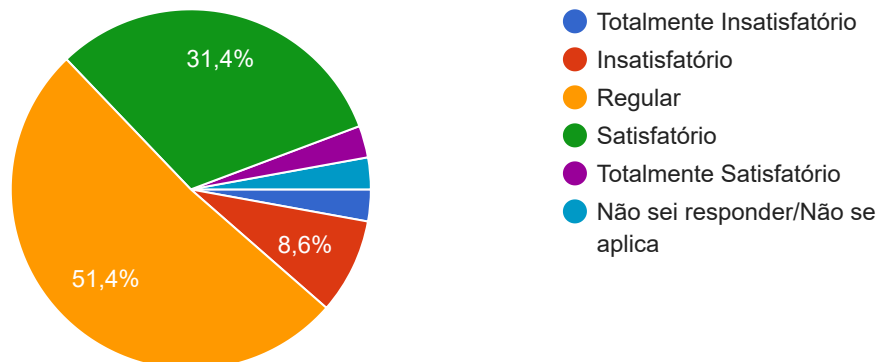
**PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - EIXO 1**

**PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO - Dimensão VIII**

TÉCNICO Q1. Como você avalia a organização e a disseminação de informações necessárias para subsidiar atos e decisões administrativas?

 Copiar

35 respostas

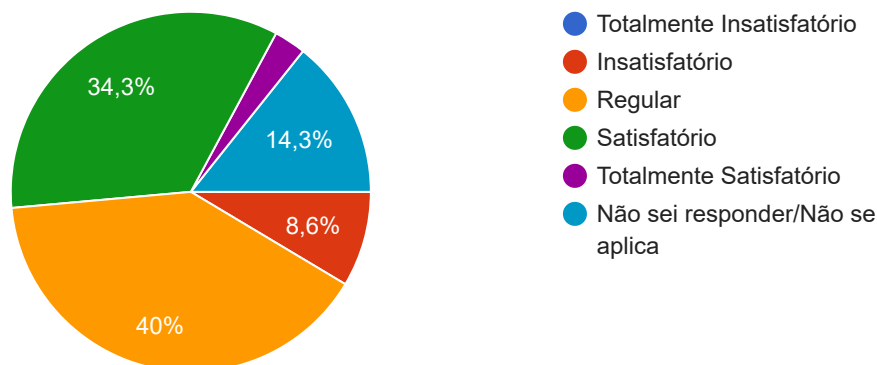




TÉCNICO Q2. Como você avalia, de modo geral, a orientação dos processos avaliativos e regulatórios junto ao Ministério da Educação?

 Copiar

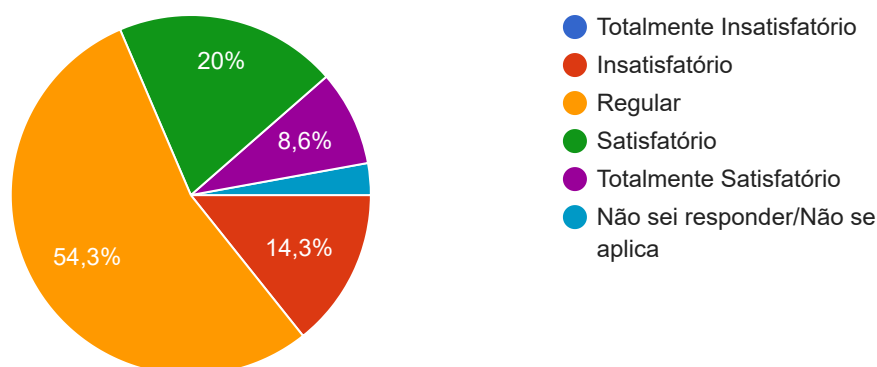
35 respostas



TÉCNICO Q3. Qual é o seu grau de conhecimento das atribuições e dos trabalhos da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?

 Copiar

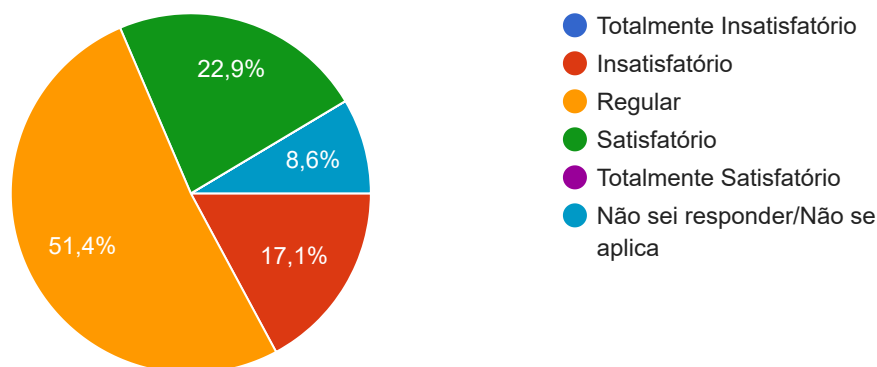
35 respostas



TÉCNICO Q4. Como você avalia as ações dos órgãos de gestão com respeito a orientação e divulgação dos resultados referentes ao Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e Autoavaliação de Curso?

 Copiar

35 respostas

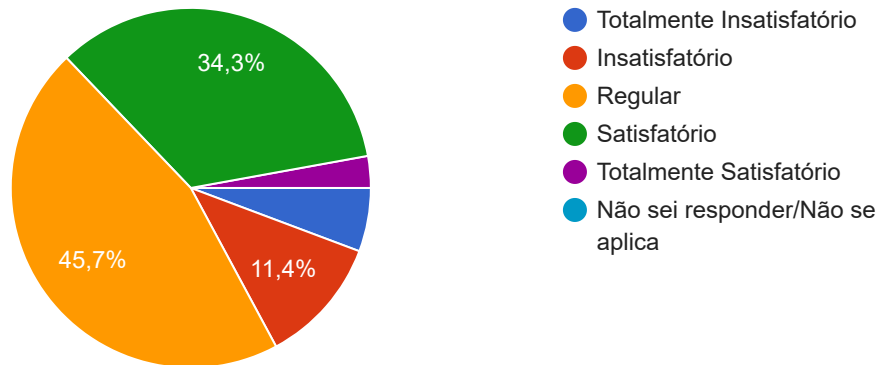


## MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - Dimensão I

TÉCNICO Q1. Qual é o seu grau de conhecimento da missão e dos princípios norteadores da universidade, bem como do plano de desenvolvimento institucional (PDI) e do percurso metodológico de sua elaboração?

 Copiar

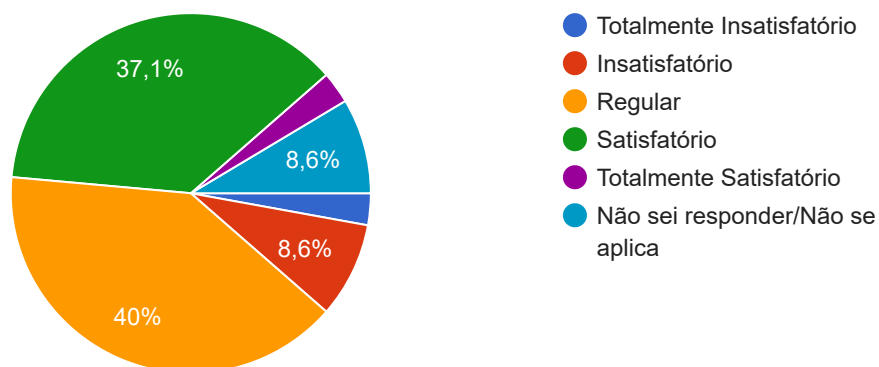
35 respostas



TÉCNICO Q2. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 12 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 12: Elevar a taxa de matrícula na educação superior, assegurada a qualidade e expansão das matrículas no segmento público.

 Copiar

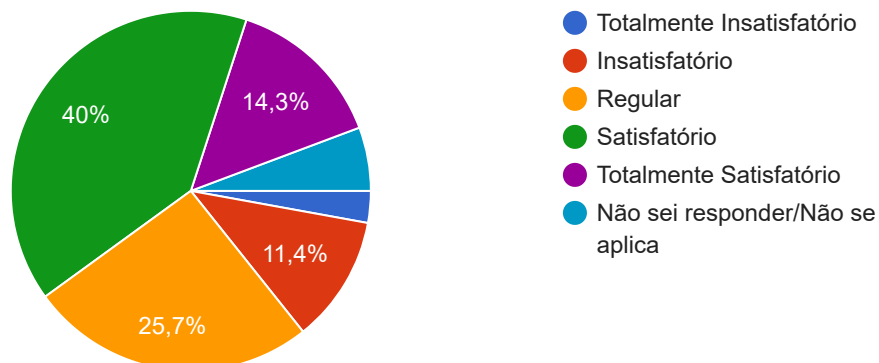
35 respostas



TÉCNICO Q3. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 13 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 13: Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de docentes mestres e doutores em efetivo exercício.

 Copiar

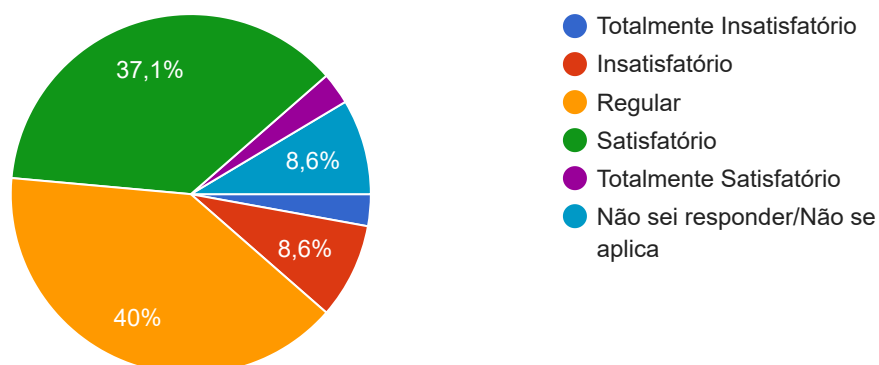
35 respostas



TÉCNICO Q4. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 14 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 14: Elevar o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu (mestrado/doutorado).

 Copiar

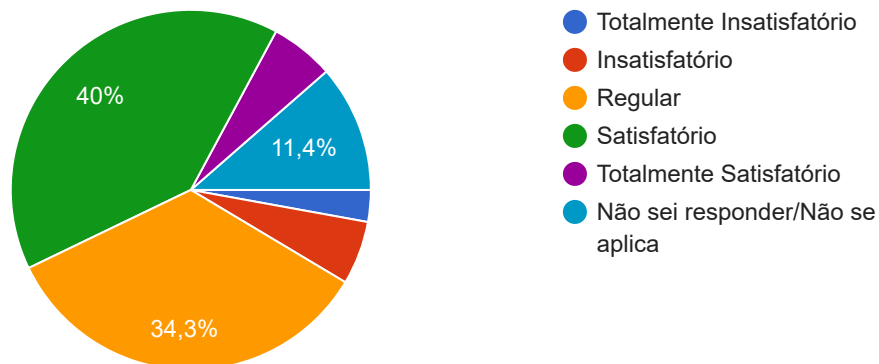
35 respostas



TÉCNICO Q5. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 15 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 15: Garantir a política nacional de formação dos profissionais da educação, assegurado que todos os professores e as professoras da educação básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam.

 Copiar

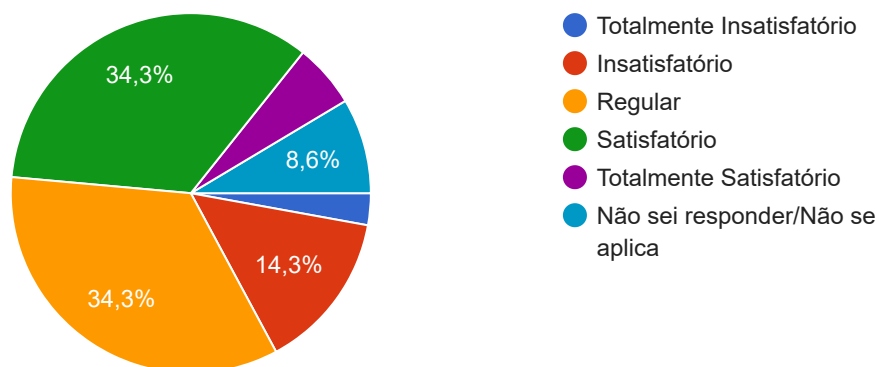
35 respostas



TÉCNICO Q6. Como você avalia as ações de gestão relacionadas à meta 16 do Plano Nacional de Educação (PNE)? – Resumo da Meta 16: Formar em nível de pós-graduação os professores da educação básica e garantir a sua formação continuada.

 Copiar

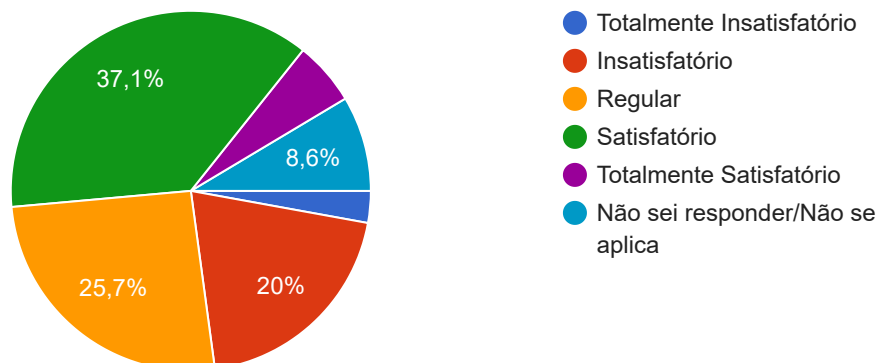
35 respostas



TÉCNICO Q7. Como você avalia as ações de gestão relacionadas ao objetivo geral da Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável?  
Objetivo geral: Elevar o desenvolvimento do mundo e melhorar a qualidade de vida de todas as pessoas.

 Copiar

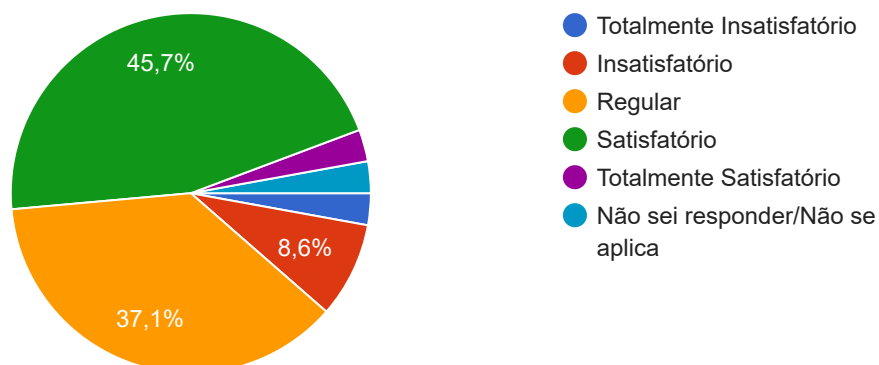
35 respostas



TÉCNICO Q8. De modo geral, como você avalia as estratégias do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) para o alcance da missão e dos princípios da universidade? (Estratégias do PDI sobre ensino de graduação, de pós-graduação, pesquisa, extensão, cultura, esporte, desenvolvimento social, gestão de recursos, infraestrutura, internacionalização, inovação e empreendedorismo).

 Copiar

35 respostas



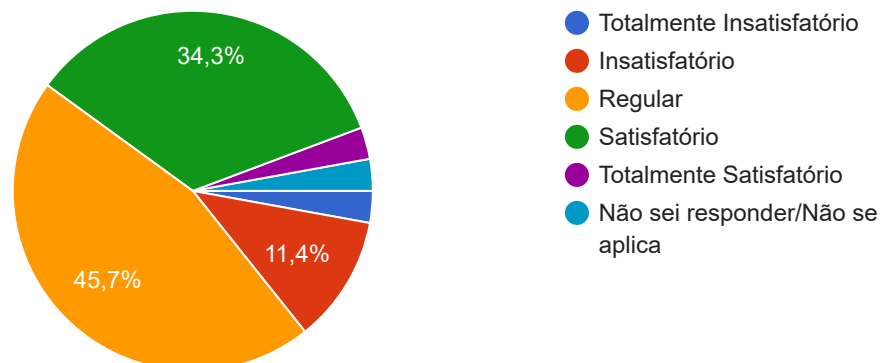
**RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO - Dimensão III**



TÉCNICO Q1. Como você avalia as ações da universidade com relação à promoção da transformação e do bem-estar social, respeitando o desenvolvimento sustentável e a preservação do patrimônio histórico, artístico e cultural?

 Copiar

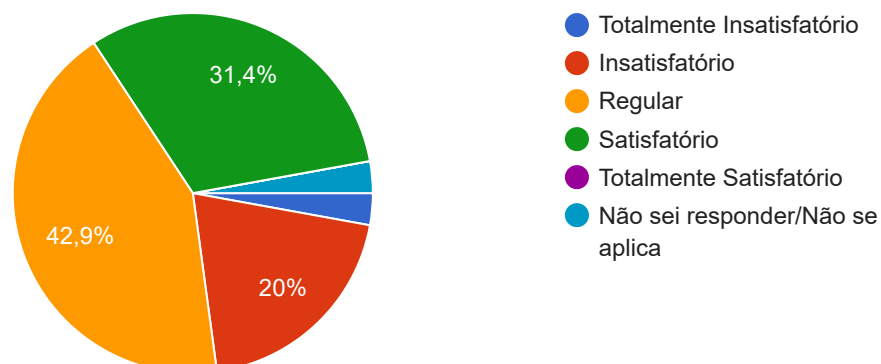
35 respostas



TÉCNICO Q2. Com relação à promoção de condições aos egressos para sua inserção no mercado de trabalho, qual a sua avaliação sobre as ações da universidade?

 Copiar

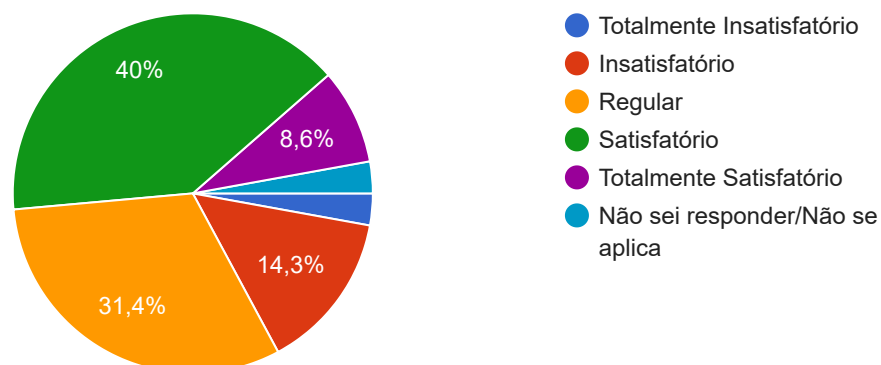
35 respostas



TÉCNICO Q3. Como você avalia as ações da universidade frente ao ingresso, a permanência e a conclusão do curso considerando a minimização das desigualdades e injustiças históricas?

 Copiar

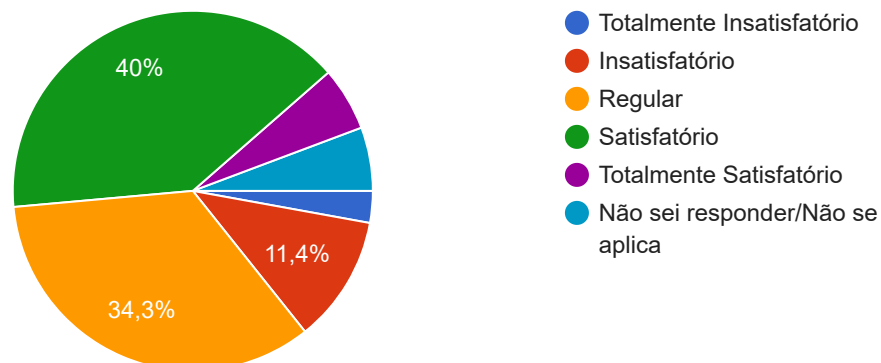
35 respostas



TÉCNICO Q4. Como você avalia o fomento aos projetos científicos e promoção às ações de extensão – integradas ao ensino –, de modo a promover a crítica social visando o desenvolvimento científico, tecnológico e cultural?

 Copiar

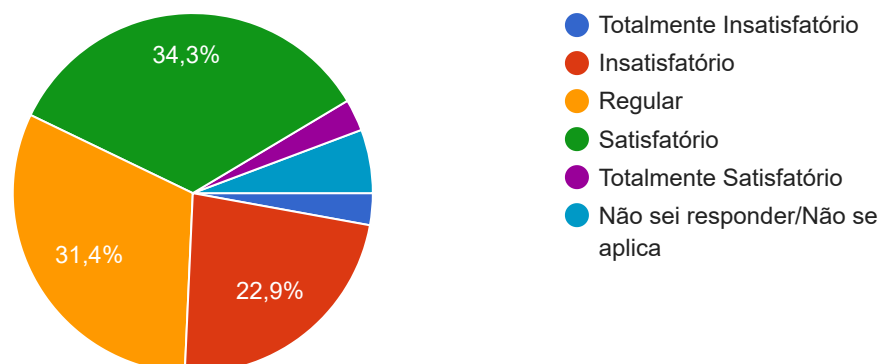
35 respostas



TÉCNICO Q5. Com relação à democratização do conhecimento acadêmico e a participação da sociedade na atuação da universidade, qual a sua avaliação?

 Copiar

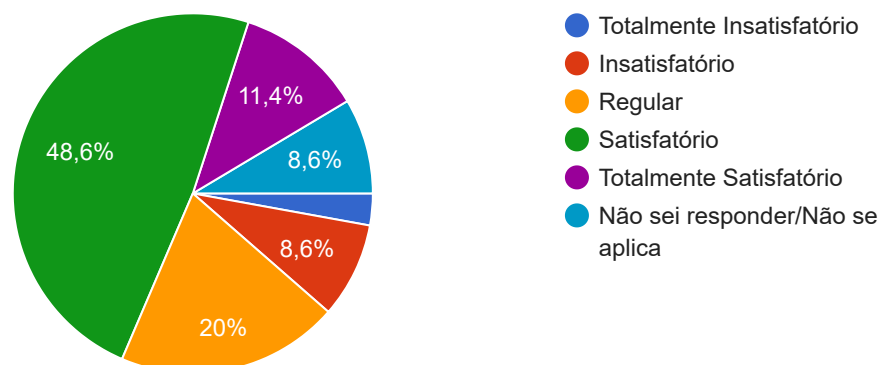
35 respostas



TÉCNICO Q6. Como você avalia as políticas de assistência estudantil da universidade consonantes ao estabelecido no Programa Nacional de Assistência Estudantil (PNAES)?

 Copiar

35 respostas



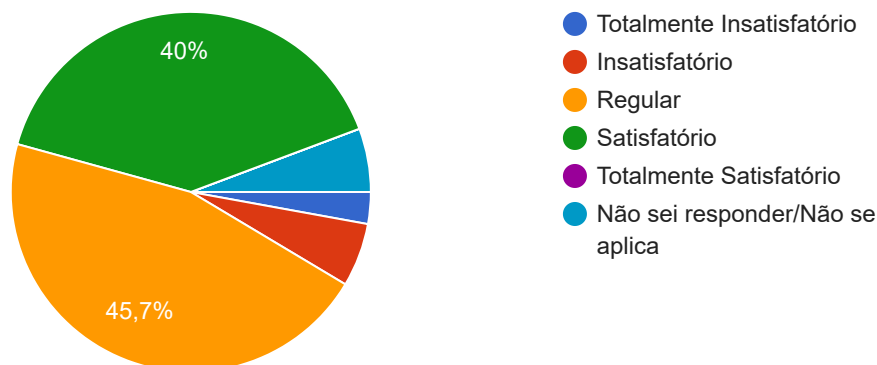
## POLÍTICAS ACADÊMICAS - EIXO 3

### POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO - Dimensão II

TÉCNICO Q1. De modo geral, como você avalia as políticas e diretrizes de ensino, pesquisa e extensão e suas estratégias?

 Copiar

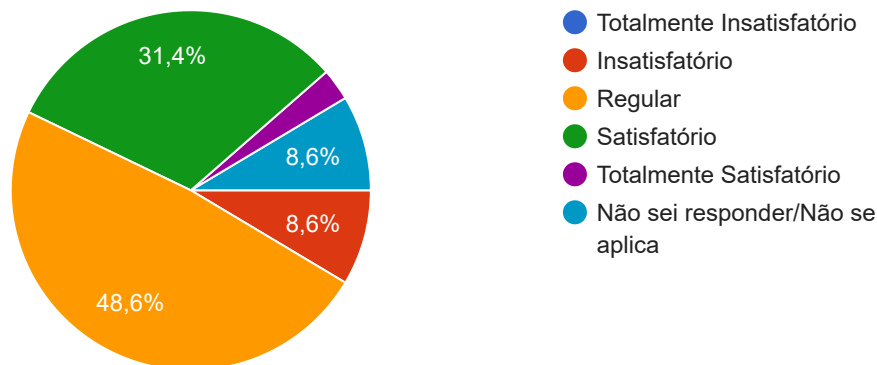
35 respostas



TÉCNICO Q2. Como você avalia o desenvolvimento das seguintes habilidades, nos cursos de graduação ou de pós-graduação, como políticas para o ensino? Habilidades: domínio do conhecimento, tomada de decisões, seleção e processamento de informações, construção de uma identidade profissional, desenvolvimento da criatividade e proatividade.

 Copiar

35 respostas

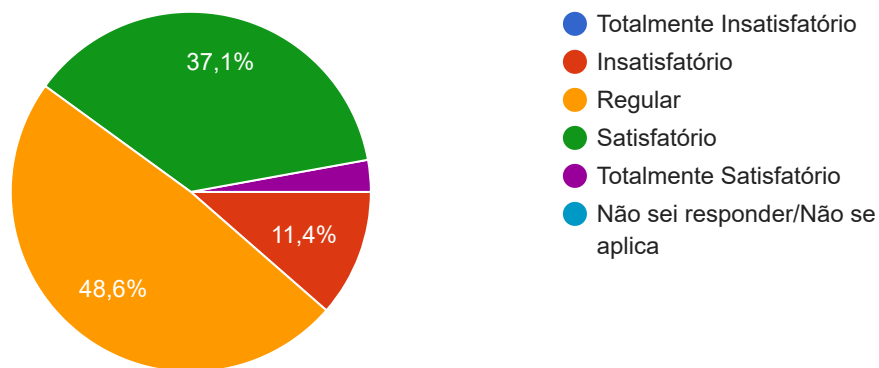




TÉCNICO Q3. Qual a sua avaliação sobre as ações voltadas à pesquisa, considerando que as mesmas devem objetivar a produção, a crítica e a difusão de conhecimentos científicos, históricos, culturais, artísticos e tecnológicos, e que também devem intensificar as relações transformadoras entre a universidade e a sociedade?

 Copiar

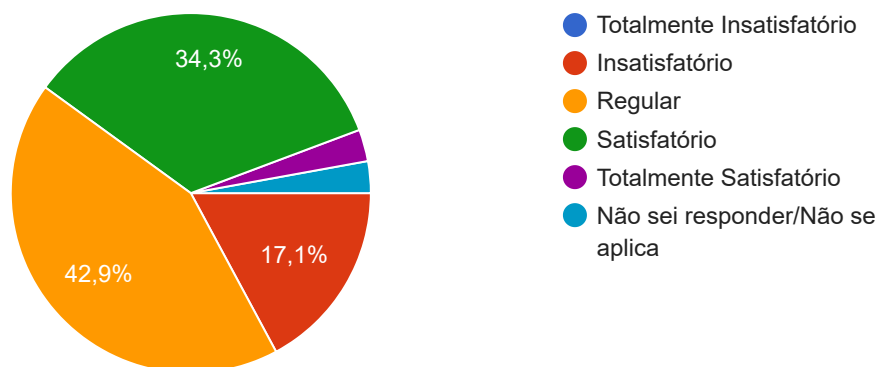
35 respostas



TÉCNICO Q4. Você considera que as ações voltadas à pesquisa são bem assistidas pelos programas ou agências de fomento em qual grau?

 Copiar

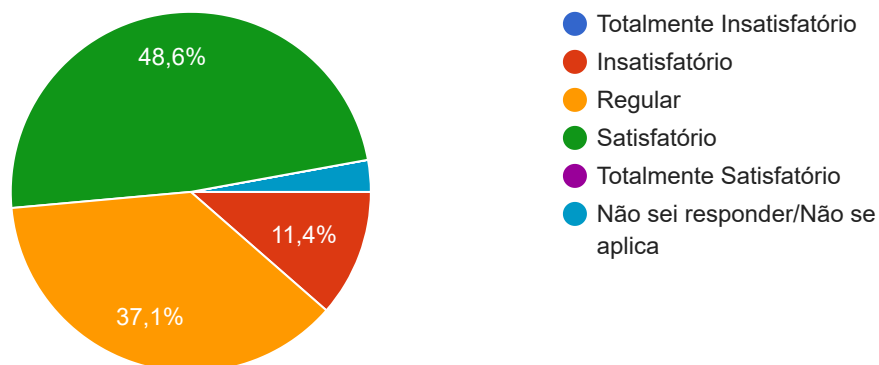
35 respostas



TÉCNICO Q5. Qual a sua avaliação sobre as ações voltadas à extensão universitária, considerando que as mesmas devem cuidar da integração entre o saber popular das comunidades e o conhecimento acadêmico produzido por meio do ensino e da pesquisa, e que devem valorizar a visão integrada ao social?

 Copiar

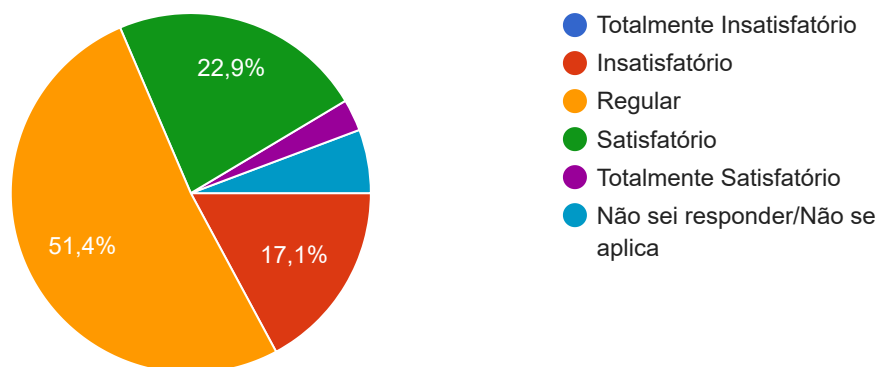
35 respostas



TÉCNICO Q6. Você considera que as ações voltadas à extensão são bem assistidas pelos programas ou agências de fomento em qual grau?

 Copiar

35 respostas



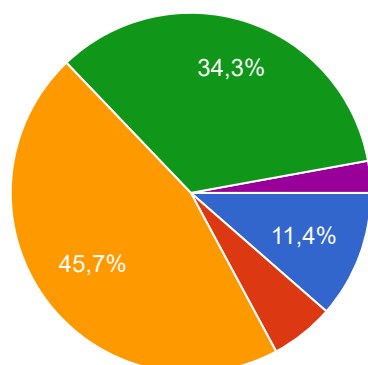
**COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE - Dimensão IV**



TÉCNICO Q1. Como você avalia os canais de comunicação da universidade com a sociedade (página institucional, redes sociais, e-mails institucionais, telefones e sistemas internos de comunicação)?

 Copiar

35 respostas

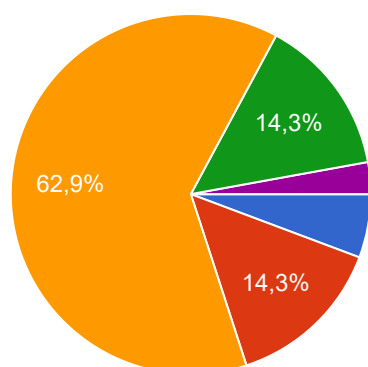


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q2. Como você avalia o acolhimento, a recepção e os esclarecimentos para o público interno e externo?

 Copiar

35 respostas

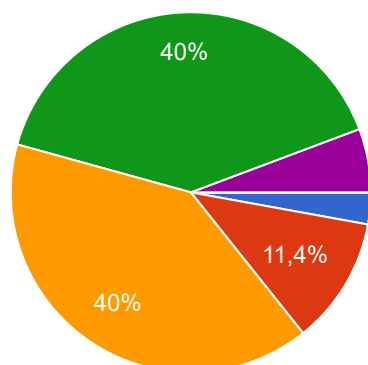


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q3. Como você avalia a forma de solicitação de documentos na universidade?

 Copiar

35 respostas



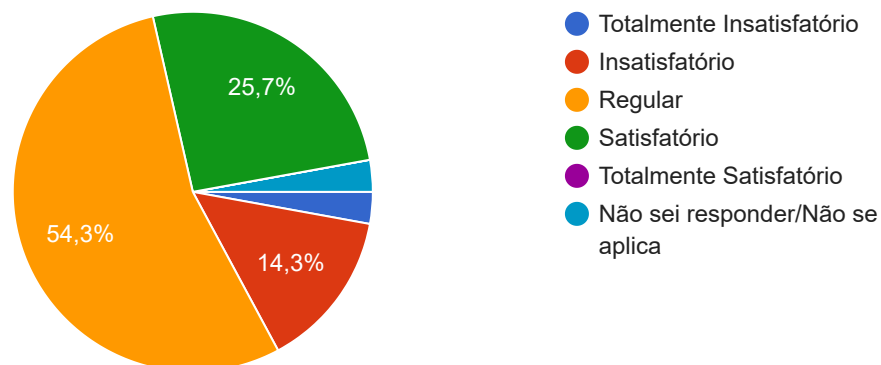
- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica



TÉCNICO Q4. Como você avalia a comunicação/inserção da universidade na sociedade como agente transformador consciente de sua responsabilidade social?

 Copiar

35 respostas

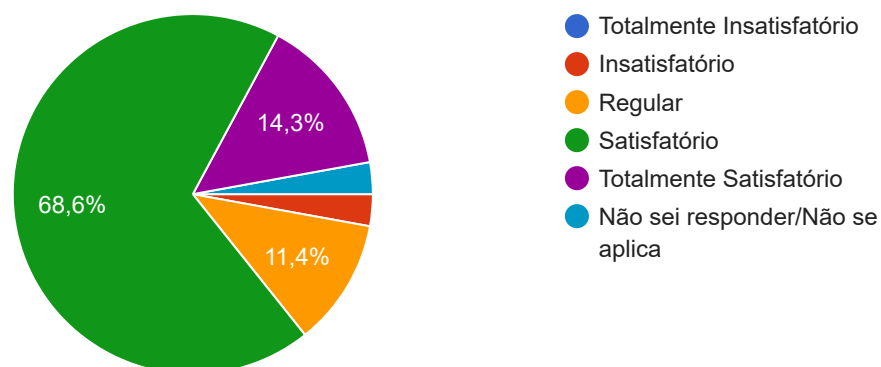


## POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES - Dimensão IX

TÉCNICO Q1. Como você avalia as políticas de atendimento da biblioteca?

 Copiar

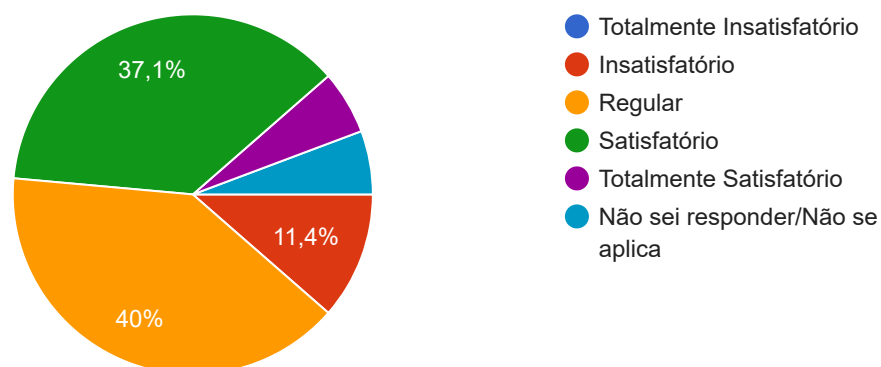
35 respostas



TÉCNICO Q2. Qual a sua avaliação sobre as políticas de atenção aos estudantes e apoio técnico, relacionadas à acessibilidade, inclusão, diversidade e às demais políticas de ações afirmativas?

 Copiar

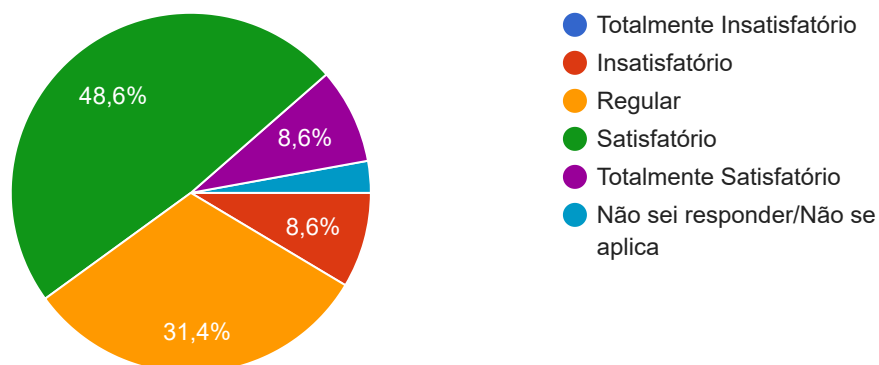
35 respostas



TÉCNICO Q3. Como você avalia as políticas de apoio pedagógico, de bolsas (monitoria, iniciação científica, extensão etc.) e dos programas de voluntariados em projetos?

 Copiar

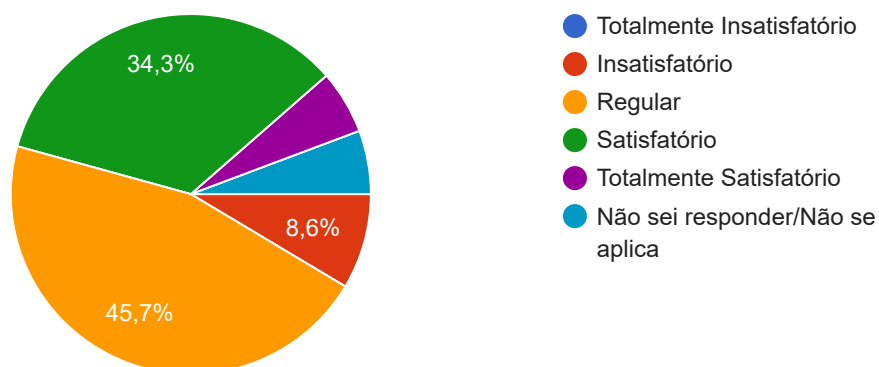
35 respostas



TÉCNICO Q4. Como você avalia as políticas de atenção social ao estudante de baixa renda?

 Copiar

35 respostas



**POLÍTICAS DE GESTÃO - EIXO 4**

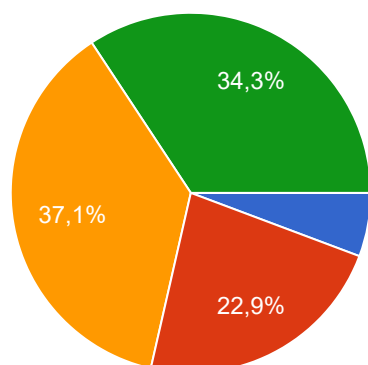
**POLÍTICAS DE PESSOAL - Dimensão V**



TÉCNICO Q1. De modo geral, como você avalia as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores), especialmente aquelas voltadas à ambiência de trabalho e qualidade de vida?

 Copiar

35 respostas

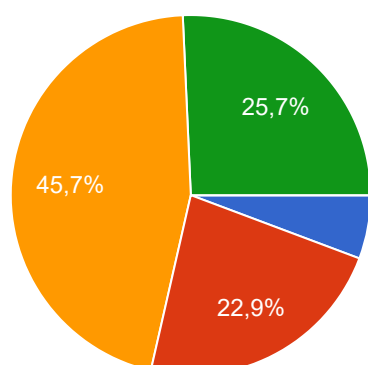


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q2. Como você avalia, de modo geral, as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores) voltadas à capacitação e/ou qualificação profissional para atuação no cargo/função?

 Copiar

35 respostas

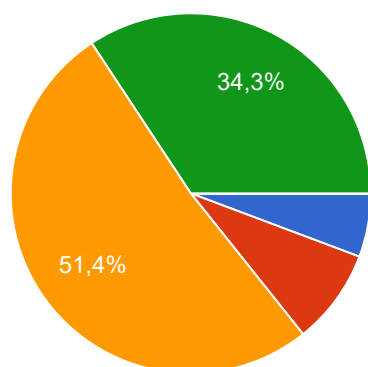


- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q3. Como você avalia as políticas de pessoal (técnicos, terceirizados e professores) relacionadas à avaliação de desempenho?

 Copiar

35 respostas



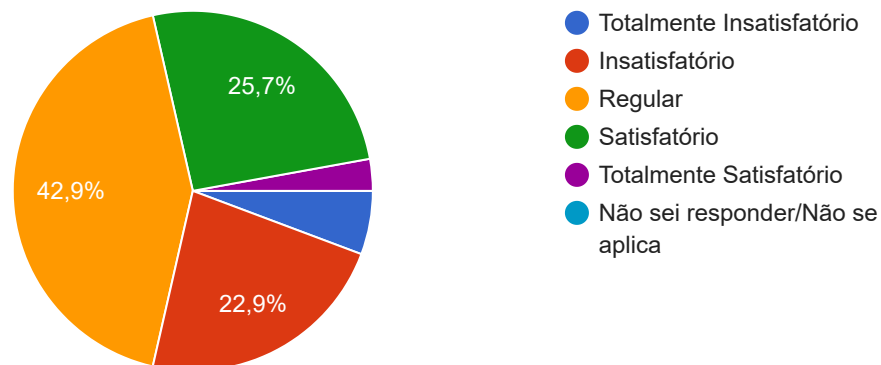
- Totalmente Insatisfatório
- Insatisfatório
- Regular
- Satisfatório
- Totalmente Satisfatório
- Não sei responder/Não se aplica



TÉCNICO Q4. Como você avalia as políticas de pessoal relacionadas à progressão funcional ou promoção do plano de carreira dos servidores efetivos?

 Copiar

35 respostas

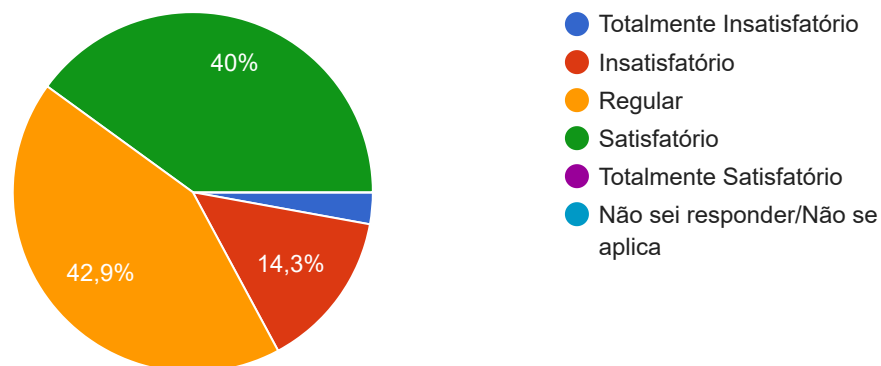


## ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO - Dimensão VI

TÉCNICO Q1. Qual é a sua avaliação sobre a organização dos fluxos administrativos nas diversas instâncias da universidade?

 Copiar

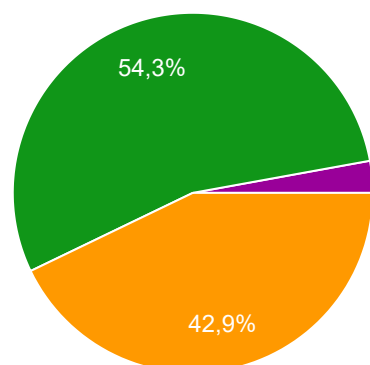
35 respostas









TÉCNICO Q2. Como você avalia a eficácia dos sistemas como ferramenta de gestão da universidade (Sistema Eletrônico de Informações, Sistemas Acadêmicos etc.)?

 Copiar

35 respostas

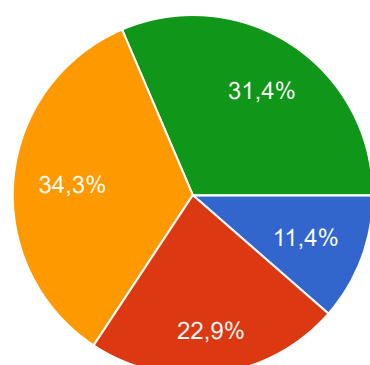








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q3. Como você avalia a representatividade de sua categoria nas instâncias deliberativas da universidade (Conselhos Superiores, Congregação, Colegiado)?

 Copiar

35 respostas

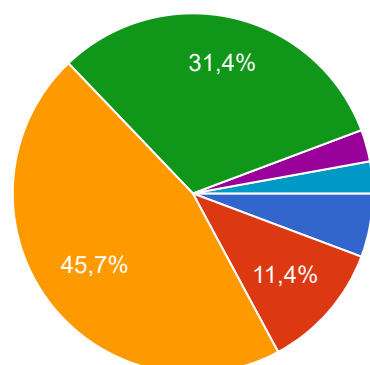








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q4. Como você avalia a participação, socialização e deliberação dos representantes nas instâncias deliberativas da universidade (qualidade da participação, acesso às pautas, atas e documentações correlatas)?

 Copiar

35 respostas



-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica



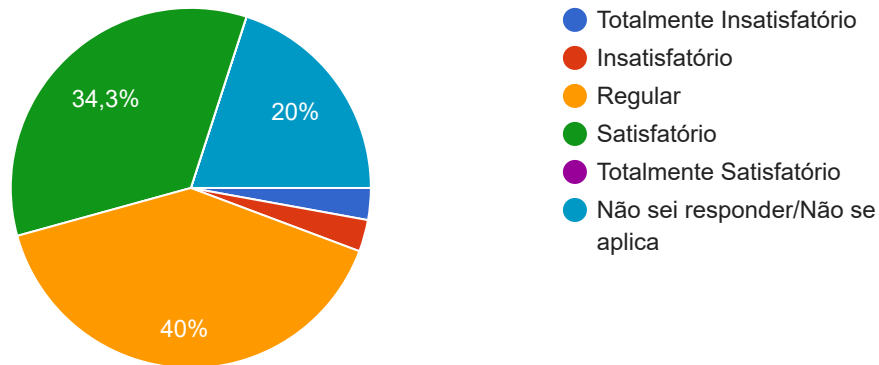


## SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA - Dimensão X

TÉCNICO Q1. Como você avalia o plano de execução do orçamento, das metas e ações propostas pelo Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e dos editais de licitação e convênios realizados pela universidade?

 Copiar

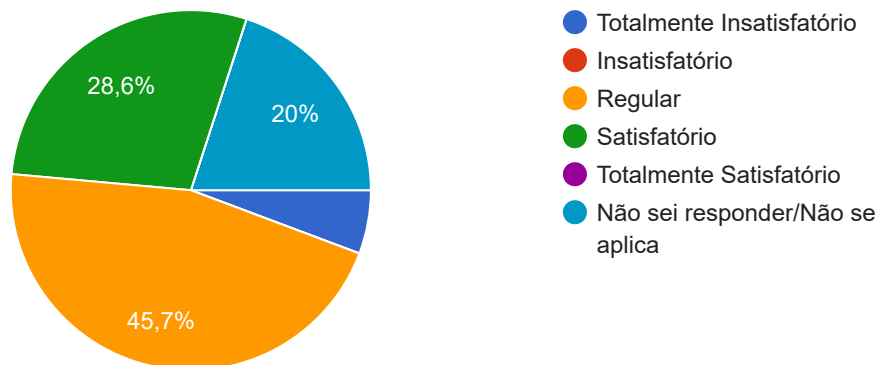
35 respostas



TÉCNICO Q2. Como você avalia as ações de investimento frente às metas descritas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da universidade?

 Copiar

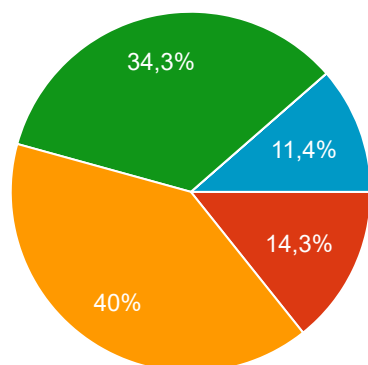
35 respostas









TÉCNICO Q3. Como você avalia os procedimentos de compras e licitações da universidade?

 Copiar

35 respostas

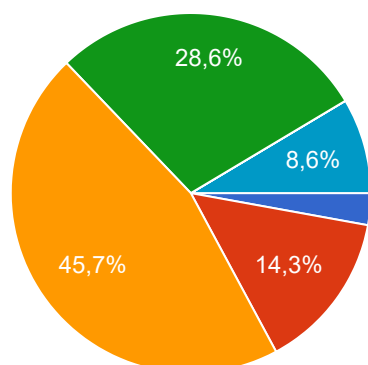








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q4. Como você avalia os procedimentos de transparência e de prestação de contas da universidade?

 Copiar

35 respostas



-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

**INFRAESTRUTURA FÍSICA - EIXO 5**

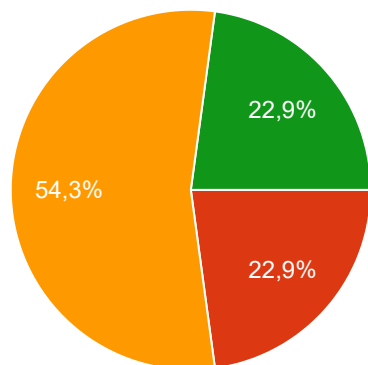
**INFRAESTRUTURA FÍSICA - Dimensão VII**









TÉCNICO Q1. Como você avalia a infraestrutura da universidade relativa à acessibilidade e inclusão?

 Copiar

35 respostas

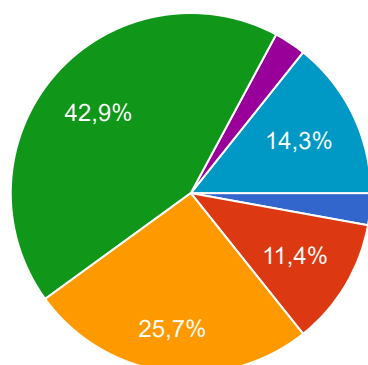








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q2. Como você avalia a atualização do acervo físico da biblioteca?

 Copiar

35 respostas

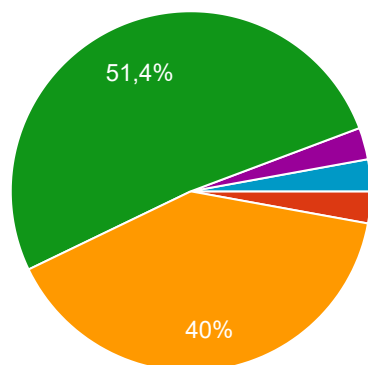








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q3. Qual a sua avaliação sobre os espaços e as condições de uso da biblioteca?

 Copiar

35 respostas



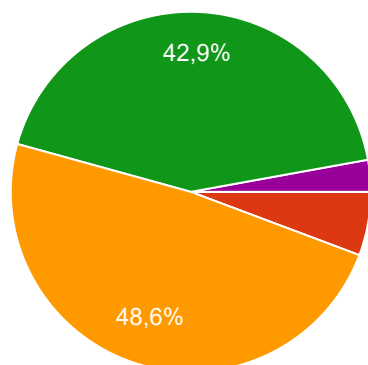
-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica









TÉCNICO Q4. Qual a sua avaliação sobre os espaços e as condições de uso das salas de aula?

 Copiar

35 respostas

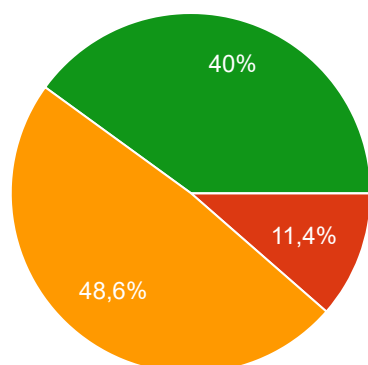








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q5. Como você avalia as ações da universidade relativas à prevenção e manutenção da infraestrutura física?

 Copiar

35 respostas

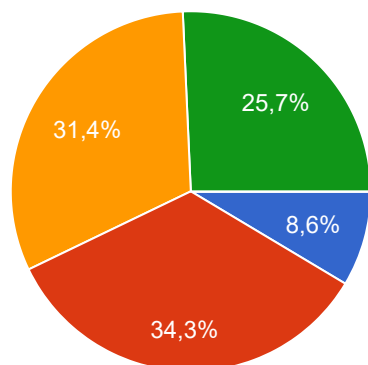








-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

TÉCNICO Q6. Como você avalia os ambientes de vivência da universidade?

 Copiar

35 respostas



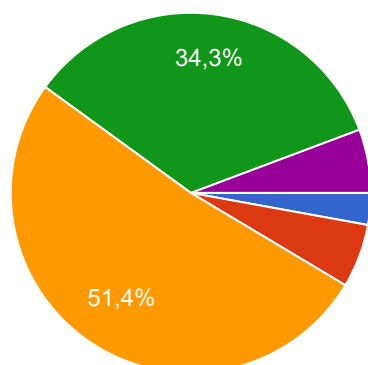
-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica









TÉCNICO Q7. Como você avalia a infraestrutura para o desenvolvimento de seu trabalho (docentes e técnicos) ou de seu estudo (discentes)?

 Copiar

35 respostas



-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica





# Autoavaliação Institucional

11 respostas

COMUNIDADE EXTERNA

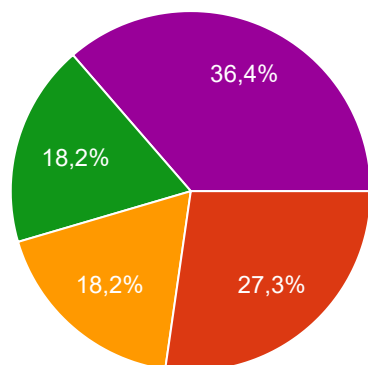
PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - EIXO 1







PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO - Dimensão VIII

EXTERNA Q1. Como você avalia a importância da comunidade no processo de avaliação da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

 Copiar

11 respostas



-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica

DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - EIXO 2

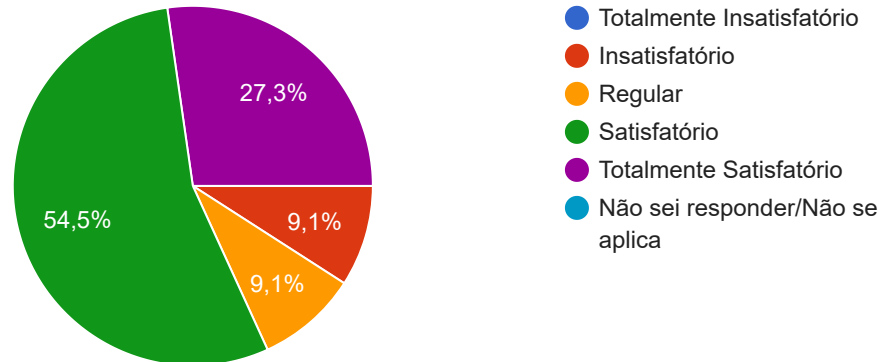
MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - Dimensão I



EXTERNA Q2. Qual a sua percepção sobre a afirmação de que o desenvolvimento da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR) acarreta diretamente o desenvolvimento da comunidade local e regional?

 Copiar

11 respostas

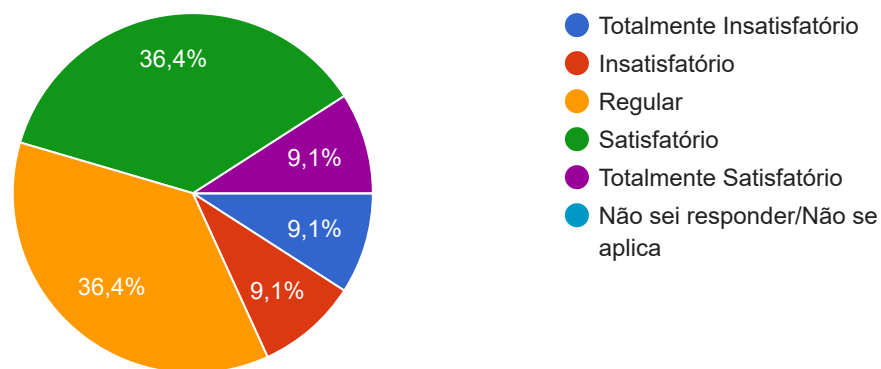


### RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO - Dimensão III

EXTERNA Q3. Como você avalia as ações de responsabilidade social da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

 Copiar

11 respostas



### POLÍTICAS ACADÊMICAS - EIXO 3

### POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO - Dimensão II

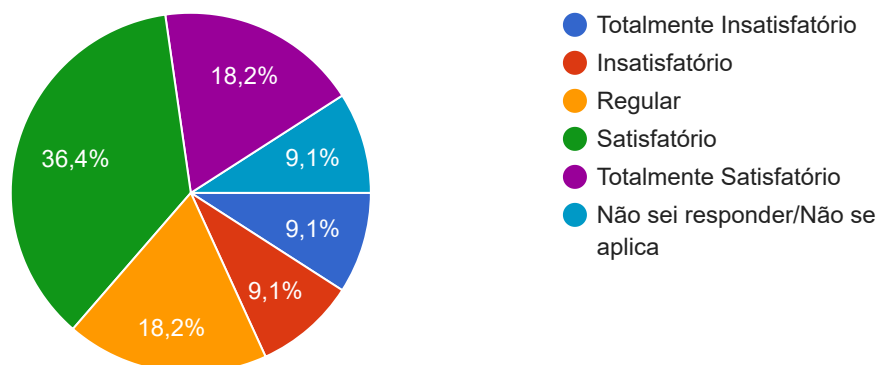




EXTERNA Q4. Qual a sua avaliação sobre os cursos e trabalhos desenvolvidos pela Universidade Federal de Rondonópolis (UFR) frente à demanda de serviços da comunidade local e regional?

 Copiar

11 respostas

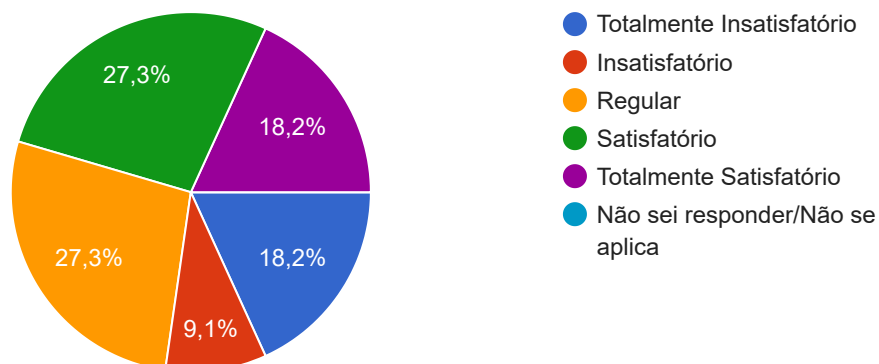


### COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE - Dimensão IV

EXTERNA Q5. Como você avalia os canais de comunicação da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR) com a sociedade?

 Copiar

11 respostas



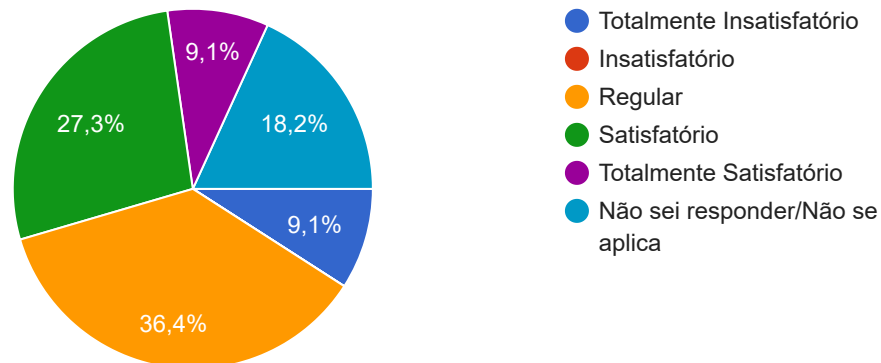
### POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES - Dimensão IX



EXTERNA Q6. Qual a sua avaliação sobre a assistência oferecida aos estudantes que ingressam na Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

 Copiar

11 respostas



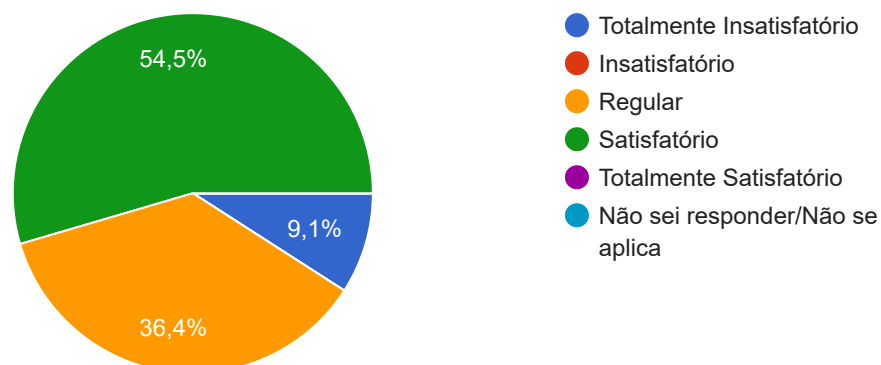
**POLÍTICAS DE GESTÃO - EIXO 4**

**POLÍTICAS DE PESSOAL - Dimensão V**

EXTERNA Q7. De modo geral, como você avalia a qualidade dos serviços prestados pelos profissionais da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

 Copiar

11 respostas



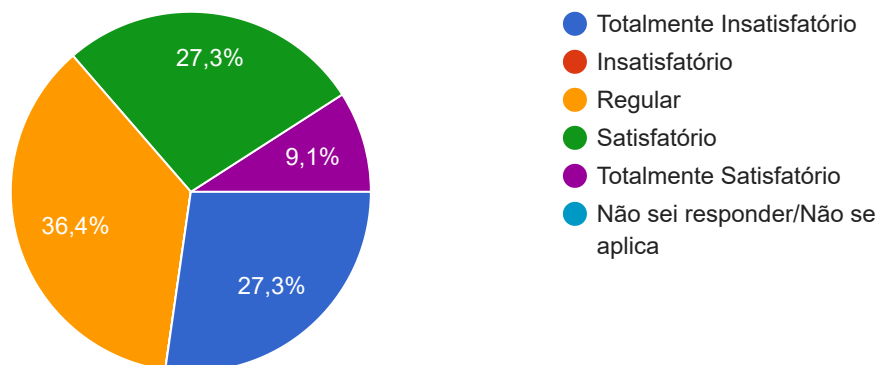
**ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO - Dimensão VI**



EXTERNA Q8. Como você avalia a organização e a gestão da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

 Copiar

11 respostas

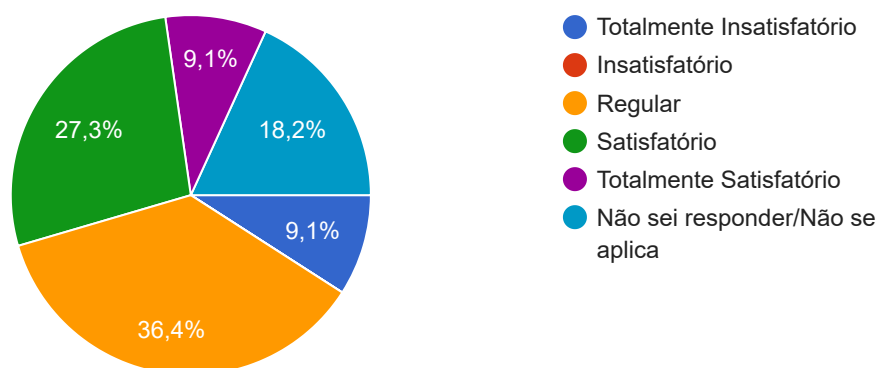


**SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA - Dimensão X**

EXTERNA Q9. Como você avalia a transparência e prestação de contas da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

 Copiar

11 respostas



**INFRAESTRUTURA FÍSICA - EIXO 5**

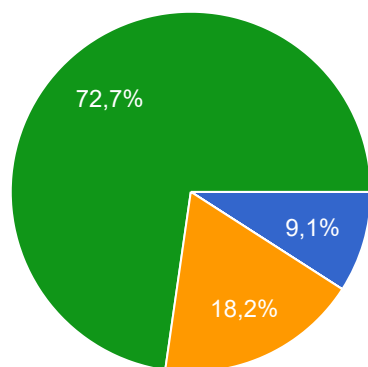
**INFRAESTRUTURA FÍSICA - Dimensão VII**









EXTERNA Q10. Qual a sua percepção sobre a infraestrutura física da Universidade Federal de Rondonópolis (UFR)?

 Copiar

11 respostas



-  Totalmente Insatisfatório
-  Insatisfatório
-  Regular
-  Satisfatório
-  Totalmente Satisfatório
-  Não sei responder/Não se aplica



