



**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO
SEMESTRAL DO CURSO DE
AGROCOMPUTAÇÃO EaD
ANO LETIVO 2025/1**

Rondonópolis, 2025





ANALY CASTILHO POLIZEL DE SOUZA
Reitora Universidade Federal de Rondópolis

Roger Resmini
Diretor do Instituto de Ciências Exatas e Naturais

Eberson Omar Weschter
Coordenador do Curso

Membros do Núcleo Docente Estruturante

Clóvis dos Santos Júnior

Eberson Omar Weschter

Helberth Borelli

Maikon Adiles Fernandez Bueno

Roger Resmini

Waine Teixeira Júnior

SUMÁRIO

I APRESENTAÇÃO	4
II METODOLOGIA	5
III RESULTADOS	11
3.1 Alunos	11
3.1.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica	12
3.1.2 Bloco II - Corpo docente	15
3.1.3 Bloco III - Infraestrutura	18
3.1.4 Análise das respostas abertas	20
3.2 Professores	22
3.2.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica	22
3.2.2 Bloco II - Corpo docente	25
3.2.3 Bloco III - Infraestrutura	27
3.2.4 Análise das respostas abertas	29
3.3 Coordenação	31
3.3.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica	31
3.3.2 Bloco II - Corpo docente	33
3.3.3 Bloco III - Infraestrutura	34
3.3.4 Análise das respostas abertas	35
3.5 Avaliação dos tutores	36
3.5.1 Bloco I – Organização Didático-Pedagógica	36
3.5.2 Bloco II – Corpo Docente	42
3.5.3 Bloco III – Infraestrutura	46
3.5.4 Análise das respostas abertas	50
3.6 Plano de ação	51
3.6.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica	51
3.6.2 Bloco II - Corpo docente	53
3.6.3 Bloco III - Infraestrutura	55
IV CONSIDERAÇÕES FINAIS	57
V REFERÊNCIAS	58

I APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da avaliação das disciplinas Armazenamento de Grãos e Programação Orientada a Objetos, ofertadas no semestre 2025/1 pela Universidade Federal de Rondonópolis (UFR), no âmbito do curso Tecnólogo em Agrocomputação, modalidade Educação a Distância (EaD). O processo avaliativo foi conduzido com o objetivo de identificar potencialidades, pontos que necessitam de aprimoramento e fragilidades nas práticas pedagógicas, nos recursos utilizados e na condução das atividades, visando subsidiar ações de melhoria contínua.

As análises contemplam dados quantitativos e qualitativos obtidos por meio de questionários aplicados aos estudantes, incluindo questões de escala de satisfação e espaço para comentários abertos. A partir dessas informações, foi possível elaborar um panorama detalhado do desempenho das disciplinas, destacando aspectos de excelência, oportunidades de aperfeiçoamento e demandas prioritárias para intervenção. Este documento busca, assim, oferecer subsídios para o corpo docente, coordenação do curso e Núcleo Docente Estruturante (NDE) no planejamento de ações estratégicas que fortaleçam a qualidade do ensino e a formação profissional dos estudantes do curso.

II METODOLOGIA

A avaliação da disciplina do curso considerou o ano letivo 2024/2025 e foi realizada entre 11/07/2025 e 31/07/2025. Participaram da avaliação 15 discentes, 11 docentes, 5 tutores, 1 coordenador de curso, caracterizando um perfil diversificado e representativo da comunidade acadêmica do curso.

Com metodologia quali-quantitativa, aplicou-se o instrumento de avaliação tipo de Escala de Likert, com as possibilidades de respostas: concordo totalmente, concordo parcialmente, nem concordo nem discordo, discordo parcialmente e discordo totalmente. Segundo Martins e Theóphilo (2009), a Escala de Likert é um instrumento eficaz para medir atitudes e percepções, permitindo ao respondente indicar seu grau de concordância com determinadas afirmações. As perguntas referem-se à organização didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura do curso, seguindo o Instrumento de Avaliação de cursos de graduação presencial e a distância - Reconhecimento Renovação de Reconhecimento, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

O instrumento de autoavaliação aplicado aos cursos de graduação foi elaborado pelo Núcleo Docente Estruturante do curso de Agrocomputação. A divulgação foi realizada amplamente por e-mail institucional, grupos de whatsapp e murais da universidade.

A análise dos dados foi realizada de forma quantitativa e qualitativa, permitindo a identificação de potencialidades, indicadores que precisam ser melhorados e fragilidades, conforme Quadro 1.

Quadro 1 - Critérios de análises

Índice de porcentagem Respostas	Critério de análise
“Concordo totalmente e concordo” maior ou igual a 70%	Potencialidade
"Concordo totalmente e concordo"" de 50 a 69%	Precisa ser melhorado
“Nem concordo nem discordo” entre 30 e 49% e “discordo totalmente” abaixo de 30%	Precisa ser melhorado
“Concordo totalmente e concordo” abaixo de 50% e “discordo totalmente” acima de 30%	Fragilidade

Fonte: Elaborado pelos autores

Os dados foram coletados por meio da atividade Pesquisa, no Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle. Questões da pesquisa:

- 1. Qual é o seu nível de satisfação com a metodologia de ensino-aprendizagem? Avalie as estratégias utilizadas para promover o aprendizado na disciplina.
- 2. Qual é o seu nível de satisfação com a relevância do conteúdo abordado nas aulas síncronas? Avalie quanto as informações apresentadas nas aulas síncronas contribuíram para o entendimento dos temas da disciplina.
- 3. Como você avalia sua participação nas aulas síncronas? Avalie sua frequência e interação com professor e colegas.
- 4. Qual é o seu nível de satisfação com a adequação dos materiais didáticos (básico e complementar) às suas necessidades de aprendizagem? Avalie quanto os materiais didáticos contribuíram para o entendimento dos conteúdos.
- 5. Qual é o seu nível de satisfação com o formato, os exemplos e a linguagem dos materiais didáticos? Avalie se os materiais possuem explicações claras, ilustrações e vídeos adequados, exemplos práticos e uma linguagem acessível.
- 6. Qual é o seu nível de satisfação com as atividades avaliativas em relação aos objetivos da disciplina? Avalie a correspondência entre as atividades avaliativas e os objetivos de aprendizagem a serem alcançados na disciplina.
- 7. Qual é o seu nível de satisfação com a acessibilidade dos materiais para consulta ou download no AVA? Avalia a facilidade de acesso aos materiais de estudo no AVA (formatos diferenciados, legendas, contraste de cores, etc.)
- 8. Qual é o seu nível de satisfação com o apoio recebido do tutor ao longo da disciplina? Avalie o grau de satisfação com o acompanhamento e o auxílio prestados pelo tutor durante todo o período da disciplina.
- 9. Utilize este espaço para compartilhar sugestões de melhoria, elogiar aspectos positivos e enviar comentários gerais sobre a disciplina.

Além das questões fechadas que compõem os três blocos de avaliação, foi incluída uma questão aberta no instrumento, a fim de oportunizar aos(as) estudantes expressarem livremente suas percepções, sugestões e críticas acerca do curso. A questão aberta — “Utilize este espaço para compartilhar sugestões de melhoria, elogiar aspectos positivos e enviar comentários gerais sobre a disciplina.” — possibilitou a coleta de dados qualitativos que complementam a análise quantitativa.

Para facilitar a visualização e interpretação dos resultados, os dados foram exportados da plataforma e transformados em gráficos utilizando a ferramenta Google Planilhas, que permitiu a construção de representações visuais claras e acessíveis dos dados. A análise qualitativa destas informações, procedeu-se às duas primeiras etapas da Análise de Conteúdo proposta por Bardin (2011), permitindo a sistematização e categorização das informações. Portanto, na pré-análise foi realizada a organização das informações e a definição do corpus de análise. Após, houve a exploração do material para a identificação e categorização das unidades de significado a partir da leitura aprofundada do conteúdo.

Como parte das estratégias adotadas para a análise dos dados e a elaboração deste relatório de autoavaliação, foi utilizado o ChatGPT, uma ferramenta de inteligência artificial generativa da OpenAI, com o objetivo de apoiar a sistematização das informações, a redação técnica e a construção dos planos de ação. O uso da IA ocorreu de maneira complementar, servindo como recurso para ampliar a eficiência do processo avaliativo e garantir uma abordagem analítica mais estruturada e coerente.

A seguir, descrevem-se as principais formas de utilização da ferramenta:

1. Apoio na interpretação de dados quantitativos
 - O ChatGPT foi utilizado para calcular percentuais de respostas, aplicar os critérios do Quadro 1 – Critérios de Análises e classificar as questões como potencialidades, pontos que precisam ser melhorados e fragilidades, com base nos dados obtidos dos questionários aplicados.
2. Organização das informações por blocos temáticos
 - A ferramenta auxiliou na categorização dos dados em blocos (Organização Didático-Pedagógica, Corpo Docente e Infraestrutura), facilitando a análise por dimensão conforme previsto na Resolução CONSEPE/UFR nº 71/2024.
3. Elaboração de tabelas e quadros síntese
 - Foi empregada na criação de quadros e tabelas com o resumo das análises, classificando as questões e propondo planos de ação detalhados com objetivos, ações, responsáveis, prazos e indicadores.
4. Análise qualitativa das respostas abertas
 - O ChatGPT foi utilizado para sintetizar as respostas abertas dos participantes, identificando temas recorrentes e sugerindo estratégias de melhoria com base nas percepções relatadas.
5. Redação de textos técnicos

- Contribuiu para a elaboração e revisão de seções do relatório, incluindo metodologia, apresentação dos resultados, análise crítica e considerações finais, garantindo a coesão textual e a adequação à linguagem institucional.
6. Sistematização das recomendações e planos de ação
- A IA apoiou na formulação de recomendações e ações estratégicas com vistas à manutenção das potencialidades, adequação dos pontos a serem melhorados e superação das fragilidades evidenciadas.

O texto final, assim como todas as análises dos os dados apresentados neste relatório foram revisados pelos membros do Núcleo Docente Estruturante.

III RESULTADOS

Nesta seção, são apresentados e analisados os resultados obtidos na avaliação das disciplinas Armazenamento de Grãos e Programação Orientada a Objetos, ofertadas no semestre 2025/1 pela Universidade Federal de Rondonópolis (UFR), no curso Tecnólogo em Agrocomputação, na modalidade Educação a Distância (EaD). Os dados foram coletados por meio de questionários aplicados aos estudantes, contemplando tanto indicadores quantitativos, em escala de satisfação, quanto observações qualitativas registradas nas respostas abertas.

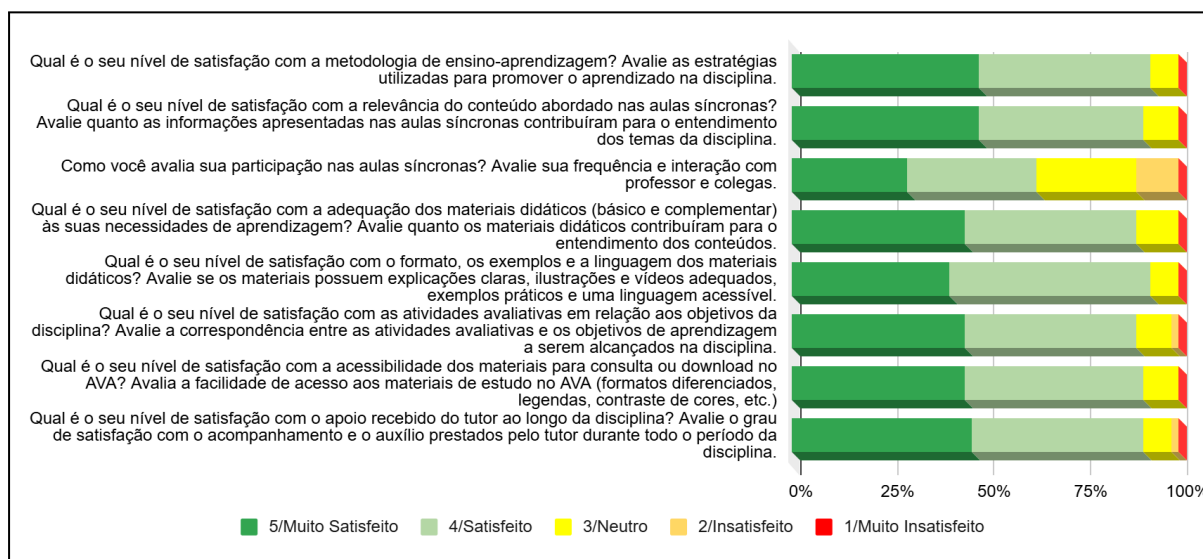
A organização dos resultados segue a lógica de identificação das potencialidades, dos pontos que necessitam ser melhorados e das fragilidades. Esse formato permite compreender, de forma estruturada, as percepções dos estudantes sobre aspectos como metodologia de ensino, relevância e aplicabilidade dos conteúdos, adequação e acessibilidade dos materiais didáticos, participação em atividades síncronas, suporte tutorial e recursos disponibilizados no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA). A análise desses dados serve de base para a elaboração de recomendações e planos de ação voltados ao aprimoramento das práticas pedagógicas e à melhoria da experiência de aprendizagem nas disciplinas avaliadas.

3.1 Disciplina: Armazenamento de Grãos

Esta disciplina tem como objetivo capacitar os estudantes a compreender os princípios, práticas e tecnologias envolvidas no armazenamento seguro e eficiente de grãos, com foco na preservação da qualidade e na redução de perdas ao longo da cadeia produtiva. Foi ofertada no período de 23/06/2025 a 03/08/2025.

3.1.1 Análise das respostas objetivas

Figura 1 - Análise das questões gerais da disciplina



Fonte: Elaborado pelos autores

Tabela 1 - Cálculo das categorias

Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
Qual é o seu nível de satisfação com a metodologia de ensino-aprendizagem? Avalie as estratégias utilizadas para promover o aprendizado na disciplina.	54	$(26+24)/54 = 92,6\%$	✓ Potencialidade
Qual é o seu nível de satisfação com a relevância do conteúdo abordado nas aulas síncronas? Avalie quanto as informações apresentadas nas aulas síncronas contribuíram para o entendimento dos temas da disciplina.	54	$(26+23)/54 = 90,7\%$	✓ Potencialidade
Como você avalia sua participação nas aulas síncronas? Avalie sua frequência e interação com professor e colegas.	54	$(16+18)/54 = 63,0\%$	● Precisa ser melhorado

Qual é o seu nível de satisfação com a adequação dos materiais didáticos (básico e complementar) às suas necessidades de aprendizagem? Avalie quanto os materiais didáticos contribuíram para o entendimento dos conteúdos.	54	$(24+24)/54 = 88,9\%$	<input checked="" type="checkbox"/> Potencialidade
Qual é o seu nível de satisfação com o formato, os exemplos e a linguagem dos materiais didáticos? Avalie se os materiais possuem explicações claras, ilustrações e vídeos adequados, exemplos práticos e uma linguagem acessível.	54	$(22+28)/54 = 92,6\%$	<input checked="" type="checkbox"/> Potencialidade
Qual é o seu nível de satisfação com as atividades avaliativas em relação aos objetivos da disciplina? Avalie a correspondência entre as atividades avaliativas e os objetivos de aprendizagem a serem alcançados na disciplina.	54	$(24+24)/54 = 88,9\%$	<input checked="" type="checkbox"/> Potencialidade
Qual é o seu nível de satisfação com a acessibilidade dos materiais para consulta ou download no AVA? Avalia a facilidade de acesso aos materiais de estudo no AVA (formatos diferenciados, legendas, contraste de cores, etc.)	54	$(24+25)/54 = 90,7\%$	<input checked="" type="checkbox"/> Potencialidade
Qual é o seu nível de satisfação com o apoio recebido do tutor ao longo da disciplina? Avalie o grau de satisfação com o acompanhamento e o auxílio prestados pelo tutor durante todo o período da disciplina.	54	$(25+24)/54 = 90,7\%$	<input checked="" type="checkbox"/> Potencialidade

Fonte: Elaborado pelos autores

A avaliação revelou alto índice de satisfação dos respondentes em diversos aspectos da disciplina, evidenciando a qualidade das estratégias de ensino-aprendizagem, a relevância do conteúdo abordado nas aulas síncronas e a adequação dos materiais didáticos. O formato, os exemplos e a linguagem dos materiais também receberam destaque positivo, assim como as atividades avaliativas, que foram consideradas alinhadas aos objetivos de aprendizagem. A acessibilidade dos materiais no AVA e o apoio recebido do tutor ao longo da disciplina obtiveram igualmente percentuais elevados, indicando a efetividade das ações pedagógicas e de suporte.

A participação dos estudantes nas aulas síncronas, apesar de satisfatória, apresentou percentual inferior ao desejado, situando-se na faixa de “precisa ser melhorado” segundo os critérios adotados. Isso indica a necessidade de desenvolver estratégias que incentivem maior frequência e interação, promovendo um ambiente ainda mais dinâmico e colaborativo nas sessões ao vivo.

Não foram identificadas fragilidades segundo os critérios de análise adotados, uma

vez que nenhum dos itens avaliados apresentou índice de concordância inferior a 50% ou percentual de discordância superior a 30%. Ainda assim, recomenda-se monitorar continuamente a participação dos estudantes e a efetividade das metodologias aplicadas, para prevenir a ocorrência de indicadores críticos nos ciclos avaliativos futuros.

3.1.2 Análise das respostas abertas

A análise das respostas abertas, excluindo elogios genéricos, mostra como potencialidades a qualidade dos materiais didáticos, a organização e clareza das aulas, o uso de exemplos e casos reais, a disponibilização de gravações e a atuação comprometida do professor e do tutor. Esses elementos se destacam como pontos fortes do processo de ensino-aprendizagem, contribuindo diretamente para a compreensão e aplicação dos conteúdos.

Nos pontos que precisam ser melhorados, sobressaem as sugestões de ampliar o uso de vídeos e exemplos práticos, promover encontros presenciais nos polos, oferecer mais atividades que não sejam apenas avaliativas e flexibilizar prazos para entrega de trabalhos. Tais melhorias visam diversificar a experiência do estudante, aumentar o engajamento e reforçar a conexão entre teoria e prática.

As fragilidades identificadas incluem relatos de ausência de prática em algumas abordagens, problemas de acessibilidade para estudantes com deficiência auditiva — especialmente na integração de tecnologias de transmissão de áudio — e a falta de apoio do tutor em determinados polos. Embora menos frequentes, essas questões têm alto impacto na experiência de grupos específicos de estudantes e demandam ações prioritárias para garantir equidade e inclusão no curso.

3.1.3 Considerações do NDE

O Núcleo Docente Estruturante (NDE) reconhece o desempenho positivo da disciplina Armazenamento de Grãos, especialmente no que se refere à clareza e relevância dos conteúdos abordados, à adequação dos materiais didáticos e ao suporte prestado por docentes e tutores, fatores que contribuem para a efetividade do processo de ensino-aprendizagem. Contudo, observa-se a necessidade de ampliar a participação discente nas aulas síncronas, diversificar os recursos pedagógicos com mais vídeos e exemplos práticos e fortalecer a integração entre teoria e prática, de modo a consolidar a aplicação dos conceitos estudados em contextos reais. O NDE recomenda a continuidade das práticas

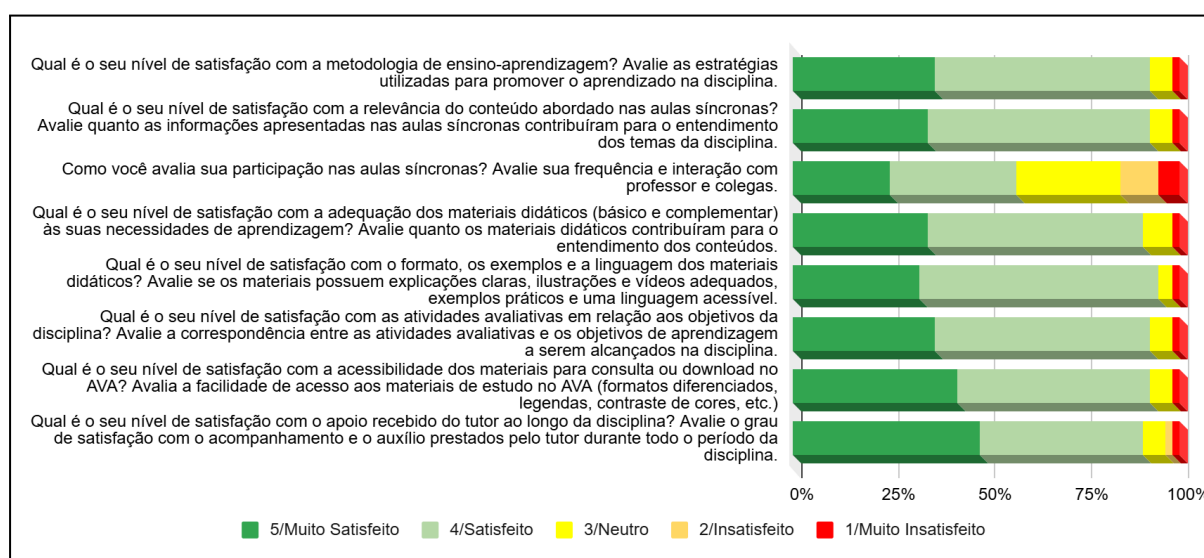
exitosas já implementadas, bem como o desenvolvimento de estratégias que atendam a essas oportunidades de melhoria, visando ao aprimoramento contínuo da experiência acadêmica na disciplina.

3.2 Disciplina: Programação Orientada a Objetos

A disciplina Programação Orientada a Objetos visa geral levar o estudante a compreender os princípios da Programação Orientada a Objetos e aplicá-los no desenvolvimento de aplicações computacionais, utilizando conceitos como classes, objetos, encapsulamento, herança, polimorfismo e boas práticas de modelagem e desenvolvimento de software.

3.2.1 Análise das respostas objetivas







Figura 2 - Análise das questões gerais da disciplina



Fonte: Elaborado pelos autores

Tabela 2 - Cálculo das categorias

Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
Qual é o seu nível de satisfação com a metodologia de ensino-aprendizagem? Avalie as estratégias utilizadas para promover o aprendizado na disciplina.	52	$(19+29)/52 = 92,3\%$	Potencialidade
Qual é o seu nível de satisfação com a relevância do conteúdo abordado nas aulas síncronas? Avalie quanto as informações apresentadas nas aulas síncronas contribuíram para o entendimento dos temas da disciplina.	52	$(18+30)/52 = 92,3\%$	Potencialidade

Como você avalia sua participação nas aulas síncronas? Avalie sua frequência e interação com professor e colegas.	52	$(13+17)/52 = 57,7\%$	 Precisa ser melhorado
Qual é o seu nível de satisfação com a adequação dos materiais didáticos (básico e complementar) às suas necessidades de aprendizagem? Avalie quanto os materiais didáticos contribuíram para o entendimento dos conteúdos.	52	$(18+29)/52 = 90,4\%$	 Potencialidade
Qual é o seu nível de satisfação com o formato, os exemplos e a linguagem dos materiais didáticos? Avalie se os materiais possuem explicações claras, ilustrações e vídeos adequados, exemplos práticos e uma linguagem acessível.	52	$(17+32)/52 = 94,2\%$	 Potencialidade
Qual é o seu nível de satisfação com as atividades avaliativas em relação aos objetivos da disciplina? Avalie a correspondência entre as atividades avaliativas e os objetivos de aprendizagem a serem alcançados na disciplina.	52	$(19+29)/52 = 92,3\%$	 Potencialidade
Qual é o seu nível de satisfação com a acessibilidade dos materiais para consulta ou download no AVA? Avalia a facilidade de acesso aos materiais de estudo no AVA (formatos diferenciados, legendas, contraste de cores, etc.)	52	$(22+26)/52 = 92,3\%$	 Potencialidade
Qual é o seu nível de satisfação com o apoio recebido do tutor ao longo da disciplina? Avalie o grau de satisfação com o acompanhamento e o auxílio prestados pelo tutor durante todo o período da disciplina.	52	$(25+22)/52 = 90,4\%$	 Potencialidade

Fonte: Elaborado pelos autores

Os resultados mostram elevada satisfação em quase todos os aspectos avaliados, com índices acima de 90% de concordância. Entre os destaques estão a qualidade da metodologia de ensino-aprendizagem, a relevância do conteúdo das aulas síncronas, a adequação e clareza dos materiais didáticos, e a correspondência das atividades avaliativas aos objetivos da disciplina. A acessibilidade dos materiais no AVA e o apoio recebido do tutor também receberam avaliações muito positivas, reforçando a efetividade das estratégias pedagógicas e do suporte acadêmico prestado aos estudantes.

A participação dos estudantes nas aulas síncronas foi o único indicador que ficou na faixa de “precisa ser melhorado”, com 57,7% de concordância. Isso sugere a necessidade de desenvolver estratégias para aumentar o engajamento e a interação durante as sessões ao

vivo, seja por meio de metodologias mais dinâmicas, atividades interativas ou incentivo à presença e participação ativa.

Não foram identificadas fragilidades segundo o critério estabelecido, já que nenhum indicador apresentou menos de 50% de concordância ou alto índice de insatisfação. Ainda assim, a baixa participação nas aulas síncronas pode se tornar uma fragilidade futura se não houver ações específicas para estimular o envolvimento discente, especialmente considerando a importância da interação para o processo de aprendizagem.

3.2.2 Análise das respostas abertas

As potencialidades evidenciadas nas respostas incluem a qualidade dos materiais e conteúdos, a clareza nas explicações, a relevância dos tópicos abordados e o comprometimento do corpo docente e tutorial. Muitos estudantes destacaram positivamente o acolhimento e a atenção recebidos, mesmo na modalidade a distância, e reconheceram a pertinência do curso para o contexto do agronegócio.

Entre os pontos que precisam ser melhorados, destacam-se solicitações recorrentes por mais aulas práticas e vídeos, definição antecipada de um calendário fixo de disciplinas, ampliação da interação nos fóruns e promoção de encontros presenciais nos polos. Também houve sugestões para adoção de medidas organizacionais, como envio de e-mails em caso de reprovação para orientar a recuperação.

As fragilidades identificadas concentram-se em problemas de acessibilidade para estudantes com deficiência auditiva nas aulas ao vivo, ausência de tutor em determinadas regiões, percepção de excesso de teoria em detrimento da prática e dificuldades no uso das tecnologias necessárias para o acompanhamento das atividades. Embora menos frequentes, essas questões têm impacto significativo na experiência de aprendizagem e demandam atenção prioritária para garantir equidade e inclusão.

3.1.3 Considerações do NDE

O Núcleo Docente Estruturante (NDE) destaca que a disciplina Programação Orientada a Objetos apresentou resultados positivos, com ênfase na qualidade e relevância dos conteúdos, na clareza das explicações e na organização dos materiais didáticos, aspectos que favoreceram a compreensão dos temas e o desenvolvimento das competências previstas no plano de ensino. Entretanto, foram identificadas oportunidades de melhoria, como o

aumento da interação nos fóruns, a diversificação dos recursos didáticos com mais exemplos práticos e atividades aplicadas, e o fortalecimento do acompanhamento personalizado aos estudantes, especialmente àqueles que demonstram maiores dificuldades. O NDE recomenda a manutenção das boas práticas já consolidadas, associada à implementação de estratégias que ampliem o engajamento discente e potencializem a aplicação prática dos conhecimentos adquiridos.

3.3 Plano de ação

3.3.1 Avaliação geral das disciplinas

Quadro 2 - Plano de ação

Problema identificado	Objetivo	Ações propostas	Responsáveis	Prazo estimado	Indicadores de sucesso
Baixa participação nas aulas síncronas	Aumentar o engajamento e interação dos estudantes durante as aulas síncronas	<ul style="list-style-type: none">- Implementar dinâmicas interativas (quizzes, enquetes, trabalhos em grupo) nas aulas ao vivo- Oferecer incentivos para participação, como menção em fóruns e pontos adicionais- Ajustar horários para melhor compatibilidade com o perfil dos estudantes	Docentes da disciplina, coordenação do curso	Próximo semestre letivo	Aumento da participação nas aulas para pelo menos 75% dos matriculados
Necessidade de mais aulas práticas e exemplos aplicados	Ampliar a relação entre teoria e prática nos conteúdos ministrados	<ul style="list-style-type: none">- Inserir estudos de caso e demonstrações práticas- Produzir ou disponibilizar vídeos de aplicação real- Estimular projetos aplicados relacionados ao agronegócio	Docentes da disciplina, equipe de produção de conteúdo	Até o próximo ciclo de oferta da disciplina	Pelo menos 80% de concordância em questionário sobre relação teoria/prática
Solicitação de mais vídeos e materiais complementares	Diversificar formatos de conteúdo para atender diferentes estilos de aprendizagem	<ul style="list-style-type: none">- Criar biblioteca de vídeos curtos sobre tópicos-chave- Disponibilizar materiais complementares opcionais no AVA- Incorporar recursos multimídia com acessibilidade	Docentes e equipe de apoio pedagógico	Até 6 meses	Elevação em 15% na satisfação com materiais didáticos

Falta de calendário pré-definido para disciplinas	Melhorar o planejamento e previsibilidade das atividades acadêmicas	<ul style="list-style-type: none"> - Publicar o calendário de aulas, avaliações e entregas no início do semestre - Evitar alterações de datas, exceto por motivos de força maior - Sincronizar cronogramas com outras disciplinas do curso 	Coordenação do curso, NDE	Imediato (próximo semestre)	Disponibilidade do calendário integral no início do período e redução de reclamações sobre mudanças
Baixa interação no fórum	Aumentar o uso do fórum como espaço ativo de aprendizagem	<ul style="list-style-type: none"> - Definir atividades obrigatórias no fórum (debates, resolução de dúvidas) - Professores e tutores responderem em até 48h - Promover discussões temáticas semanais 	Docentes, tutores	Até o próximo semestre	Crescimento de pelo menos 50% no número de interações no fórum
Problemas de acessibilidade auditiva nas aulas síncronas	Garantir acessibilidade a estudantes com deficiência auditiva	<ul style="list-style-type: none"> - Avaliar e adotar plataforma compatível com dispositivos auditivos (Bluetooth) - Disponibilizar legendas automáticas ou transcrição das aulas - Capacitar equipe para uso de recursos de acessibilidade 	Coordenação EaD, equipe de TI, docentes	Até 12 meses	100% dos estudantes com necessidades auditivas relatando acesso adequado
Falta de tutor em alguns polos	Garantir apoio tutorial em todas as regiões atendidas	<ul style="list-style-type: none"> - Mapear polos com carência de tutor - Redistribuir carga ou contratar novos tutores - Oferecer atendimento remoto quando não houver tutor presencial 	Coordenação do curso, gestão EaD	Até o próximo semestre	Todos os polos atendidos com tutor ou alternativa de atendimento remoto
Excesso de teoria e pouca prática	Equilibrar a carga teórica com atividades práticas	<ul style="list-style-type: none"> - Reestruturar planos de aula para incluir momentos de prática - Criar roteiros de aplicação em campo ou simulações virtuais - Associar cada conteúdo teórico a um exemplo aplicado 	Docentes da disciplina, NDE	Até 12 meses	Aumento da satisfação em relação à aplicabilidade do conteúdo para acima de 80%

Fonte: Elaborado pelos autores

IV CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação das duas disciplinas analisadas evidenciou importantes potencialidades que refletem a qualidade do processo de ensino-aprendizagem e o comprometimento da equipe docente e tutorial. Entre os aspectos mais destacados estão a clareza e a relevância dos conteúdos abordados, a adequação e a acessibilidade dos materiais didáticos disponibilizados no AVA, bem como a atenção e o suporte oferecidos por professores e tutores ao longo das atividades. Essas práticas contribuem para o engajamento discente e para a efetividade da aprendizagem, recomendando-se sua manutenção e fortalecimento, com incentivo à continuidade da produção de recursos pedagógicos diversificados e ao uso de estratégias que favoreçam a participação ativa dos estudantes.

Por outro lado, foram identificados pontos que demandam melhorias, especialmente relacionados ao aumento da participação nas aulas síncronas, à ampliação da integração entre teoria e prática e ao enriquecimento dos materiais com mais vídeos e exemplos aplicados. Também foram apontadas necessidades de aperfeiçoar a organização acadêmica, como a definição antecipada do calendário de disciplinas e a promoção de maior interação nos fóruns. Algumas fragilidades de impacto significativo foram registradas, incluindo a ausência de tutores em determinados polos e problemas de acessibilidade para estudantes com deficiência auditiva nas aulas ao vivo. Essas questões demandam ações articuladas entre docentes, tutores, coordenação e instâncias institucionais, de forma a assegurar condições equitativas de aprendizagem e aprimorar continuamente a qualidade das disciplinas.

V REFERÊNCIAS

BARDIN, Laurence. Análise de conteúdo. São Paulo: Edições 70, 2011.

MARTINS, Gilberto de Andrade; THEÓPHILO, Carlos Renato. Metodologia da investigação científica para ciências sociais aplicadas. São Paulo: Atlas, 2009.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDONÓPOLIS. Resolução CONSEPE/UFR nº 71, dezembro de 2024. Diretrizes institucionais que regulamentam a autoavaliação dos cursos de graduação, nas modalidades de ensino presencial e a distância, da Universidade Federal de Rondonópolis.