



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO  
CURSO DE AGROCOMPUTAÇÃO EaD -  
ANO LETIVO 2024/2025**

---

Rondonópolis, 2025





ANALY CASTILHO POLIZEL DE SOUZA  
Reitora Universidade Federal de Rondópolis

Roger Resmini  
Diretor do Instituto de Ciências Exatas e Naturais

Eberson Omar Weschter  
Coordenador do Curso

Membros do Núcleo Docente Estruturante

Clóvis dos Santos Júnior

Eberson Omar Weschter

Helberth Borelli

Maikon Adiles Fernandez Bueno

Roger Resmini

Waine Teixeira Júnior

## SUMÁRIO

<b>I APRESENTAÇÃO.....</b>	<b>4</b>
<b>II METODOLOGIA.....</b>	<b>5</b>
<b>III RESULTADOS.....</b>	<b>11</b>
3.1 Alunos.....	11
3.1.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica.....	12
3.1.2 Bloco II - Corpo docente.....	15
3.1.3 Bloco III - Infraestrutura.....	18
3.1.4 Análise das respostas abertas.....	20
3.2 Professores.....	22
3.2.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica.....	22
3.2.2 Bloco II - Corpo docente.....	25
3.2.3 Bloco III - Infraestrutura.....	27
3.2.4 Análise das respostas abertas.....	29
3.3 Coordenação.....	31
3.3.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica.....	31
3.3.2 Bloco II - Corpo docente.....	33
3.3.3 Bloco III - Infraestrutura.....	34
3.3.4 Análise das respostas abertas.....	35
3.5 Avaliação dos tutores.....	36
3.5.1 Bloco I – Organização Didático-Pedagógica.....	36
3.5.2 Bloco II – Corpo Docente.....	42
3.5.3 Bloco III – Infraestrutura.....	46
3.5.4 Análise das respostas abertas.....	50
3.6 Plano de ação.....	51
3.6.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica.....	51
3.6.2 Bloco II - Corpo docente.....	53
3.6.3 Bloco III - Infraestrutura.....	55
<b>IV CONSIDERAÇÕES FINAIS.....</b>	<b>57</b>
<b>V REFERÊNCIAS.....</b>	<b>58</b>

## **I APRESENTAÇÃO**

A Universidade Federal de Rondonópolis (UFR), criada a partir do desmembramento da Universidade Federal de Mato Grosso (UFMT), consolidou-se como uma instituição de ensino superior comprometida com o desenvolvimento regional, a formação cidadã e a produção de conhecimento. Localizada no município de Rondonópolis, no estado de Mato Grosso, a UFR atende demandas educacionais e científicas de uma região estratégica para o agronegócio, indústria e serviços, atuando como um polo de inovação e extensão universitária. A UFR estrutura-se em institutos e faculdades que abrangem diferentes áreas do conhecimento, buscando integrar ensino, pesquisa e extensão de maneira transversal.

Levando em consideração a evolução e crescimento do Agronegócio no Centro Oeste, com a produção agrícola e pecuária desenvolvidas na região e visando dar sustentação nessa evolução, a Universidade Federal de Rondonópolis criou o Curso Superior em Tecnologia em Agrocomputação, tendo em vista que esse curso coaduna de forma direta com os Arranjos Produtivos Locais (APLs) favorecendo desenvolvimento local e regional de forma sustentável. Em 2023, a Universidade Federal de Rondonópolis (UFR) aprovou o curso superior de Tecnologia em Agrocomputação (nível tecnólogo, EaD), uma iniciativa inovadora em parceria com o sistema Universidade Aberta do Brasil (UAB), gerido pela CAPES. Com oferta de 150 vagas e duração de três anos, as disciplinas tiveram início em março de 2024, mais precisamente em 4 de março, conforme planejamento do curso. As atividades presenciais foram programadas para ocorrer nos polos de apoio da UAB localizados em Paranatinga, Primavera do Leste, Pontes e Lacerda, Cuiabá, Barra do Bugres e Lucas do Rio Verde, todos no estado de Mato Grosso.

Este relatório apresenta os resultados da autoavaliação do curso de Agrocomputação, planejada e conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Rondonópolis, em consonância com as diretrizes institucionais e os instrumentos de avaliação vigentes. O processo teve como objetivo identificar potencialidades, pontos de melhoria e fragilidades, subsidiando ações estratégicas para o aprimoramento contínuo da qualidade acadêmica e administrativa do curso.

## II METODOLOGIA

A autoavaliação do curso considerou o ano letivo 2024/2025 e foi realizada entre 11/07/2025 e 31/07/2025. Participaram da avaliação 15 discentes, 11 docentes, 5 tutores, 1 coordenador de curso, caracterizando um perfil diversificado e representativo da comunidade acadêmica do curso.

Com metodologia quali-quantitativa, aplicou-se o instrumento de avaliação tipo de Escala de Likert, com as possibilidades de respostas: concordo totalmente, concordo parcialmente, nem concordo nem discordo, discordo parcialmente e discordo totalmente. Segundo Martins e Theóphilo (2009), a Escala de Likert é um instrumento eficaz para medir atitudes e percepções, permitindo ao respondente indicar seu grau de concordância com determinadas afirmações. As perguntas referem-se à organização didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura do curso, seguindo o Instrumento de Avaliação de cursos de graduação presencial e a distância - Reconhecimento Renovação de Reconhecimento, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

O instrumento de autoavaliação aplicado aos cursos de graduação foi elaborado pela Pró-reitoria de Ensino de Graduação, recebendo contribuições da Comissão Própria de Avaliação e dos Núcleos Docentes Estruturantes. A divulgação foi realizada amplamente por e-mail institucional, grupos de whatsapp e murais da universidade.

A análise dos dados foi realizada de forma quantitativa e qualitativa, permitindo a identificação de potencialidades, indicadores que precisam ser melhorados e fragilidades, conforme Quadro 1.

**Quadro 1 - Critérios de análises**

<b>Índice de porcentagem Respostas</b>	<b>Critério de análise</b>
“Concordo totalmente e concordo” maior ou igual a 70%	Potencialidade
"Concordo totalmente e concordo"" de 50 a 69%	Precisa ser melhorado
“Nem concordo nem discordo” entre 30 e 49% e “discordo totalmente” abaixo de 30%	Precisa ser melhorado
“Concordo totalmente e concordo” abaixo de 50% e “discordo totalmente” acima de 30%	Fragilidade

**Fonte: Elaborado pelos autores**

A análise qualitativa destas informações, procedeu-se às duas primeiras etapas da Análise de Conteúdo proposta por Bardin (2011), permitindo a sistematização e categorização das informações. Portanto, na pré-análise foi realizada a organização das informações e a definição do corpus de análise. Após, houve a exploração do material para a identificação e categorização das unidades de significado a partir da leitura aprofundada do conteúdo.

Os dados coletados por meio do formulário eletrônico foram organizados e analisados quantitativamente. Para facilitar a visualização e interpretação dos resultados, as informações foram transformadas em gráficos utilizando a ferramenta Google Planilhas, que permitiu a construção de representações visuais claras e acessíveis dos dados.

Os resultados apresentados neste relatório foram organizados conforme as três dimensões estabelecidas pela Resolução CONSEPE/UFR nº 71, de 13 de setembro de 2024, que regulamenta os processos de autoavaliação dos cursos de graduação na Universidade Federal de Rondonópolis. As dimensões — Organização Didático-Pedagógica, Corpo Docente e Infraestrutura — buscam refletir a qualidade e a efetividade das ações pedagógicas, acadêmicas e institucionais do curso.

Para cada dimensão foi elaborado um conjunto de perguntas, com o objetivo de captar percepções e indicadores que subsidiem o planejamento e o aprimoramento contínuo do curso. A seguir, são apresentados os blocos correspondentes às dimensões avaliadas, juntamente com as perguntas aplicadas em cada um:

Bloco I – Organização Didático-Pedagógica. Esta dimensão contempla aspectos relacionados à estrutura curricular, planejamento e desenvolvimento das atividades acadêmicas, bem como à utilização de tecnologias e metodologias de ensino. As perguntas aplicadas foram:

1. Estou satisfeito(a) quanto à estrutura curricular e à organização dos conteúdos.
2. Sinto que a oferta dos estágios e das atividades práticas do curso é satisfatória.
3. As atividades complementares e o trabalho de conclusão de curso (quando há) são satisfatórios.
4. A atuação da Coordenação do Curso é satisfatória.
5. A atuação da Gestão da Universidade (Reitoria, Pró-Reitorias, Diretoria do instituto/faculdade) é condizente com as necessidades dos(as) estudantes.

6. O apoio dado aos(às) discentes pela coordenação do curso, pró-reitorias e/ou direção do instituto é suficiente às necessidades apresentadas.
7. A tutoria oferecida nos módulos/disciplinas (apenas para cursos EaD) é suficiente para as necessidades dos(as) estudantes.
8. A utilização de tecnologias de informação e comunicação (TICs) para o meu processo de aprendizagem é adequada.
9. O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA-Moodle) e/ou SUAP são ferramentas satisfatórias para o meu aprendizado.
10. Estou satisfeito(a) quanto à oferta de atividades extensionistas, de inovação e/ou empreendedorismo.

Bloco II – Corpo Docente. Nesta dimensão, avalia-se o desempenho do corpo docente no que se refere à qualidade do ensino, metodologia, interação com os(as) estudantes, e postura ética e inclusiva. As perguntas compreendidas foram:

11. Estou satisfeito quanto à atuação do corpo docente e tutorial (no caso dos cursos a distância).
12. A qualidade do ensino oferecido no meu curso é satisfatória.
13. Estou satisfeito(a) quanto ao planejamento das aulas oferecidas pelo corpo docente do meu curso.
14. A relação teoria e prática no decorrer das aulas é condizente com a formação proposta pelo curso.
15. Acredito que haja clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos nas salas presenciais e/ou virtuais.
16. Sinto-me satisfeito(a) quanto ao material didático (textos disponibilizados, vídeos, slides, etc.) e à programação das disciplinas.
17. A dinâmica metodológica utilizada pelo corpo docente (práticas inovadoras para superação de dificuldades de interação e construção do conhecimento) é condizente com as necessidades do curso.
18. O corpo docente apresenta disponibilidade para atender os(as) estudantes com dificuldades/dúvidas no decorrer das aulas e também fora do horário das aulas.
19. Há estímulo do corpo docente para a produção científica e participação em eventos acadêmicos.

20. A postura do corpo docente em relação à inclusão, acessibilidade, respeito à diversidade, acolhimento às necessidades dos(as) estudantes e clareza na comunicação é ética.
21. Há oferta de monitores ou tutores (para os cursos EaD) para o acompanhamento das disciplinas de maneira suficiente.
22. As práticas de avaliação da aprendizagem adotadas pelo corpo docente foram adequadas e coerentes com o processo de aprendizagem vivenciado.

Bloco III – Infraestrutura. A última dimensão refere-se às condições físicas e estruturais oferecidas pelo curso e pela instituição, essenciais para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. As questões aplicadas foram:

23. As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas.
24. Estou satisfeito(a) quanto aos equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas (bom estado de conservação; adequados para a quantidade de estudantes).
25. Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas são adequados às necessidades do meu curso.
26. As referências bibliográficas disponíveis nas bibliotecas física e virtual são adequadas às necessidades dos(as) estudantes.
27. O restaurante universitário e a cantina disponíveis na instituição estão em condições satisfatórias.
28. Os banheiros disponíveis na instituição estão em condições adequadas.
29. A atuação da Secretaria do Curso é suficiente para as necessidades dos(as) estudantes.
30. A atuação do Protocolo é satisfatória às necessidades dos(as) estudantes.
31. Estou satisfeito(a) quanto aos espaços de permanência disponíveis na instituição (salas de estudo, salas de reuniões, centros acadêmicos, centro de vivências, áreas externas, quadras poliesportivas, etc.).

Além das questões fechadas que compõem os três blocos de avaliação, foi incluída uma questão aberta no instrumento, a fim de oportunizar aos(às) estudantes expressarem livremente suas percepções, sugestões e críticas acerca do curso. A questão aberta — “Quais sugestões você gostaria de registrar para o aprimoramento do curso?” — possibilitou a coleta de dados qualitativos que complementam a análise quantitativa, fornecendo informações relevantes para subsidiar melhorias na organização didático-pedagógica, na atuação do corpo docente e nas condições de infraestrutura. As respostas a essa questão foram analisadas de

maneira descritiva, buscando identificar temas recorrentes e propostas inovadoras que possam ser consideradas no planejamento de ações futuras.

Como parte das estratégias adotadas para a análise dos dados e a elaboração deste relatório de autoavaliação, foi utilizado o ChatGPT, uma ferramenta de inteligência artificial generativa da OpenAI, com o objetivo de apoiar a sistematização das informações, a redação técnica e a construção dos planos de ação. O uso da IA ocorreu de maneira complementar, servindo como recurso para ampliar a eficiência do processo avaliativo e garantir uma abordagem analítica mais estruturada e coerente.

A seguir, descrevem-se as principais formas de utilização da ferramenta:

1. Apoio na interpretação de dados quantitativos
  - O ChatGPT foi utilizado para calcular percentuais de respostas, aplicar os critérios do Quadro 1 – Critérios de Análises e classificar as questões como potencialidades, pontos que precisam ser melhorados e fragilidades, com base nos dados obtidos dos questionários aplicados.
2. Organização das informações por blocos temáticos
  - A ferramenta auxiliou na categorização dos dados em blocos (Organização Didático-Pedagógica, Corpo Docente e Infraestrutura), facilitando a análise por dimensão conforme previsto na Resolução CONSEPE/UFR nº 71/2024.
3. Elaboração de tabelas e quadros síntese
  - Foi empregada na criação de quadros e tabelas com o resumo das análises, classificando as questões e propondo planos de ação detalhados com objetivos, ações, responsáveis, prazos e indicadores.
4. Análise qualitativa das respostas abertas
  - O ChatGPT foi utilizado para sintetizar as respostas abertas dos participantes, identificando temas recorrentes e sugerindo estratégias de melhoria com base nas percepções relatadas.
5. Redação de textos técnicos
  - Contribuiu para a elaboração e revisão de seções do relatório, incluindo metodologia, apresentação dos resultados, análise crítica e considerações finais, garantindo a coesão textual e a adequação à linguagem institucional.
6. Sistematização das recomendações e planos de ação
  - A IA apoiou na formulação de recomendações e ações estratégicas com vistas à manutenção das potencialidades, adequação dos pontos a serem melhorados e superação das fragilidades evidenciadas.

O texto final, assim como todas as análises dos os dados apresentados neste relatório foram revisados pelos membros do Núcleo Docente Estruturante.

### **III RESULTADOS**

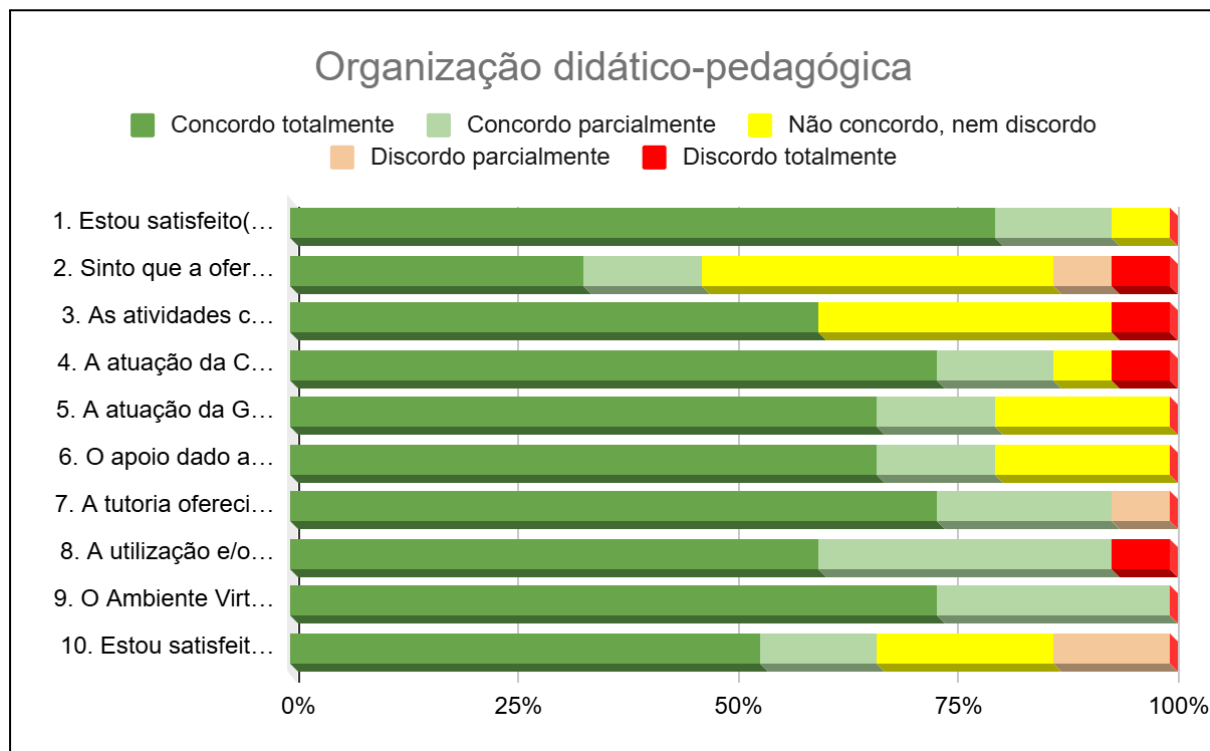
Os resultados desta avaliação foram organizados de modo a contemplar diferentes perspectivas sobre o curso. Primeiramente, são apresentados os dados obtidos a partir das respostas dos(as) estudantes, que refletem percepções sobre a organização didático-pedagógica, o corpo docente e a infraestrutura e as respostas abertas. Em seguida, são demonstrados os resultados referentes às respostas do corpo docente, considerando suas avaliações sobre os mesmos aspectos e suas contribuições para o aprimoramento das práticas acadêmicas e institucionais. Depois, é apresentada a análise realizada pelo(a) coordenador(a) do curso, a qual sintetiza as principais informações e propõe encaminhamentos e estratégias de melhoria com base nas evidências coletadas nas fases anteriores e finalmente, a avaliação das respostas dos tutores.

#### **3.1 Alunos**

Os dados das avaliações realizadas pelos(as) estudantes (alunos) e professores (item 3.2) estão organizados em quatro partes, a fim de possibilitar uma análise estruturada e abrangente. A primeira parte corresponde ao Bloco I, que aborda aspectos relacionados à organização didático-pedagógica do curso. A segunda parte refere-se ao Bloco II, que analisa a atuação do corpo docente. A terceira parte compreende o Bloco III, com foco na infraestrutura disponibilizada pela instituição. Por fim, a quarta parte apresenta a análise das respostas abertas ou sugestões dos(as) estudantes, permitindo identificar percepções qualitativas e propostas de melhoria para o curso e a instituição.

### 3.1.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica

Figura 1 - Análise das questões do Bloco I - Organização didático-pedagógica



Fonte: Elaborado pelos autores

Tabela 1 - Cálculo das categorias da Organização didático-pedagógica

Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
1. Estou satisfeito(a) quanto à estrutura curricular e à organização dos conteúdos.	15	$(12+2)/15 = 93,3\%$	✓ Potencialidade
2. Sinto que a oferta dos estágios e das atividades práticas do curso é satisfatória.	15	$(5+2)/15 = 46,7\%$	● Precisa ser melhorado
3. As atividades complementares e o trabalho de conclusão de curso (quando há) são satisfatórios.	15	$(9+0)/15 = 60,0\%$	● Precisa ser melhorado
4. A atuação da Coordenação do Curso é satisfatória.	15	$(11+2)/15 = 86,7\%$	✓ Potencialidade
5. A atuação da Gestão da Universidade (Reitoria, Pró-reitorias, Diretoria do seu instituto/faculdade) é condizente com as necessidades dos(as) estudantes.	15	$(10+2)/15 = 80,0\%$	✓ Potencialidade
6. O apoio dado aos(as) discentes pela coordenação do curso, pró-reitorias e/ou direção do instituto é suficiente às necessidades apresentadas.	15	$(10+2)/15 = 80,0\%$	✓ Potencialidade

7. A tutoria oferecida nos módulos/disciplinas é suficiente para as necessidades dos(as) estudantes.	15	$(11+3)/15 = 93,3\%$	✓ Potencialidade
8. A utilização e/ou disponibilização de tecnologias de informação e comunicação (TICs) para o meu processo de aprendizagem é adequada.	15	$(9+5)/15 = 93,3\%$	✓ Potencialidade
9. O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA-MOODLE) e/ou SUAP são ferramentas adequadas para o meu aprendizado.	15	$(11+4)/15 = 100\%$	✓ Potencialidade
10. Estou satisfeito(a) quanto à oferta de atividades extensionistas, de inovação e/ou empreendedorismo no meu curso.	15	$(8+2)/15 = 66,7\%$	● Precisa ser melhorado

Fonte: Elaborado pelos autores

Dentre os principais resultados, destacam-se como potencialidades:

- Pergunta 1: Estou satisfeito(a) quanto à estrutura curricular e à organização dos conteúdos.
- Pergunta 4: A atuação da Coordenação do Curso é satisfatória.
- Pergunta 5: A atuação da Gestão da Universidade (Reitoria, Pró-reitorias, Diretoria do seu instituto/faculdade) é condizente com as necessidades dos(as) estudantes.
- Pergunta 6: O apoio dado aos(às) discentes pela coordenação do curso, pró-reitorias e/ou direção do instituto é suficiente às necessidades apresentadas.
- Pergunta 7: A tutoria oferecida nos módulos/disciplinas é suficiente para as necessidades dos(as) estudantes.
- Pergunta 8: A utilização e/ou disponibilização de tecnologias de informação e comunicação (TICs) para o meu processo de aprendizagem é adequada.
- Pergunta 9: O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA-MOODLE) e/ou SUAP são ferramentas adequadas para o meu aprendizado.

Os pontos que precisam ser melhorados incluem:

- Pergunta 2: Sinto que a oferta dos estágios e das atividades práticas do curso é satisfatória.
- Pergunta 3: As atividades complementares e o trabalho de conclusão de curso (quando há) são satisfatórios.

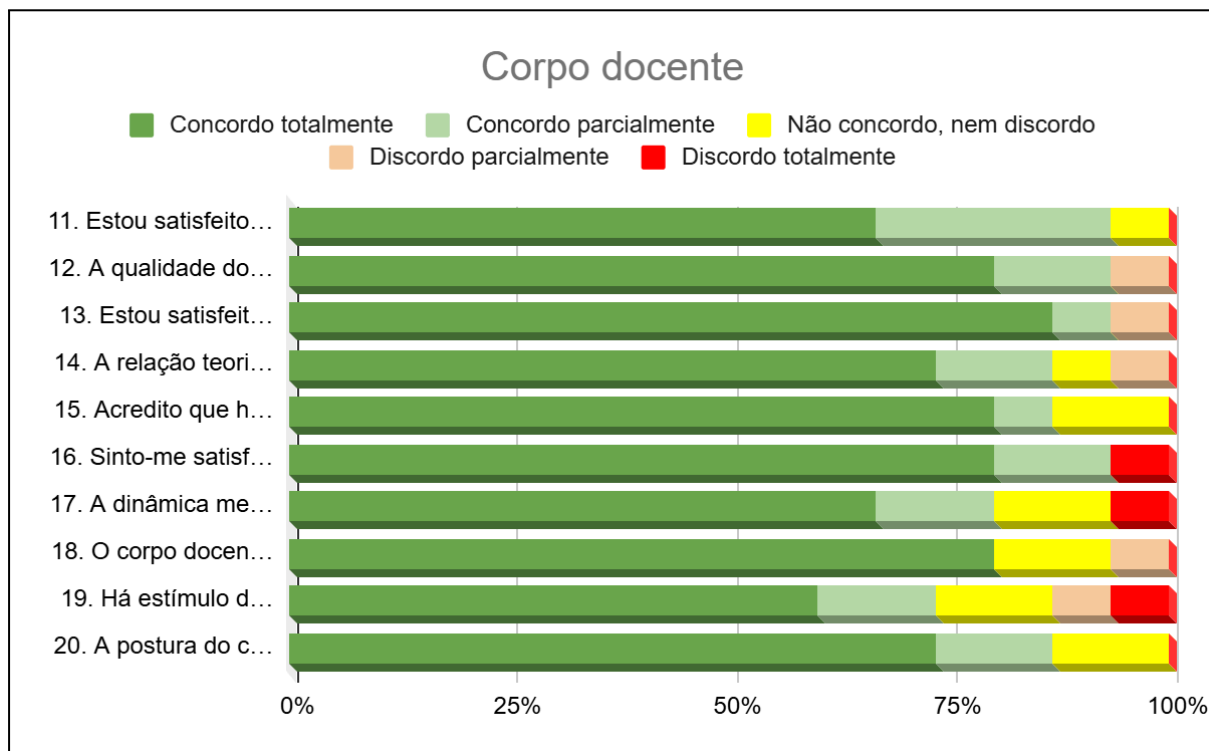
- Pergunta 10: Estou satisfeito(a) quanto à oferta de atividades extensionistas, de inovação e/ou empreendedorismo no meu curso.

Não foram identificadas fragilidades com base nos critérios aplicados, uma vez que nenhuma das questões apresentou percentual de concordância total + parcial inferior a 50% acompanhado de percentual de discordância total superior a 30%.

### **Considerações do NDE**

### 3.1.2 Bloco II - Corpo docente







Figura 2 - Análise das questões do Bloco II - Corpo docente



Fonte: Elaborado pelos autores

Tabela 2 - Cálculo das categorias Corpo docente

Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
11. Estou satisfeito quanto à atuação do corpo docente e tutorial.	15	$(10+4)/15 = 93,3\%$	✓ Potencialidade
12. A qualidade do ensino oferecido no meu curso é satisfatória.	15	$(12+2)/15 = 93,3\%$	✓ Potencialidade
13. Estou satisfeito(a) quanto ao planejamento das aulas oferecidas pelo corpo docente do meu curso.	15	$(13+1)/15 = 93,3\%$	✓ Potencialidade
14. A relação teoria e prática no decorrer das aulas é condizente com a formação proposta pelo curso.	15	$(11+2)/15 = 86,7\%$	✓ Potencialidade
15. Acredito que há clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos nas salas presenciais e/ou virtuais.	15	$(12+1)/15 = 86,7\%$	✓ Potencialidade
16. Sinto-me satisfeito(a) quanto ao material didático (textos disponibilizados, vídeos, slides, etc.) e a programação das disciplinas.	15	$(12+2)/15 = 93,3\%$	✓ Potencialidade

17. A dinâmica metodológica utilizada pelo corpo docente é condizente com as necessidades do curso.	15	$(10+2)/15 = 80,0\%$	 Potencialidade
18. O corpo docente e o corpo tutorial apresentam disponibilidade para atender os(as) estudantes com dificuldades/dúvidas.	15	$(12+0)/15 = 80,0\%$	 Potencialidade
19. Há estímulo do corpo docente para a produção científica e participação em eventos acadêmicos.	15	$(9+2)/15 = 73,3\%$	 Potencialidade
20. A postura do corpo docente em relação à inclusão, acessibilidade, respeito à diversidade, acolhimento às necessidades dos estudantes e clareza na comunicação é ética.	15	$(11+2)/15 = 86,7\%$	 Potencialidade
21. A oferta de monitores ou tutores para o acompanhamento das disciplinas é suficiente para as necessidades dos(as) estudantes.	15	$(9+4)/15 = 86,7\%$	 Potencialidade
22. As práticas de avaliação da aprendizagem adotadas pelo corpo docente são satisfatórias.	15	$(11+2)/15 = 86,7\%$	 Potencialidade

**Fonte: Elaborado pelos autores**

Dentre os principais resultados, destacam-se como potencialidades:

- Pergunta 11: Estou satisfeito quanto à atuação do corpo docente e tutorial.
- Pergunta 12: A qualidade do ensino oferecido no meu curso é satisfatória.
- Pergunta 13: Estou satisfeito(a) quanto ao planejamento das aulas oferecidas pelo corpo docente do meu curso.
- Pergunta 14: A relação teoria e prática no decorrer das aulas é condizente com a formação proposta pelo curso.
- Pergunta 15: Acredito que há clareza e objetividade na apresentação dos conteúdos nas salas presenciais e/ou virtuais.
- Pergunta 16: Sinto-me satisfeito(a) quanto ao material didático (textos disponibilizados, vídeos, slides, etc.) e a programação das disciplinas.
- Pergunta 17: A dinâmica metodológica utilizada pelo corpo docente é condizente com as necessidades do curso.
- Pergunta 18: O corpo docente e o corpo tutorial apresentam disponibilidade para atender os(as) estudantes com dificuldades/dúvidas.
- Pergunta 19: Há estímulo do corpo docente para a produção científica e participação em eventos acadêmicos.

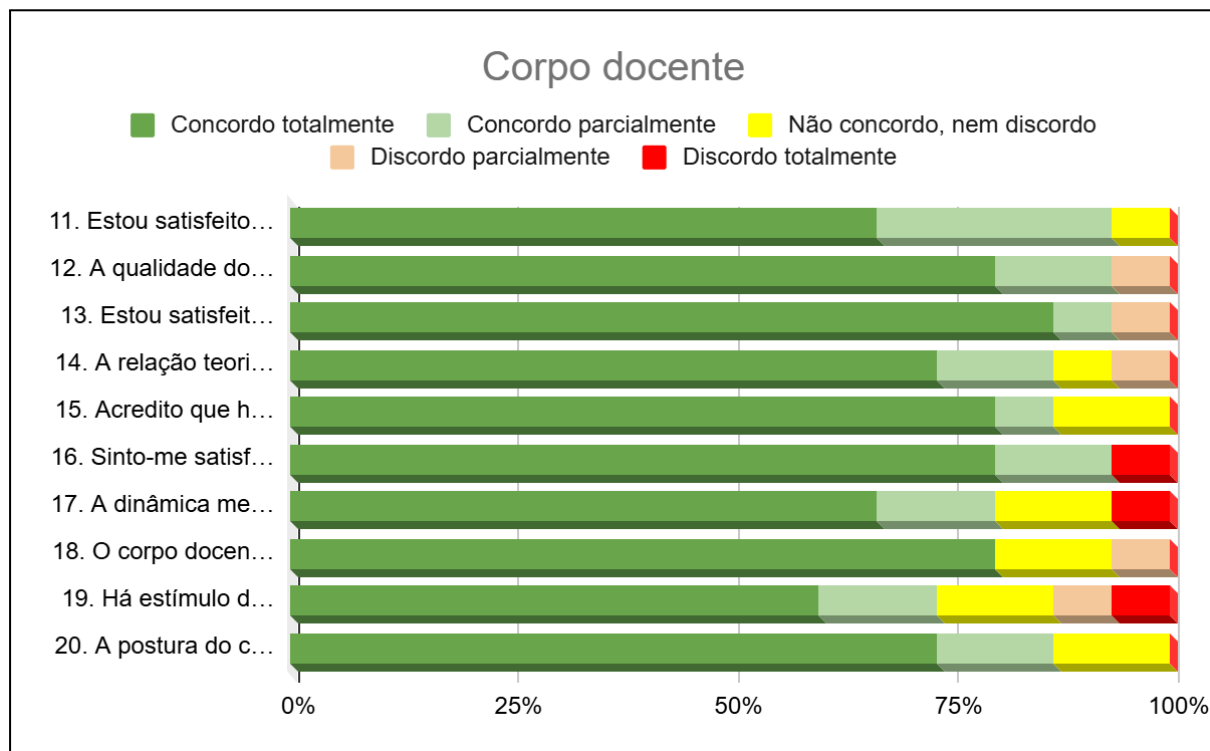
- Pergunta 20: A postura do corpo docente em relação à inclusão, acessibilidade, respeito à diversidade, acolhimento às necessidades dos estudantes e clareza na comunicação é ética.
- Pergunta 21: A oferta de monitores ou tutores para o acompanhamento das disciplinas é suficiente para as necessidades dos(as) estudantes.
- Pergunta 22: As práticas de avaliação da aprendizagem adotadas pelo corpo docente são satisfatórias.

Nenhum item foi classificado em pontos que precisam ser melhorados, considerando os critérios estabelecidos.

Não foram identificadas fragilidades, uma vez que todas as questões apresentaram percentuais de concordância total + parcial superiores a 50% e percentuais de discordância total inferiores a 30%.

### 3.1.3 Bloco III - Infraestrutura

Figura 3 - Análise das respostas do Bloco III - Infraestrutura



Fonte: Elaborado pelos autores

Tabela 3 - Análise das respostas do Bloco III - Infraestrutura

Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
23. As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas.	14	$(9+1)/14 = 71,4\%$	✓ Potencialidade
24. Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas (no formato presencial e/ou virtual) encontram-se em bom estado de conservação, adequados para a quantidade de estudantes.	14	$(9+1)/14 = 71,4\%$	✓ Potencialidade
25. Os ambientes e equipamentos destinados às aulas do curso estão em condições satisfatórias.	14	$(8+1)/14 = 64,3\%$	⦿ Precisa ser melhorado
26. As referências bibliográficas necessárias estão disponíveis nas bibliotecas física e virtual.	14	$(10+0)/14 = 71,4\%$	✓ Potencialidade
27. O restaurante universitário e/ou cantina disponíveis no polo educacional encontram-se em estado satisfatório.	14	$(5+0)/14 = 35,7\%$	⦿ Precisa ser melhorado

28. Os banheiros disponíveis no polo são adequados.	14	$(7+0)/14 = 50,0\%$	● Precisa ser melhorado
29. A atuação da Secretaria do Curso é adequada às necessidades dos(as) estudantes.	14	$(9+0)/14 = 64,3\%$	● Precisa ser melhorado
30. A atuação do Protocolo (formato virtual ou no polo) é condizente com as necessidades dos(as) estudantes.	14	$(8+3)/14 = 78,6\%$	✓ Potencialidade
31. Os espaços de permanência disponíveis no polo (salas de estudo, salas de reuniões, centros acadêmicos, Centro de vivências, áreas externas, etc) são suficientes.	14	$(9+0)/14 = 64,3\%$	● Precisa ser melhorado

**Fonte: Elaborado pelos autores**

Dentre os principais resultados, destacam-se como potencialidades:

- Pergunta 23: As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas.
- Pergunta 24: Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas (no formato presencial e/ou virtual) encontram-se em bom estado de conservação, adequados para a quantidade de estudantes.
- Pergunta 26: As referências bibliográficas necessárias estão disponíveis nas bibliotecas física e virtual.
- Pergunta 30: A atuação do Protocolo (formato virtual ou no polo) é condizente com as necessidades dos(as) estudantes.

Os pontos que precisam ser melhorados incluem:

- Pergunta 25: Os ambientes e equipamentos destinados às aulas do curso estão em condições satisfatórias.
- Pergunta 27: O restaurante universitário e/ou cantina disponíveis no polo educacional encontram-se em estado satisfatório.
- Pergunta 28: Os banheiros disponíveis no polo são adequados.
- Pergunta 29: A atuação da Secretaria do Curso é adequada às necessidades dos(as) estudantes.
- Pergunta 31: Os espaços de permanência disponíveis no polo (salas de estudo, salas de reuniões, centros acadêmicos, Centro de vivências, áreas externas, etc) são suficientes.

Não foram identificadas fragilidades, considerando que nenhuma das questões apresentou percentual de concordância total + parcial inferior a 50% associado a percentual de discordância total superior a 30%.

### ***3.1.4 Análise das respostas abertas***

Com base nas respostas dissertativas fornecidas, é possível identificar os seguintes pontos principais:

1. Dificuldades para Deficientes Auditivos: Um dos participantes, que se identifica como deficiente auditivo, relata ter dificuldades nas aulas online (ao vivo). Ele menciona que foi bem atendido, mas os problemas enfrentados não foram solucionados. Esta é uma crítica específica e importante sobre a acessibilidade e inclusão nas plataformas de ensino a distância.
2. Satisfação Geral: Outro participante expressa satisfação total com "os três blocos de perguntas", indicando uma experiência altamente positiva e sem ressalvas.
3. Sugestões de Melhoria:
  - Aulas Presenciais: Uma pessoa sugere a possibilidade de ter aulas presenciais, principalmente nas áreas de tecnologia. Isso indica um desejo de complementar a modalidade EAD com a interação e a prática oferecidas pelo formato presencial.
  - Duração das Aulas Síncronas: Um participante considera que 1 hora semanal para as aulas síncronas é "pouco", mas consegue se adaptar. Essa é uma sugestão de que um tempo maior poderia ser mais benéfico.
  - Automação na Reabertura de Módulos: Um participante sugere que o processo de reabertura do Módulo 4 (por reprovação em presença ou nota) seja automatizado, sem a necessidade de solicitar à coordenação. Ele elogia a atenção de tutores e coordenação, mas vê a automação como uma forma de facilitar e agilizar o processo para os alunos.
4. Avaliação da Tutora e Professores: Um comentário detalhado elogia a tutora Vanessa Mello por sua prestatividade, lembretes de aulas e atividades. Também há elogios aos professores por serem didáticos e terem uma linguagem acessível, e aos materiais de estudo por serem de boa qualidade.

5. Situação Pessoal e Dedicção: Um aluno comenta que raramente vai ao polo e está satisfeito, mas enfrenta dificuldades para se dedicar ao máximo por conta do trabalho, o que é um contexto comum em EAD.
6. Comentários Neutros ou Breves: Existem várias respostas curtas, como "Excelente", "Nada a declarar", "Não há.", "Sem sugestões..." e "Bom não tenho oque reclamar", que indicam uma experiência geralmente positiva ou neutra, sem pontos críticos ou sugestões de melhoria.

### ***3.1.5 Considerações do NDE***

O NDE considera que os resultados do Bloco I – Organização Didático-Pedagógica demonstram alinhamento satisfatório entre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) e o perfil do egresso, bem como uso consistente de tecnologias de informação e comunicação no processo de ensino-aprendizagem.

A análise das respostas abertas revela um quadro geral predominantemente positivo, com elogios à equipe de tutoria, professores e materiais. No entanto, há pontos de melhoria importantes e específicos que precisam de atenção, como a acessibilidade para alunos com deficiência auditiva e a sugestão de automação em processos burocráticos. O desejo de mais aulas presenciais (em tecnologia) e a percepção de que 1 hora de aula síncrona é pouco mostram que, embora satisfeitos, os alunos veem espaço para aprimoramento na metodologia.

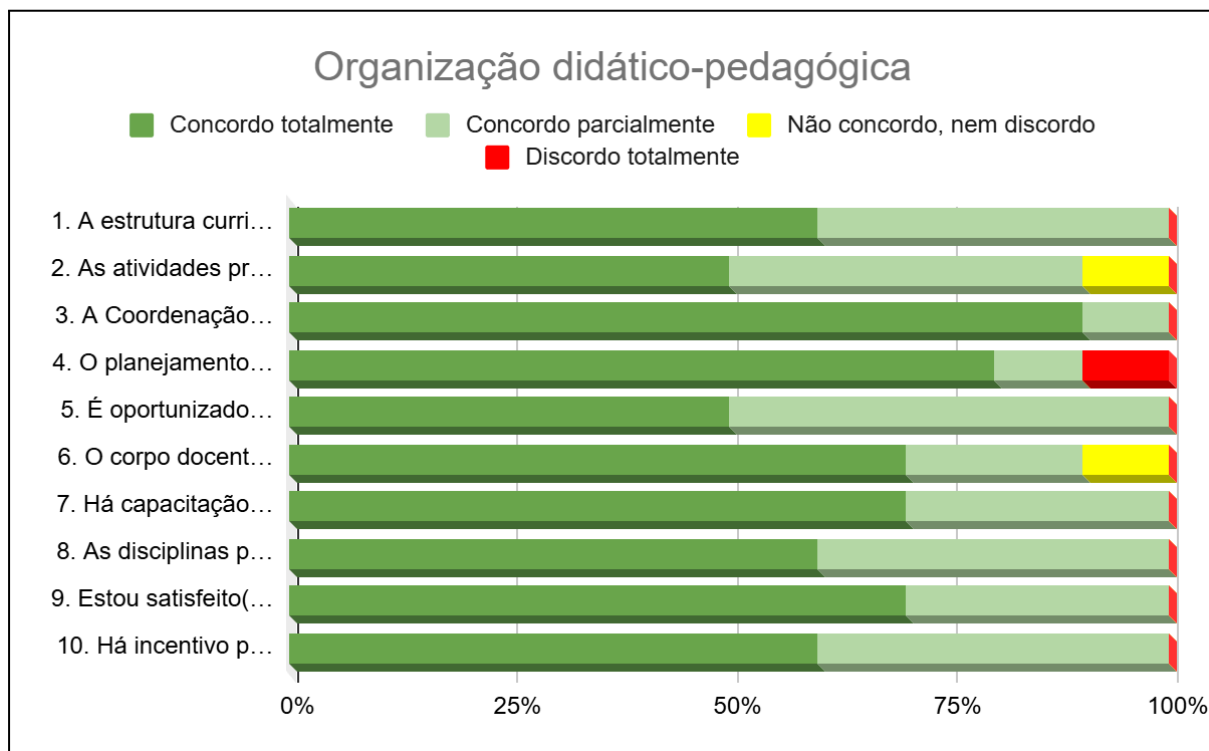
Recomenda-se a implementação de ações formativas contínuas para docentes e tutores, a promoção de maior articulação entre ensino, pesquisa e extensão e a manutenção de canais de comunicação eficientes entre coordenação, corpo docente e discente, visando potencializar a qualidade acadêmica e a inovação pedagógica do curso.

## 3.2 Professores

A seguir apresenta-se a análise dos blocos I, II e II e as questões abertas.

### 3.2.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica







Figura 4 - Análise do Bloco I - Organização didático-pedagógica



Fonte: Elaborado pelos autores

Tabela 4 - Cálculo das categorias da Organização didático-pedagógica

Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
1. A estrutura curricular e a organização dos conteúdos é satisfatória.	10	$(6+4)/10 = 100,0\%$	✓ Potencialidade
2. As atividades práticas, as complementares e o trabalho de conclusão do curso (se houver) são condizentes com a proposta do projeto pedagógico do curso.	10	$(5+4)/10 = 90,0\%$	✓ Potencialidade
3. A Coordenação do Curso promove um ambiente de diálogo e comunicação acerca de reuniões, atividades acadêmicas e administrativas e resolução de demandas.	10	$(9+1)/10 = 100,0\%$	✓ Potencialidade
4. O planejamento pedagógico do curso é compatível com as demandas de ensino, perfil do	10	$(8+1)/10 = 90,0\%$	✓ Potencialidade

egresso, prática profissional da área e outras demandas do mundo do trabalho.			
5. É oportunizado ao corpo docente o desenvolvimento de competências em práticas pedagógicas inovadoras.	10	$(5+5)/10 = 100,0\%$	 Potencialidade
6. O corpo docente recebe capacitação e incentivo para o uso de metodologias de ensino diversificadas.	10	$(7+2)/10 = 90,0\%$	 Potencialidade
7. Há capacitação docente e promoção do uso de tecnologias de informação e comunicação (TICs), Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/Moodle) e demais ferramentas do SUAP.	10	$(7+3)/10 = 100,0\%$	 Potencialidade
8. As disciplinas permitem flexibilidade e interdisciplinaridade para atender às demandas do curso.	10	$(6+4)/10 = 100,0\%$	 Potencialidade
9. Estou satisfeito(a) com a atuação e apoio da Direção do Instituto/Faculdade, as Pró-reitorias e a Reitoria.	10	$(7+3)/10 = 100,0\%$	 Potencialidade
10. Há incentivo por parte da coordenação/gestão para a realização de atividades de pesquisa, extensão, inovação e empreendedorismo no curso.	10	$(6+4)/10 = 100,0\%$	 Potencialidade

**Fonte: Elaborado pelos autores**

Dentre os principais resultados, destacam-se como potencialidades:

- Pergunta 1: A estrutura curricular e a organização dos conteúdos é satisfatória.
- Pergunta 2: As atividades práticas, as complementares e o trabalho de conclusão do curso (se houver) são condizentes com a proposta do projeto pedagógico do curso.
- Pergunta 3: A Coordenação do Curso promove um ambiente de diálogo e comunicação acerca de reuniões, atividades acadêmicas e administrativas e resolução de demandas.
- Pergunta 4: O planejamento pedagógico do curso é compatível com as demandas de ensino, perfil do egresso, prática profissional da área e outras demandas do mundo do trabalho.
- Pergunta 5: É oportunizado ao corpo docente o desenvolvimento de competências em práticas pedagógicas inovadoras.
- Pergunta 6: O corpo docente recebe capacitação e incentivo para o uso de metodologias de ensino diversificadas.

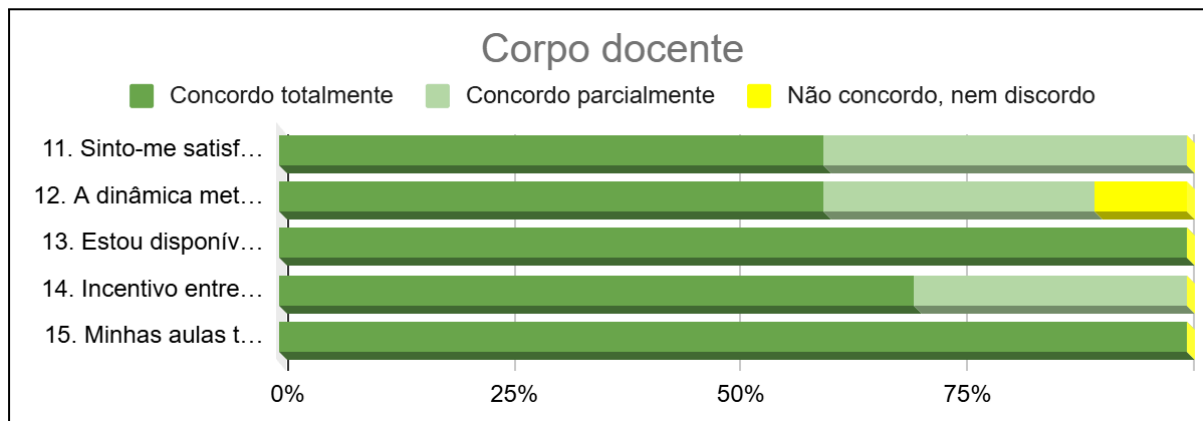
- Pergunta 7: Há capacitação docente e promoção do uso de tecnologias de informação e comunicação (TICs), Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/Moodle) e demais ferramentas do SUAP.
- Pergunta 8: As disciplinas permitem flexibilidade e interdisciplinaridade para atender às demandas do curso.
- Pergunta 9: Estou satisfeito(a) com a atuação e apoio da Direção do Instituto/Faculdade, as Pró-reitorias e a Reitoria.
- Pergunta 10: Há incentivo por parte da coordenação/gestão para a realização de atividades de pesquisa, extensão, inovação e empreendedorismo no curso.

Nenhum item foi classificado no eixo de itens que precisam ser melhorados, considerando os critérios aplicados.

Não foram identificadas fragilidades, uma vez que todas as questões apresentaram percentuais de concordância total + parcial superiores a 50% e percentuais de discordância total inferiores a 30%.

### 3.2.2 Bloco II - Corpo docente

Figura 5 - Análise do Bloco II - Corpo docente



Fonte: Elaborado pelos autores

Tabela 5 - Cálculo das categorias do Corpo docente

Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
11. Sinto-me satisfeito(a) com a qualidade de ensino que ofereço aos(as) estudantes.	10	$(6+4)/10 = 100,0\%$	✓ Potencialidade
12. A dinâmica metodológica utilizada pelos(as) meus(minhas) colegas docentes contempla práticas inovadoras que favorecem a superação das dificuldades de interação dos(as) estudantes, construção do conhecimento e interdisciplinaridade.	10	$(6+3)/10 = 90,0\%$	✓ Potencialidade
13. Estou disponível para atender os(as) estudantes com dificuldades/dúvidas no decorrer das aulas e também fora do horário das aulas.	10	$(10+0)/10 = 100,0\%$	✓ Potencialidade
14. Incentivo entre os(as) estudantes a participação em atividades de ensino, pesquisa, extensão, inovação, bem como a produção científica e participação em eventos acadêmicos.	10	$(7+3)/10 = 100,0\%$	✓ Potencialidade
15. Minhas aulas teóricas se relacionam com as práticas e a integração com a sociedade.	10	$(10+0)/10 = 100,0\%$	✓ Potencialidade

Fonte: Elaborado pelos autores

Dentre os principais resultados, destacam-se como potencialidades:

- Pergunta 11: Sinto-me satisfeito(a) com a qualidade de ensino que ofereço aos(as) estudantes.

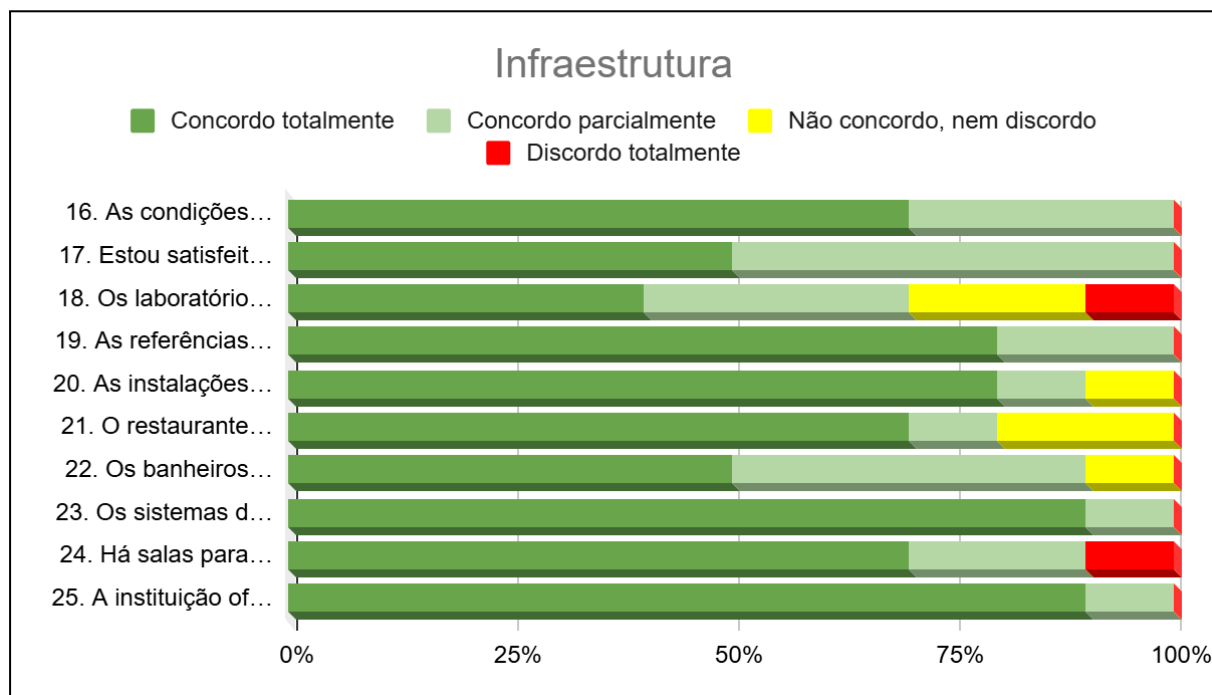
- Pergunta 12: A dinâmica metodológica utilizada pelos(as) meus(minhas) colegas docentes contempla práticas inovadoras que favorecem a superação das dificuldades de interação dos(as) estudantes, construção do conhecimento e interdisciplinaridade.
- Pergunta 13: Estou disponível para atender os(as) estudantes com dificuldades/dúvidas no decorrer das aulas e também fora do horário das aulas.
- Pergunta 14: Incentivo entre os(as) estudantes a participação em atividades de ensino, pesquisa, extensão, inovação, bem como a produção científica e participação em eventos acadêmicos.
- Pergunta 15: Minhas aulas teóricas se relacionam com as práticas e a integração com a sociedade.

Nenhum item foi classificado no eixo de itens que precisam ser melhorados, considerando os critérios aplicados.

Não foram identificadas fragilidades, uma vez que todas as questões apresentaram percentuais de concordância total + parcial superiores a 50% e percentuais de discordância total inferiores a 30%.

### 3.2.3 Bloco III - Infraestrutura





Figura 6 - Análise do Bloco III - Infraestrutura



Fonte: Elaborado pelos autores

Tabela 6 - Cálculo das categorias da infraestrutura

Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
16. As condições de infraestrutura das salas de aula são satisfatórias.	10	$(7+3)/10 = 100,0\%$	✓ Potencialidade
17. Estou satisfeito(a) com a quantidade e estado de conservação de equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas.	10	$(5+5)/10 = 100,0\%$	✓ Potencialidade
18. Os laboratórios e demais ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas estão em quantidade satisfatória e bem conservados.	10	$(4+3)/10 = 70,0\%$	✓ Potencialidade
19. As referências bibliográficas que os estudantes necessitam são disponibilizadas nas bibliotecas física e virtual de modo satisfatório, tanto em quantidade como em atualização.	10	$(8+2)/10 = 100,0\%$	✓ Potencialidade
20. As instalações da biblioteca física são adequadas para a pesquisa, a leitura e os estudos.	10	$(8+1)/10 = 90,0\%$	✓ Potencialidade
21. O restaurante universitário e a cantina disponíveis na instituição encontram-se em bom estado de limpeza e conservação.	10	$(7+1)/10 = 80,0\%$	✓ Potencialidade

22. Os banheiros disponíveis na instituição encontram-se em bom estado de limpeza e conservação.	10	$(5+4)/10 = 90,0\%$	 Potencialidade
23. Os sistemas de serviços eletrônicos (SEI, SUAP, AVA MOODLE) são fáceis de utilizar e acessíveis.	10	$(9+1)/10 = 100,0\%$	 Potencialidade
24. Há salas para docentes, de reunião e de atendimento aos(as) estudantes com instalações adequadas e em número suficiente para todos(as) os(as) docentes do meu curso.	10	$(7+2)/10 = 90,0\%$	 Potencialidade
25. A instituição oferece acessibilidade física e digital satisfatória para os(as) estudantes e Corpo Docente.	10	$(9+1)/10 = 100,0\%$	 Potencialidade

**Fonte: Elaborado pelos autores**

Dentre os principais resultados, destacam-se como potencialidades:

- Pergunta 16: As condições de infraestrutura das salas de aula são satisfatórias.
- Pergunta 17: Estou satisfeito(a) com a quantidade e estado de conservação de equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas.
- Pergunta 18: Os laboratórios e demais ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas estão em quantidade satisfatória e bem conservados.
- Pergunta 19: As referências bibliográficas que os estudantes necessitam são disponibilizadas nas bibliotecas física e virtual de modo satisfatório, tanto em quantidade como em atualização.
- Pergunta 20: As instalações da biblioteca física são adequadas para a pesquisa, a leitura e os estudos.
- Pergunta 21: O restaurante universitário e a cantina disponíveis na instituição encontram-se em bom estado de limpeza e conservação.
- Pergunta 22: Os banheiros disponíveis na instituição encontram-se em bom estado de limpeza e conservação.
- Pergunta 23: Os sistemas de serviços eletrônicos (SEI, SUAP, AVA MOODLE) são fáceis de utilizar e acessíveis.
- Pergunta 24: Há salas para docentes, de reunião e de atendimento aos(as) estudantes com instalações adequadas e em número suficiente para todos(as) os(as) docentes do meu curso.

- Pergunta 25: A instituição oferece acessibilidade física e digital satisfatória para os(as) estudantes e Corpo Docente.

Nenhum item foi classificado no eixo de itens que podem ser melhorados, considerando os critérios aplicados.

Não foram identificadas fragilidades, uma vez que todas as questões apresentaram percentuais de concordância total + parcial superiores a 50% e percentuais de discordância total inferiores a 30%.

### ***3.2.4 Análise das respostas abertas***

Com base nas respostas fornecidas, a análise qualitativa revela os seguintes pontos principais:

1. Satisfação e Adequação Geral: As respostas "esta em um nível adequado", "nao há complemento" e "Nada a comentar" e "Sem comentários" indicam que, para alguns respondentes, a infraestrutura e os recursos atuais são considerados satisfatórios ou não apresentam problemas que justifiquem um comentário específico.
2. Solicitações de Melhoria de Infraestrutura: Um respondente sugere aumentar a disponibilidade de kits multimídia, mencionando a necessidade de "Datashow de última geração, notebook's, etc.". Isso aponta para a necessidade de modernização e maior acesso a equipamentos tecnológicos para os docentes. Outro comentário detalhado foca na infraestrutura dos laboratórios. A sugestão é melhorar o layout das salas, com mesas em altura e posicionamento que permitam ao docente ficar de frente para os alunos, facilitando a interação. A mesma resposta sobre laboratórios levanta uma questão sobre o acesso à internet. A sugestão é que a internet possa ser bloqueada em momentos específicos, como durante avaliações, para evitar que o recurso interfira nos resultados.

Uma crítica importante é levantada por um participante, que aponta a falta de adequação de algumas perguntas ao contexto de um curso na modalidade EaD. Ele menciona especificamente perguntas sobre "restaurante universitário e biblioteca física", que são irrelevantes para a maioria dos alunos que não frequentam o campus fisicamente. Esta

observação sugere que o questionário poderia ser mais bem adaptado para a realidade dos cursos a distância, evitando a inclusão de perguntas que não se aplicam à experiência dos alunos.










### ***3.2.5 Considerações do NDE***


O NDE avalia que os resultados do Bloco I – Organização Didático-Pedagógica, na perspectiva dos professores, evidenciam elevado comprometimento do corpo docente com a qualidade do ensino, o planejamento das aulas, a relação ética e inclusiva com os estudantes e a disponibilidade para atendimento, inclusive fora do horário regular. Ainda assim, identifica-se a oportunidade de ampliar a diversidade metodológica, incorporando de forma mais sistemática práticas inovadoras e interativas, bem como intensificar o incentivo à participação discente em atividades de pesquisa, extensão e eventos acadêmicos. Recomenda-se a continuidade das ações que já demonstram bons resultados, associada a programas de formação docente e espaços de troca de experiências pedagógicas, de modo a fortalecer a interdisciplinaridade e o alinhamento entre as práticas de ensino e o perfil do egresso.

### 3.3 Coordenação

#### 3.3.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica

Tabela 7 - Dados do Bloco I - Organização didático-pedagógica

Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
1. A estrutura curricular e a organização dos conteúdos no projeto pedagógico do curso são satisfatórias.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
2. Os estágios, o trabalho de conclusão de curso (se houver), atividades práticas e complementares do meu curso são condizentes com o perfil do egresso que o curso idealiza.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
3. A Direção do Instituto/Faculdade, as Pró-Reitorias, Secretarias e Reitoria atuam de maneira a colaborar com as necessidades do curso que coordeno.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
4. Os(As) discentes, quando necessitam, recebem o devido apoio do Corpo Docente, Corpo Tutorial, Pró-Reitorias e/ou Direção do Instituto/Faculdade (conforme demanda).	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
5. A meu ver, as tecnologias de informação e comunicação (TICs) são devidamente utilizadas pelo Corpo Docente e Corpo Tutorial no processo de ensino-aprendizagem.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
6. O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA-MOODLE) e/ou ferramentas virtuais do SUAP são devidamente utilizadas pelo Corpo Docente e Corpo Tutorial no processo de ensino-aprendizagem.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
7. Há oferta suficiente de atividades de pesquisa, extensão, inovação, empreendedorismo aos(às) discentes.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
8. Atuo de maneira a promover um ambiente de diálogo e comunicação acerca de reuniões, atividades acadêmicas e administrativas e resolução de demandas entre os docentes do meu curso.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
9. Proponho o planejamento pedagógico conjunto de modo a promover práticas e metodologias pedagógicas atualizadas e inovadoras.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade








10. Proponho junto ao Colegiado de Curso e NDE a organização de capacitação docente para o incentivo ao uso de metodologias de ensino diversificadas.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
---	---	---------------------	---

**Fonte: Elaborado pelos autores**

Os dados da avaliação de Organização Didático-Pedagógica revelam unanimidade positiva entre os respondentes, com todas as questões apresentando 100% de concordância (total ou parcial). Esse resultado indica que, na percepção dos participantes, a estrutura curricular, as atividades acadêmicas, o apoio institucional, o uso de tecnologias educacionais e as iniciativas voltadas à pesquisa, extensão e inovação são plenamente satisfatórios. Além disso, destaca-se o engajamento dos docentes na promoção do diálogo, no planejamento pedagógico conjunto e no incentivo à capacitação, refletindo um alinhamento consistente com as demandas do curso e com práticas pedagógicas atualizadas.

### 3.3.2 Bloco II - Corpo docente

**Tabela 8 - Dados do Bloco II - Corpo Docente**










Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
11. Conforme planos de ensino apresentados, a dinâmica metodológica utilizada pelo Corpo Docente contempla diferentes práticas inovadoras que favoreceram a superação das dificuldades de interação.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
12. O Corpo Docente e o Corpo Tutorial apresentam disponibilidade para atender os(as) estudantes fora do horário das aulas.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
13. O Corpo Docente se empenha no planejamento das aulas.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
14. O Corpo Docente estimula os(as) estudantes para a produção científica e participação em eventos acadêmicos.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
15. O Corpo Docente está comprometido com a inclusão, acessibilidade, respeito à diversidade, acolhimento às necessidades dos estudantes e clareza na comunicação.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
16. A oferta de monitores ou tutores é adequada para o acompanhamento dos(as) discentes em suas dificuldades nas disciplinas.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
17. As condições de infraestrutura das salas de aula (na instituição de origem e polo) são satisfatórias.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade

**Fonte: Elaborado pelos autores**

Os resultados da avaliação do Corpo Docente indicam unanimidade positiva, com todas as questões registrando 100% de concordância (total ou parcial). Isso evidencia que, na percepção dos respondentes, as práticas metodológicas, a disponibilidade para atendimento, o planejamento das aulas, o estímulo à produção científica, o compromisso com inclusão e acessibilidade, a oferta de monitores/tutores e até mesmo as condições de infraestrutura das salas de aula atendem plenamente às necessidades e expectativas. Esses dados reforçam um cenário de alto alinhamento entre a atuação docente e os objetivos institucionais, refletindo qualidade, engajamento e compromisso com a formação discente.

### 3.3.3 Bloco III - Infraestrutura

**Tabela 9 - Dados do Bloco III - Infraestrutura**

Pergunta	Total de respostas	Concordo totalmente + Concordo parcialmente (%)	Categoria
18. Estou satisfeito(a) com a quantidade e estado de conservação de equipamentos e materiais disponíveis para as aulas teóricas e práticas.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
19. Os laboratórios e demais ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas (na instituição de origem e polo) estão em quantidade satisfatória e bem conservados.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
20. As referências bibliográficas que os estudantes necessitam são disponibilizadas nas bibliotecas física e virtual de modo satisfatório, tanto em quantidade como em atualização.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
21. As instalações da biblioteca física e virtual são adequadas para a pesquisa, a leitura e os estudos, tanto para o uso dos(as) estudantes como para o Corpo Docente.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
22. O restaurante universitário e/ou cantina disponíveis na instituição e no polo encontram-se em bom estado de limpeza e conservação.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
23. Os banheiros disponíveis (na instituição de origem e no polo) encontram-se em bom estado de limpeza e conservação.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
24. Os sistemas de serviços eletrônicos (SEI, SUAP, AVA MOODLE) são fáceis de utilizar e acessíveis.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
25. Há salas para docentes, de reunião e de atendimento aos(as) estudantes com instalações adequadas e em número suficiente para todos(as) os(as) docentes do meu curso.	1	$(1+0)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade
26. A instituição oferece acessibilidade física e digital satisfatória para os(as) estudantes e Corpo Docente.	1	$(0+1)/1 = 100,0\%$	 Potencialidade

**Fonte: Elaborado pelos autores**

Os dados referentes à Infraestrutura revelam unanimidade positiva entre os respondentes, com todas as questões apresentando 100% de concordância (total ou parcial). Essa percepção demonstra que os participantes consideram plenamente satisfatórios os equipamentos, laboratórios, bibliotecas, ambientes de convivência, serviços eletrônicos e

condições gerais de limpeza e conservação, tanto na instituição de origem quanto no polo. Além disso, destacam-se avaliações favoráveis quanto à acessibilidade física e digital e à disponibilidade de espaços adequados para docentes e estudantes, refletindo um cenário de infraestrutura que atende integralmente às demandas acadêmicas e institucionais.

### ***3.3.4 Análise das respostas abertas***

A resposta do coordenador contextualiza corretamente um aspecto importante da interpretação dos resultados: no caso de cursos **na modalidade EaD**, determinados itens de avaliação relacionados à **infraestrutura física** — como biblioteca física, laboratórios, banheiros e restaurante universitário — podem não refletir a realidade de uso pelos respondentes, uma vez que muitos estudantes podem não ter contato frequente com esses espaços.

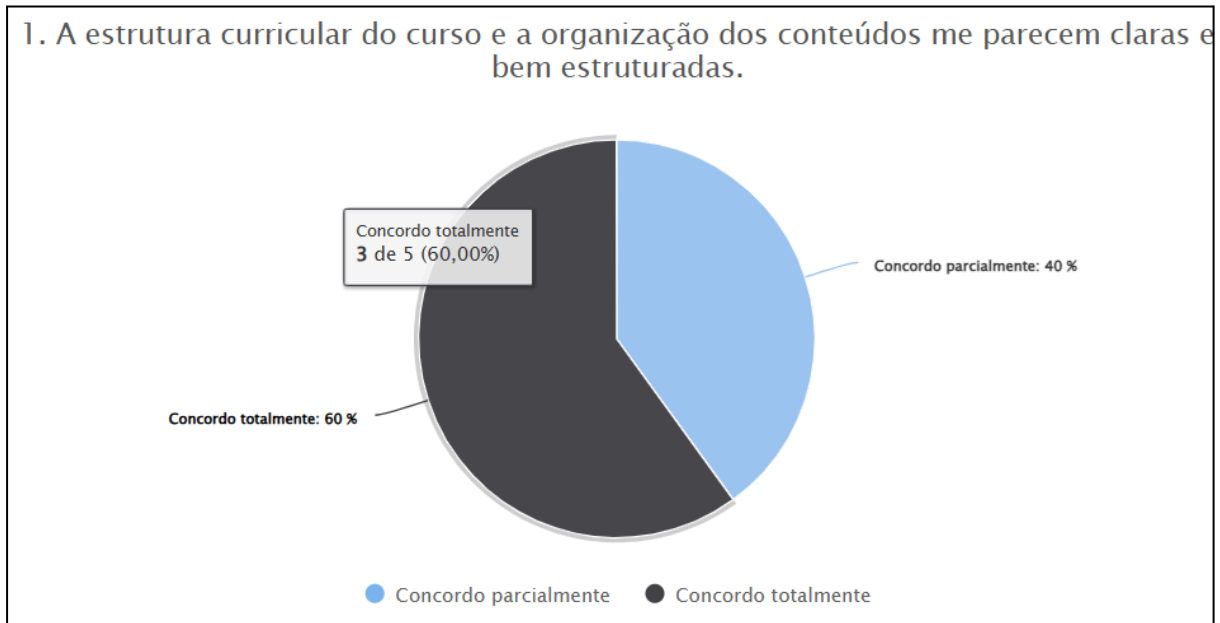
Isso significa que, embora os dados quantitativos possam indicar satisfação ou insatisfação, a validade dessa avaliação pode estar comprometida pela **falta de experiência direta** dos estudantes com esses itens. Na prática, essa observação reforça a necessidade de:

- Diferenciar, nos instrumentos de avaliação, questões voltadas para a **infraestrutura física** e para a **infraestrutura virtual** no contexto EaD.
- Considerar, na análise, que respostas a esses itens podem ser baseadas em percepções indiretas ou desconhecimento, não necessariamente na experiência real de uso.
- Interpretar os resultados com cautela, evitando conclusões absolutas para aspectos que não fazem parte do cotidiano do estudante EaD.

### 3.4 Avaliação dos tutores

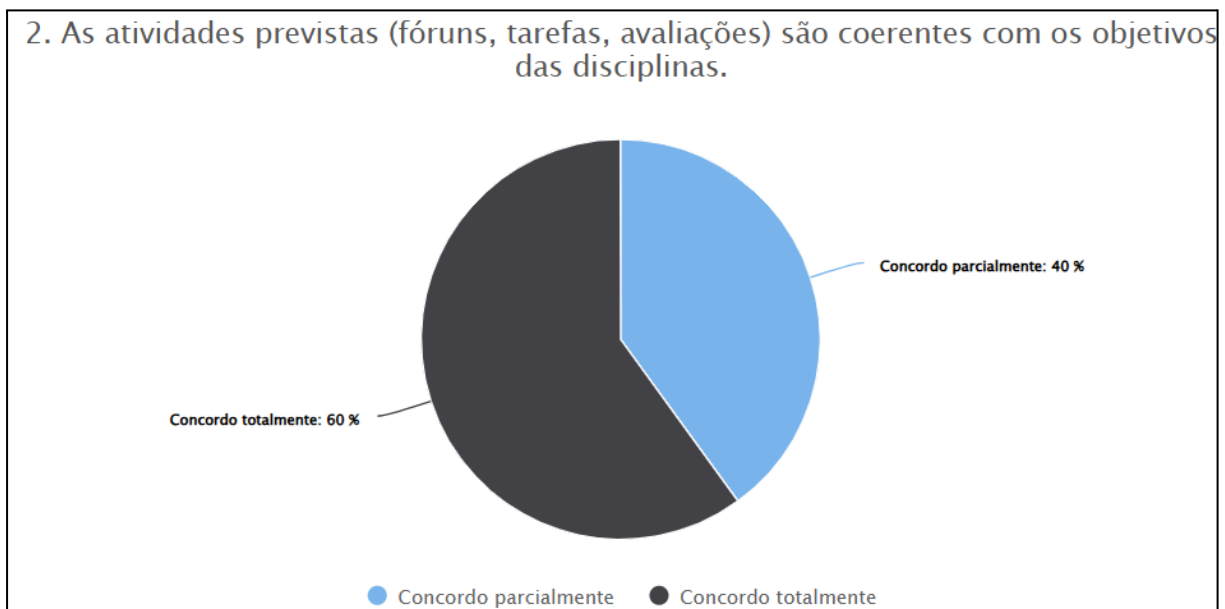
#### 3.4.1 Bloco I – Organização Didático-Pedagógica

Figura 7 - Análise do Bloco I - Questão 1



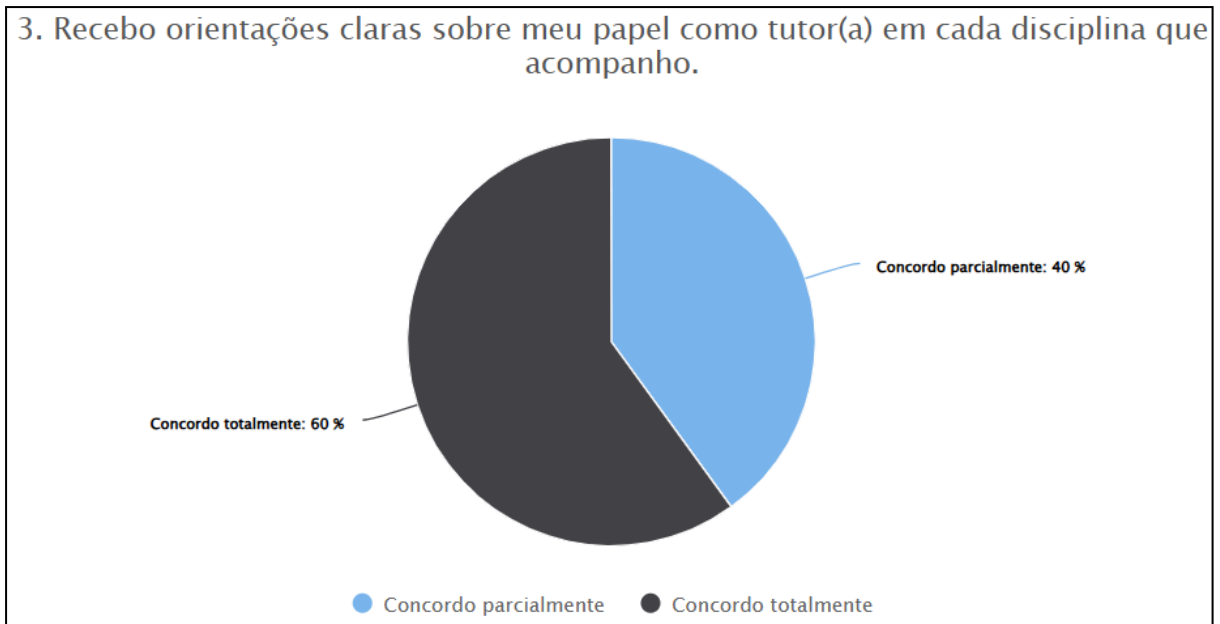
Fonte: Elaborado pelos autores

Figura 8 - Análise do Bloco I - Questão 2



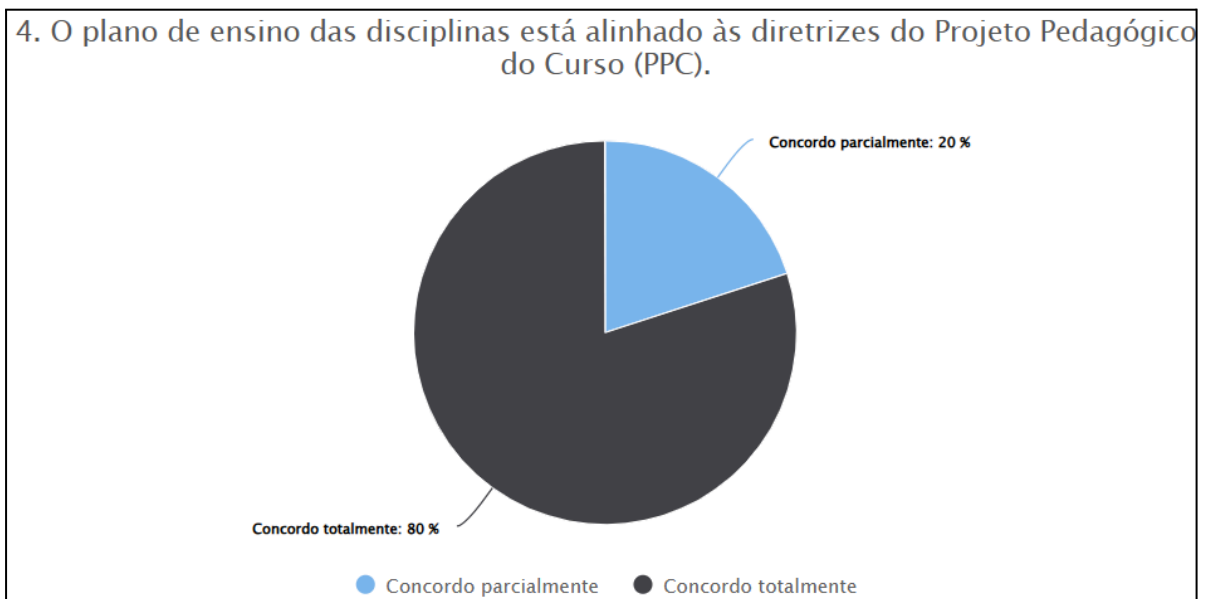
Fonte: Elaborado pelos autores

**Figura 9 - Análise do Bloco I - Questão 3**



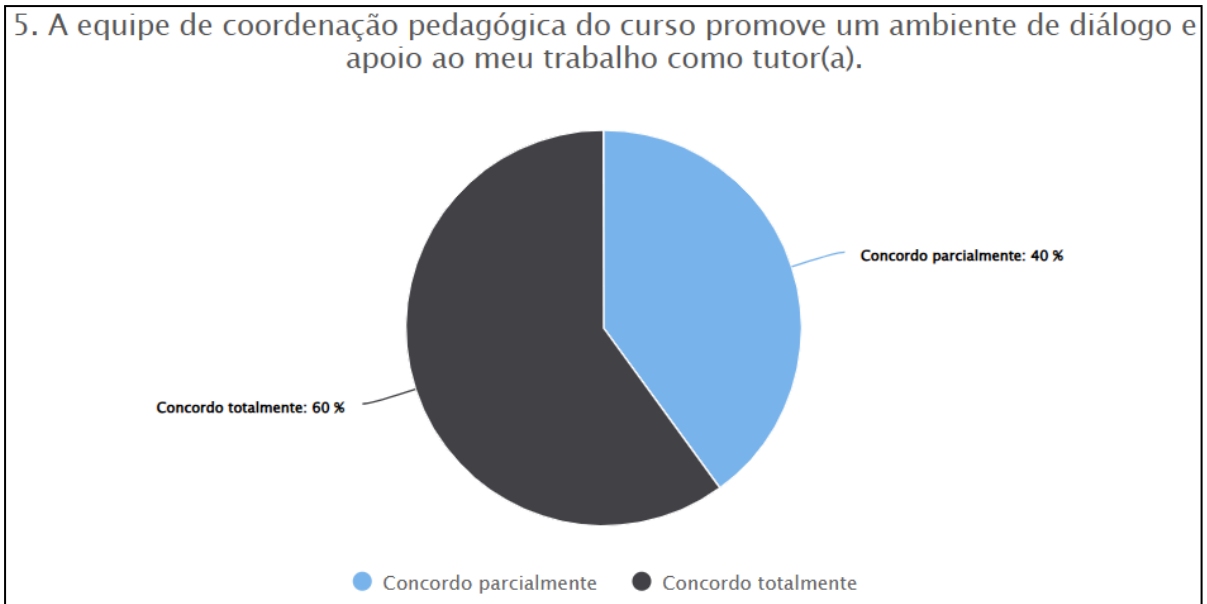
**Fonte: Elaborado pelos autores**

**Figura 10 - Análise do Bloco I - Questão 4**



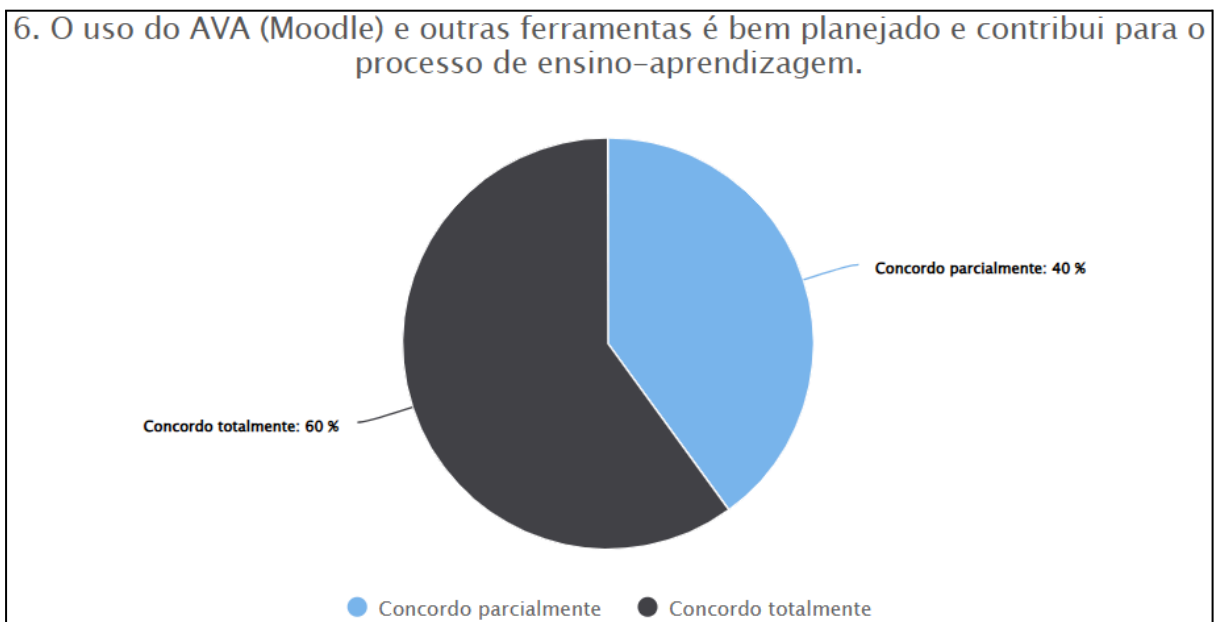
**Fonte: Elaborado pelos autores**

**Figura 11 - Análise do Bloco I - Questão 5**



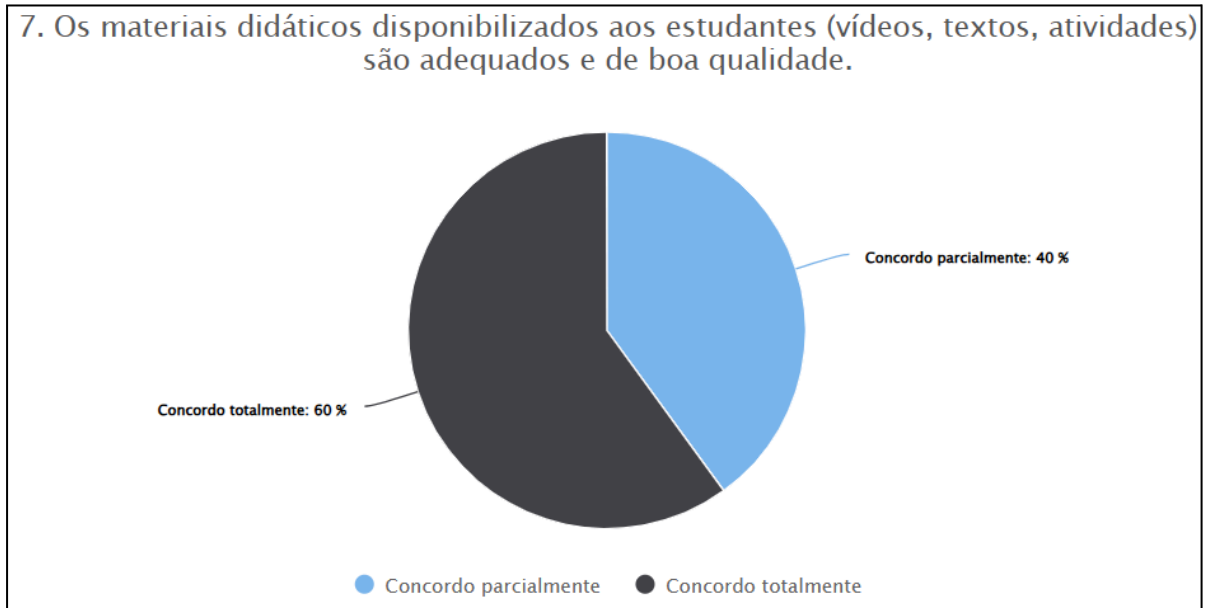
Fonte: Elaborado pelos autores

**Figura 12 - Análise do Bloco I - Questão 6**



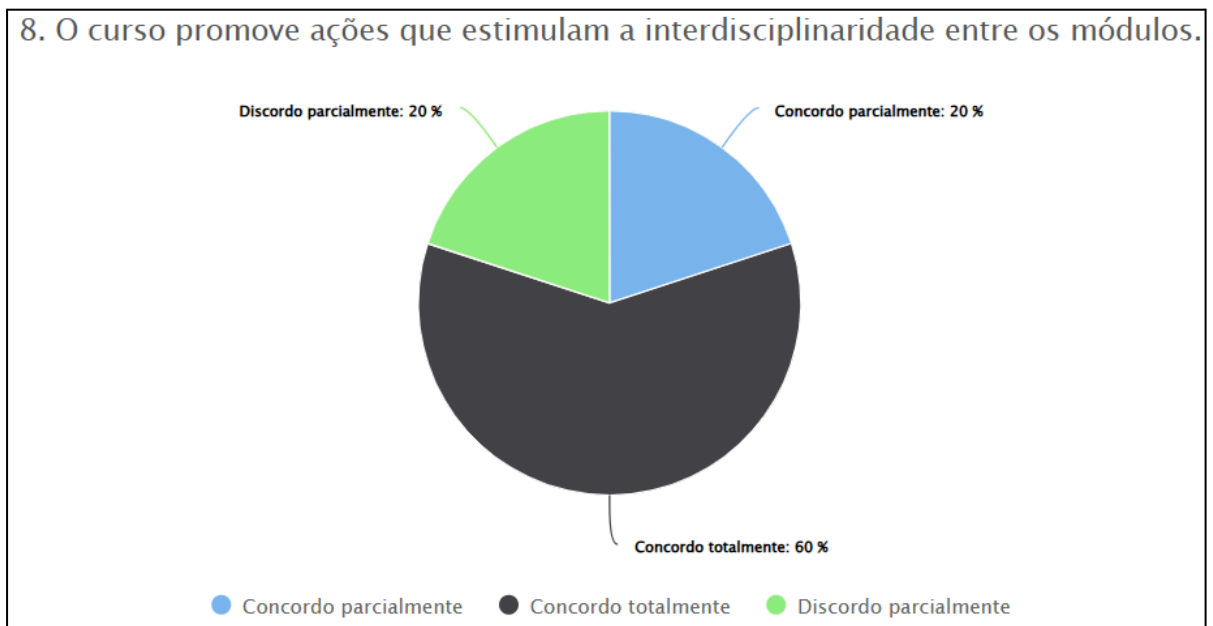
Fonte: Elaborado pelos autores

**Figura 13 - Análise do Bloco I - Questão 7**



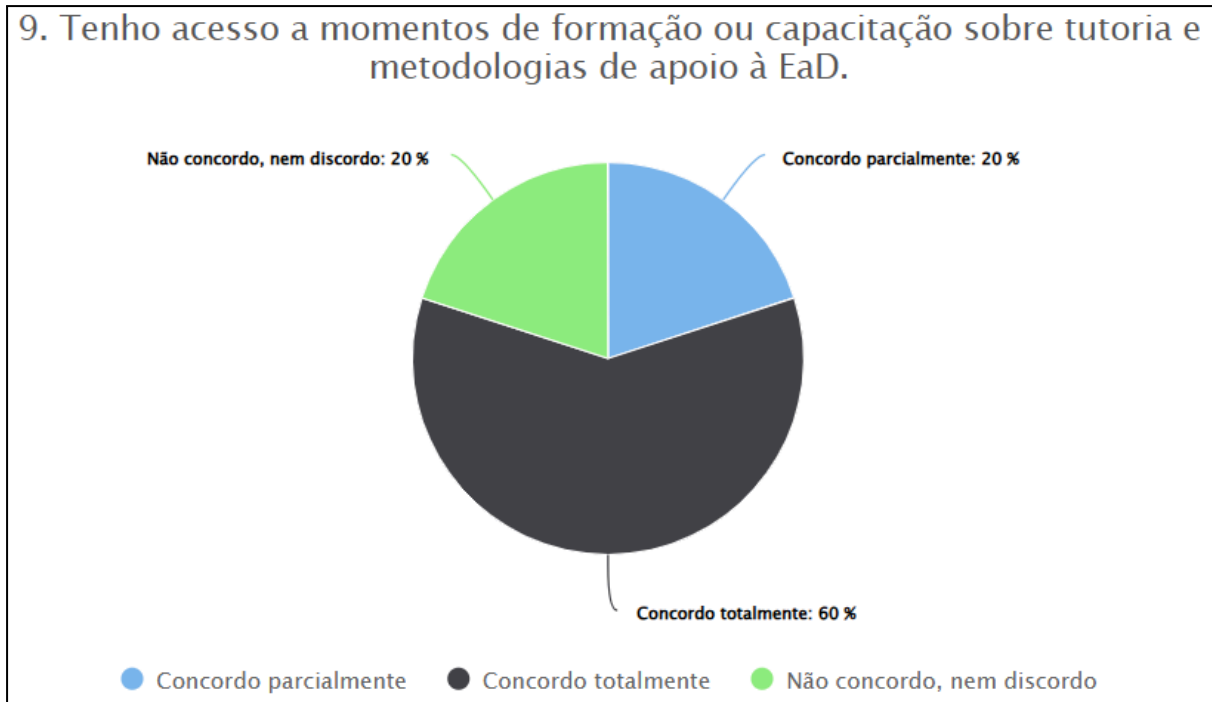
**Fonte: Elaborado pelos autores**

**Figura 14 - Análise do Bloco I - Questão 8**



**Fonte: Elaborado pelos autores**

**Figura 15 - Análise do Bloco I - Questão 9**



**Fonte: Elaborado pelos autores**

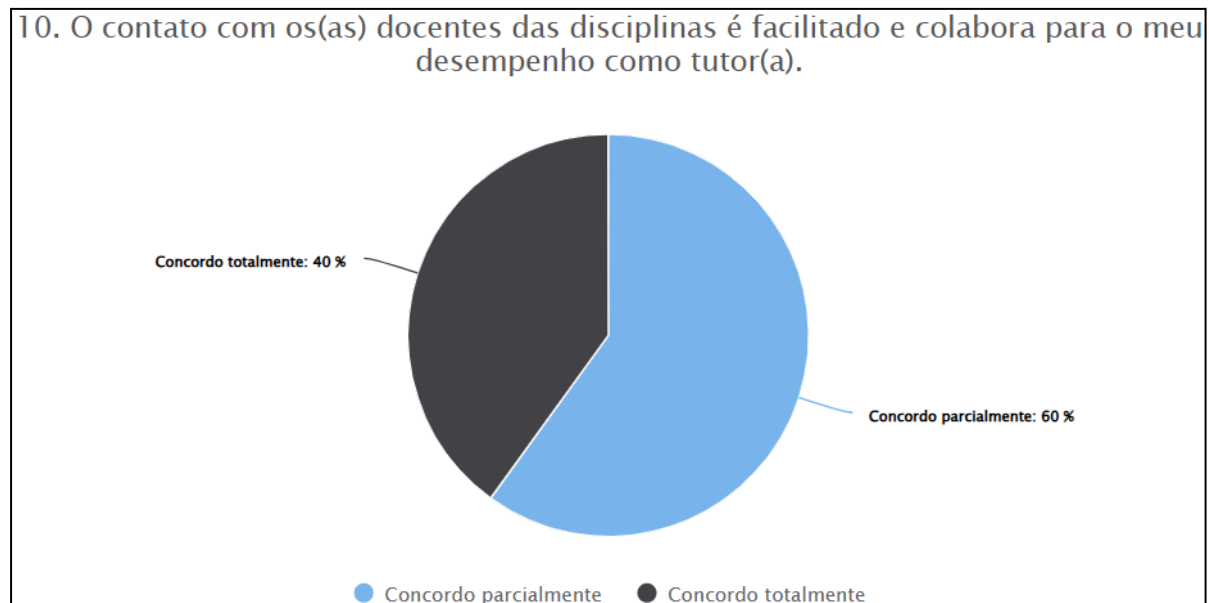
Com base nos gráficos do Grupo 1 – Organização Didático-Pedagógica (Figuras 1 a 9), é possível identificar como potencialidades os altos índices de concordância total ou parcial em vários aspectos avaliados. Entre eles, destacam-se a adequação da estrutura curricular e da organização dos conteúdos, a clareza no uso das Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs) no processo de ensino-aprendizagem, e a boa utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA-Moodle) e ferramentas do SUAP. Também se evidencia uma avaliação positiva sobre a atuação e apoio da Direção, Pró-Reitorias e Coordenação do Curso, bem como o incentivo a atividades de pesquisa, extensão, inovação e empreendedorismo, sugerindo alinhamento institucional com as demandas acadêmicas e o perfil do egresso.

No que diz respeito aos pontos que precisam ser melhorados, alguns indicadores apresentaram percentuais de concordância total ou parcial mais moderados, sugerindo espaço para avanços. Isso inclui aspectos como a adequação das atividades práticas e complementares em relação ao perfil do egresso, e a oferta e articulação de estágios. Além disso, a promoção de práticas pedagógicas inovadoras e diversificadas, assim como a capacitação docente para o uso de metodologias ativas, apresentam margem para aperfeiçoamento, indicando a necessidade de ações formativas contínuas.

Em relação às fragilidades, não se observam indicadores críticos com altos níveis de discordância total, mas existem itens com respostas mais distribuídas entre concordância parcial e neutralidade, o que pode sinalizar percepções divergentes ou falta de uniformidade na experiência dos respondentes. Esses casos, embora não sejam fragilidades severas, devem ser acompanhados de perto, pois podem evoluir para pontos de insatisfação se não houver intervenções e alinhamentos claros entre coordenação, docentes e tutores, especialmente nos quesitos de práticas pedagógicas e atividades práticas.

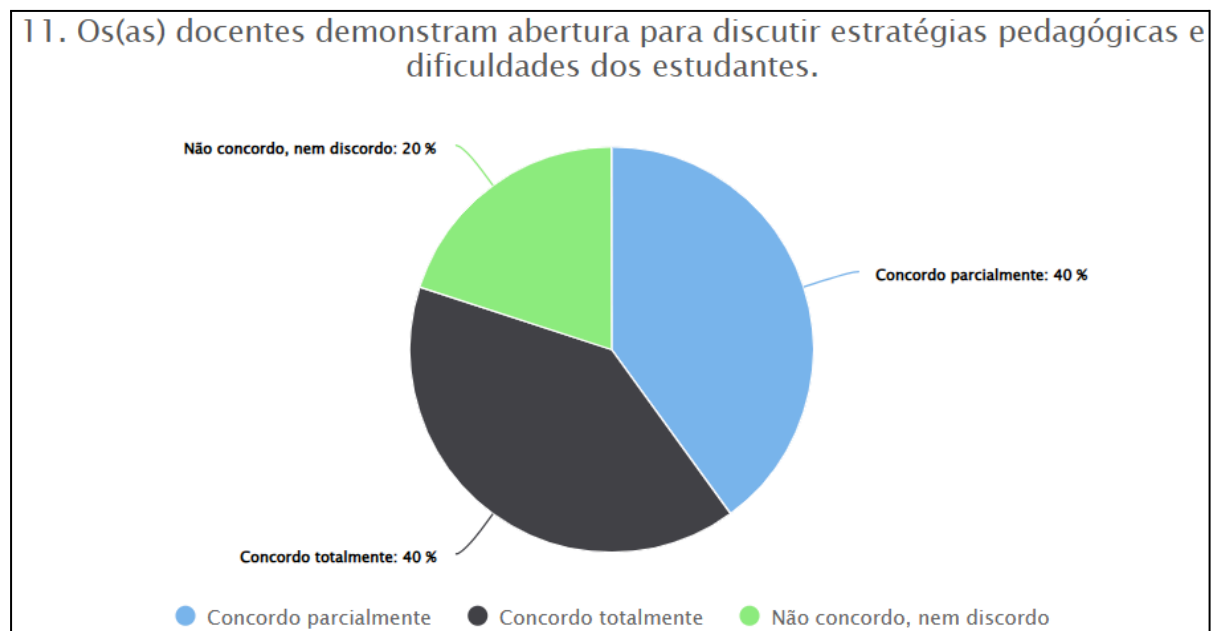
### 3.4.2 Bloco II – Corpo Docente

Figura 16 - Análise do Bloco I - Questão 10



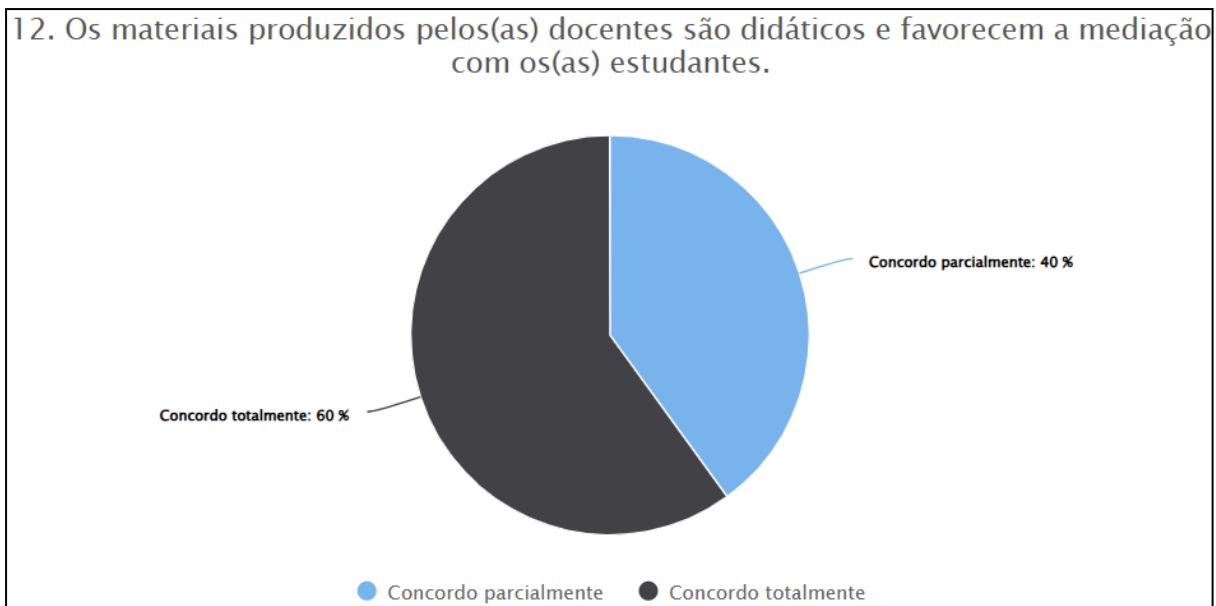
Fonte: Elaborado pelos autores

Figura 17 - Análise do Bloco I - Questão 11



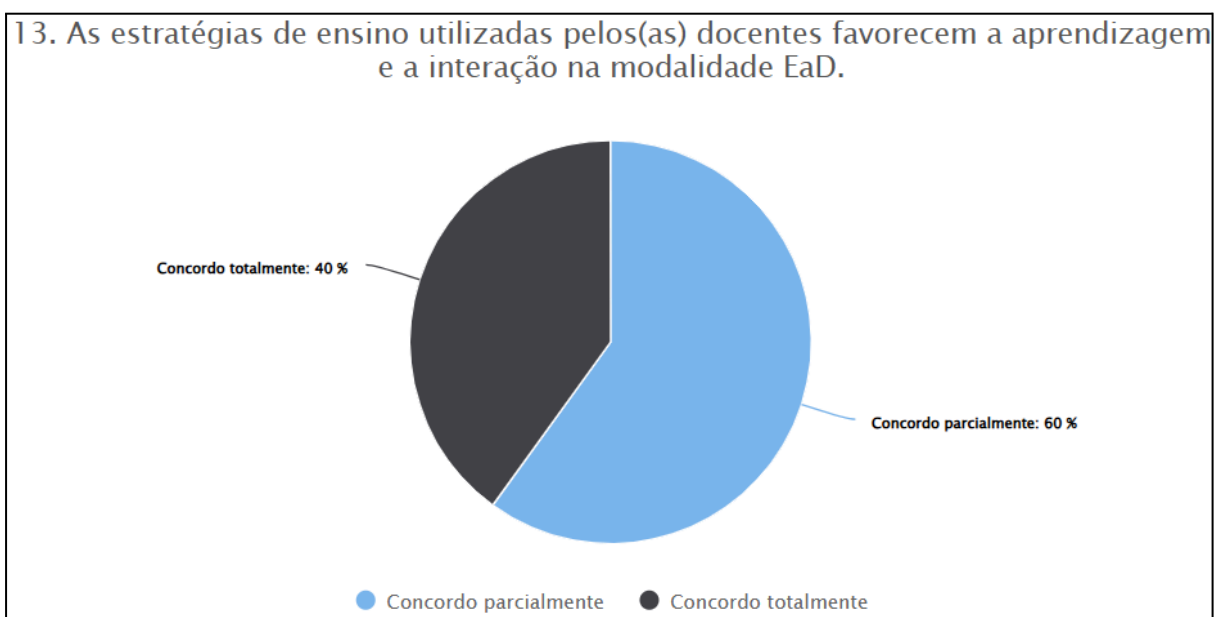
Fonte: Elaborado pelos autores

**Figura 18 - Análise do Bloco I - Questão 12**



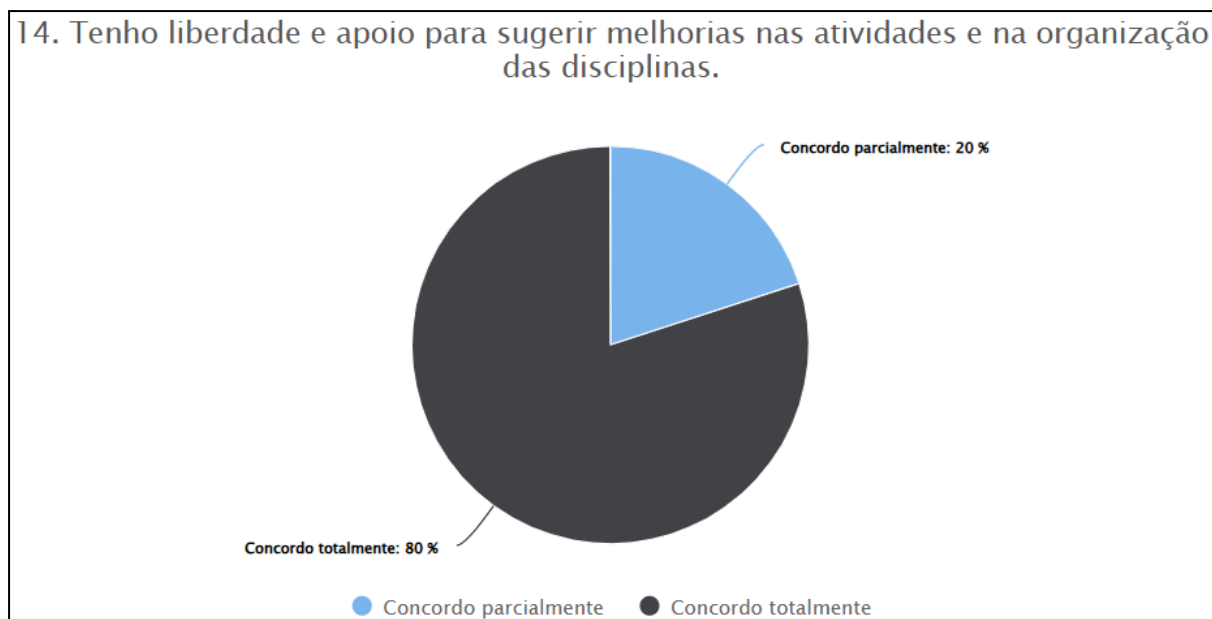
**Fonte: Elaborado pelos autores**

**Figura 19 - Análise do Bloco I - Questão 13**



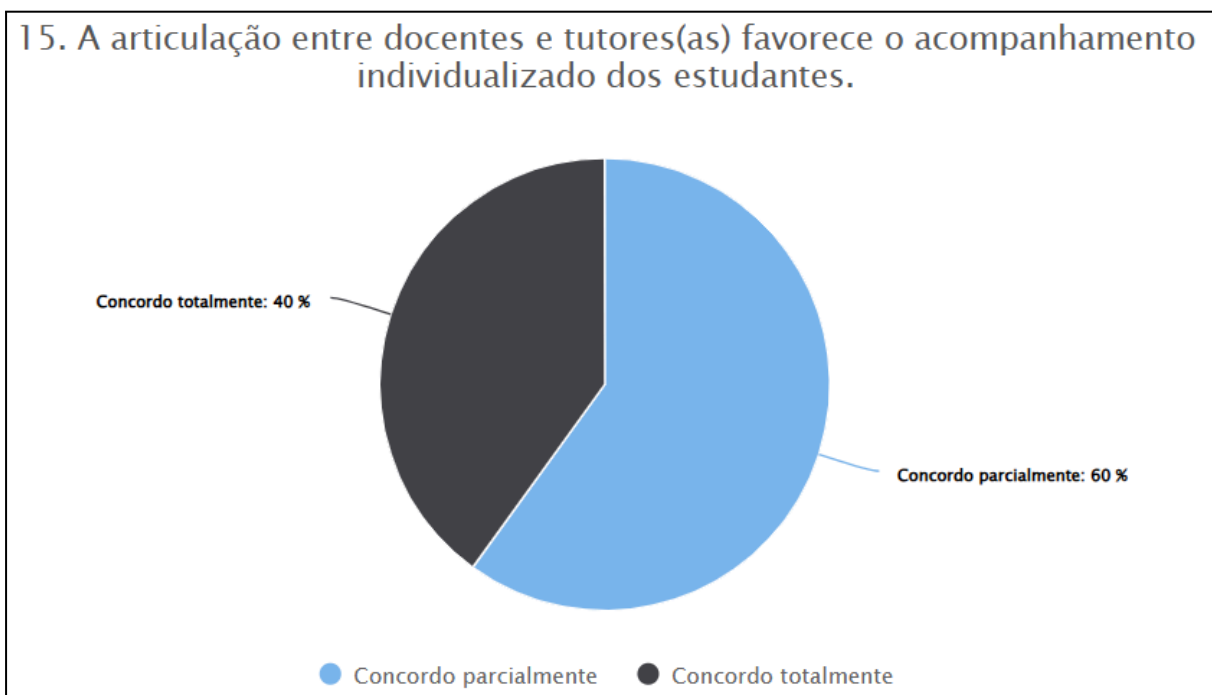
**Fonte: Elaborado pelos autores**

**Figura 20 - Análise do Bloco I - Questão 14**



Fonte: Elaborado pelos autores

**Figura 21 - Análise do Bloco I - Questão 15**



Fonte: Elaborado pelos autores

Com base nos gráficos do Grupo 1 – Organização Didático-Pedagógica (Figuras 10 a 15), observa-se que a maioria dos indicadores apresenta elevados níveis de concordância total ou parcial, evidenciando um cenário de satisfação quanto à atuação docente, ao uso de metodologias e recursos, e ao incentivo a práticas acadêmicas relevantes. Itens como o

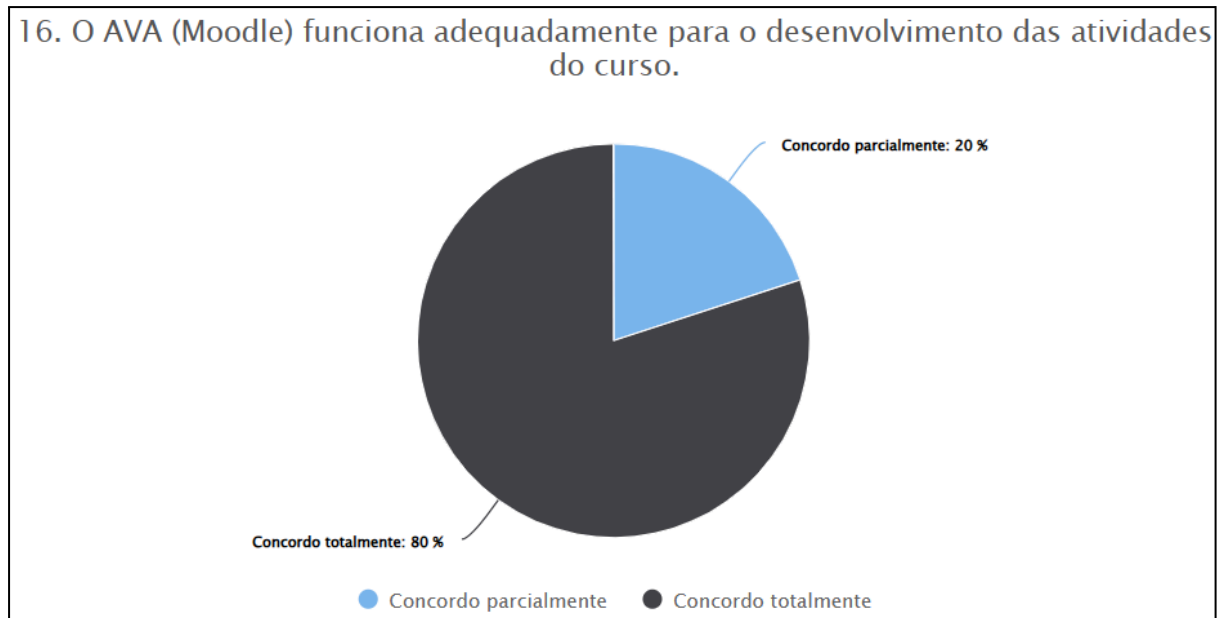
empenho do corpo docente no planejamento das aulas, a disponibilidade para atendimento aos estudantes e o compromisso com a inclusão, acessibilidade e respeito à diversidade registram percentuais muito positivos, reforçando a percepção de comprometimento com a qualidade do ensino e com um ambiente acadêmico acolhedor.

Apesar desse panorama favorável, alguns aspectos apontam oportunidades de melhoria. Embora o incentivo à participação em atividades de pesquisa, extensão, inovação e produção científica seja bem avaliado, existe margem para intensificar a divulgação, diversificação e integração dessas ações ao currículo. Além disso, a adequação da oferta de monitores ou tutores, embora não represente um ponto crítico, apresenta espaço para aperfeiçoamento, visando ampliar o suporte acadêmico aos estudantes.

Não foram identificadas fragilidades críticas com altos índices de discordância total, mas pequenas variações nos níveis de concordância sugerem que, para consolidar ainda mais os resultados positivos, é importante manter e fortalecer políticas institucionais de formação docente, alinhamento metodológico e ampliação de estratégias de acompanhamento, especialmente nas ações que envolvem integração prática, pesquisa e extensão.

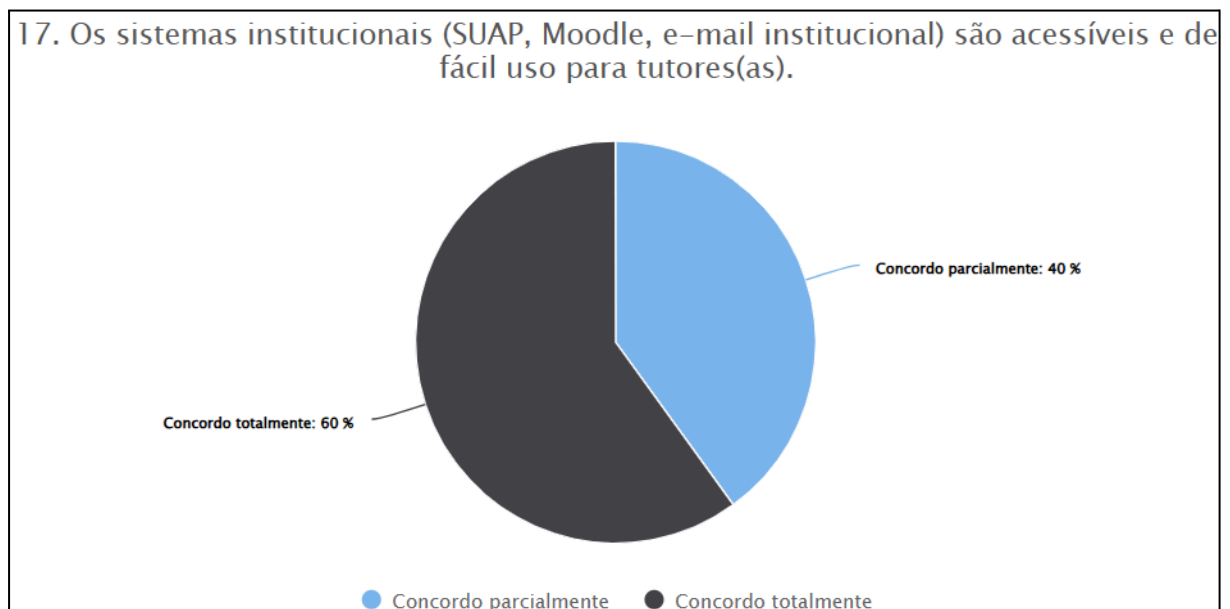
### 3.4.3 Bloco III – Infraestrutura

Figura 22 - Análise do Bloco I - Questão 16



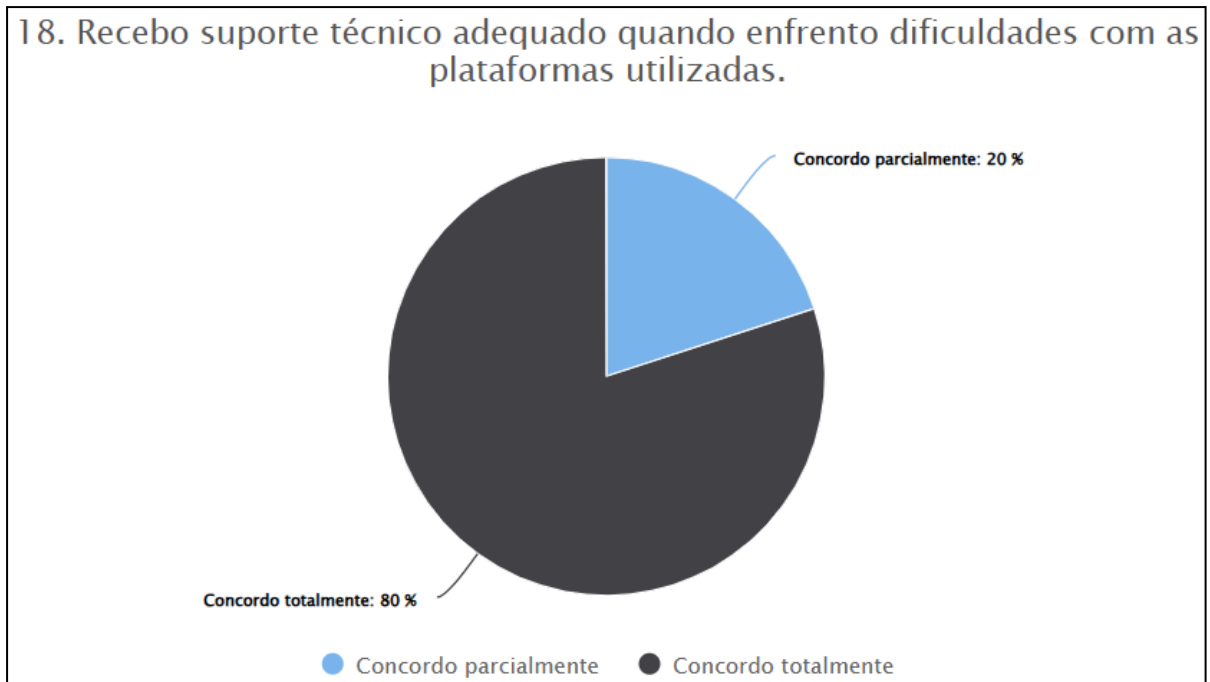
Fonte: Elaborado pelos autores

Figura 23 - Análise do Bloco I - Questão 17



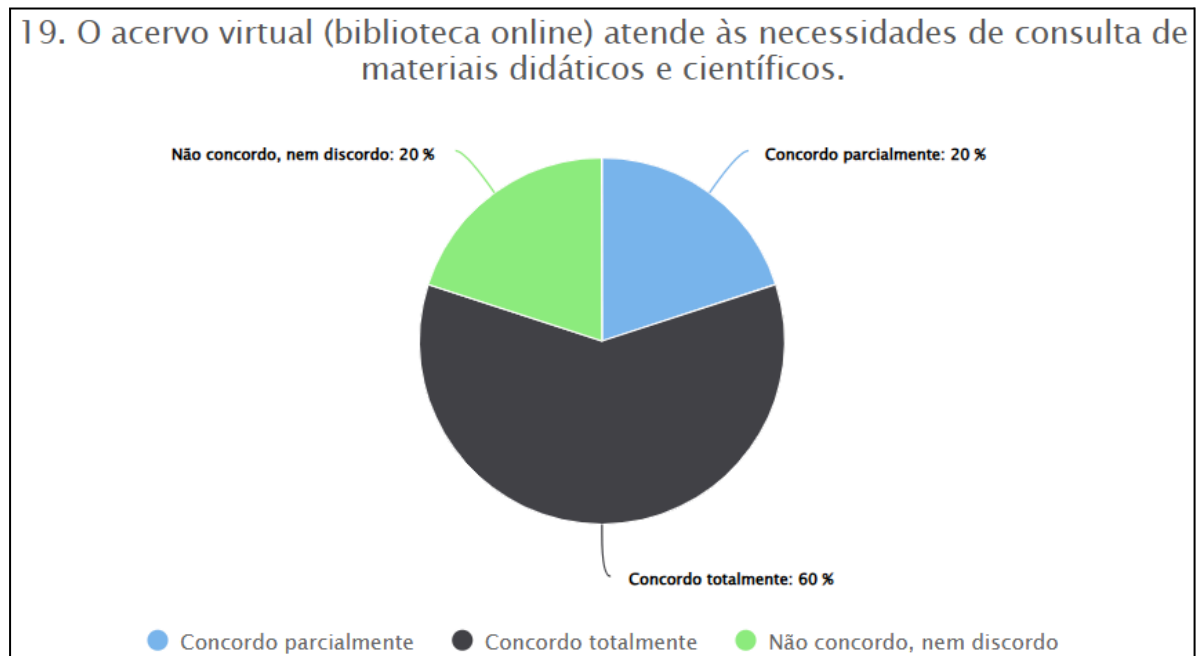
Fonte: Elaborado pelos autores

**Figura 24 - Análise do Bloco I - Questão 18**



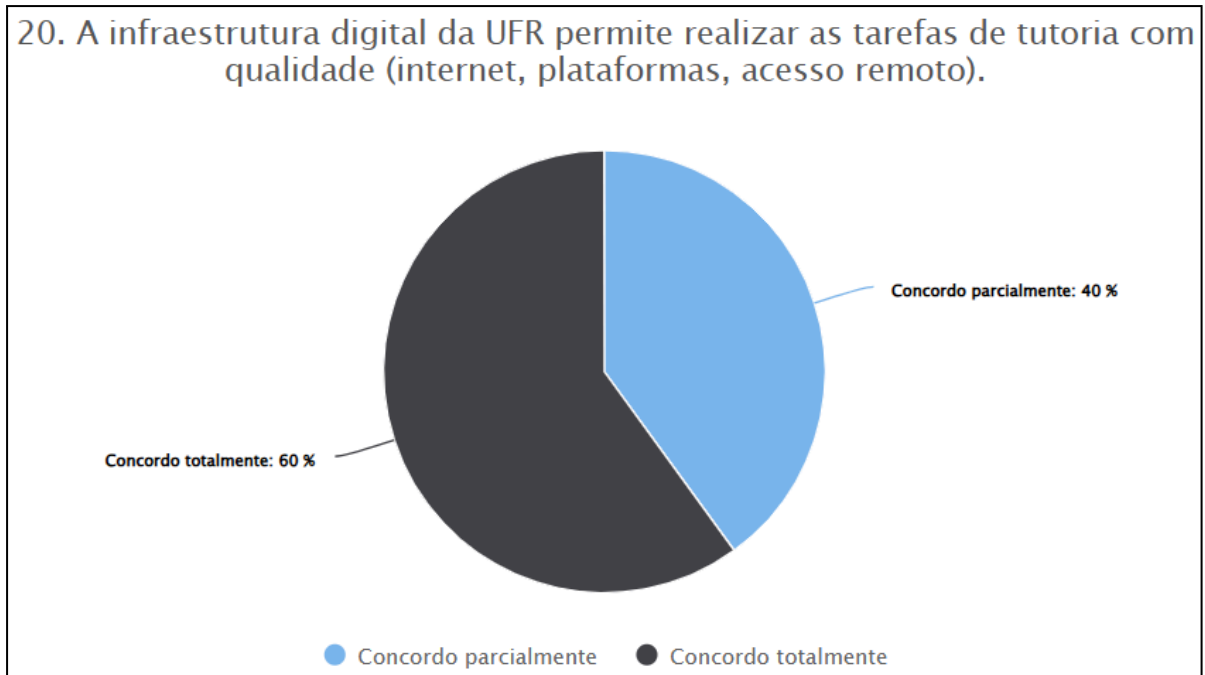
**Fonte: Elaborado pelos autores**

**Figura 25 - Análise do Bloco I - Questão 19**



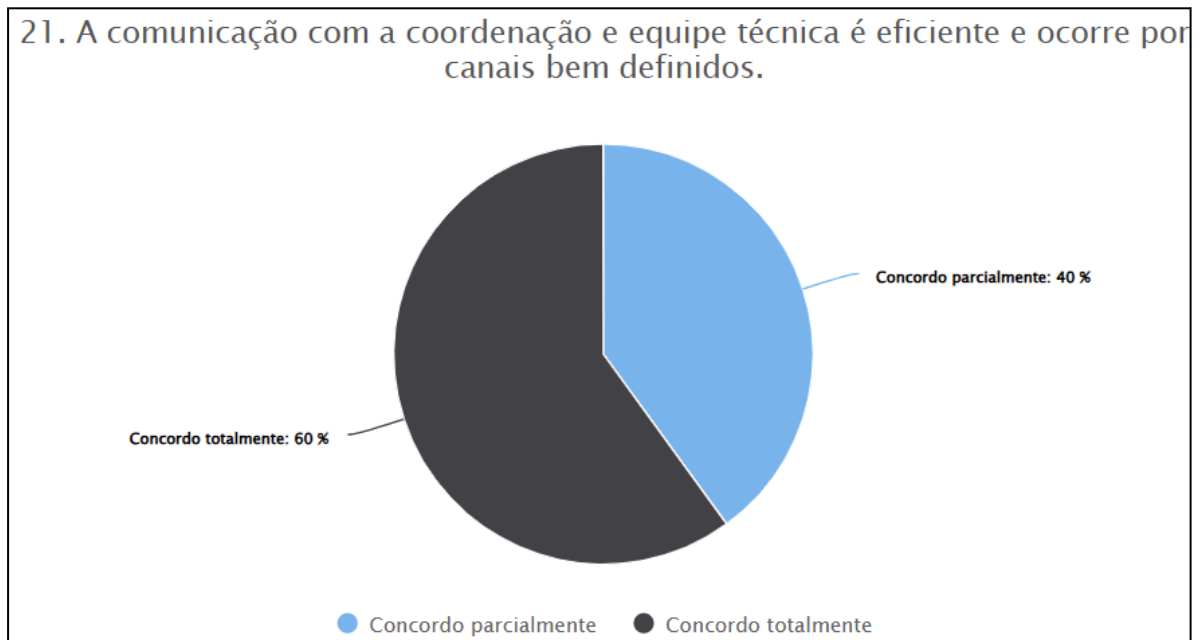
**Fonte: Elaborado pelos autores**

**Figura 26 - Análise do Bloco I - Questão 20**



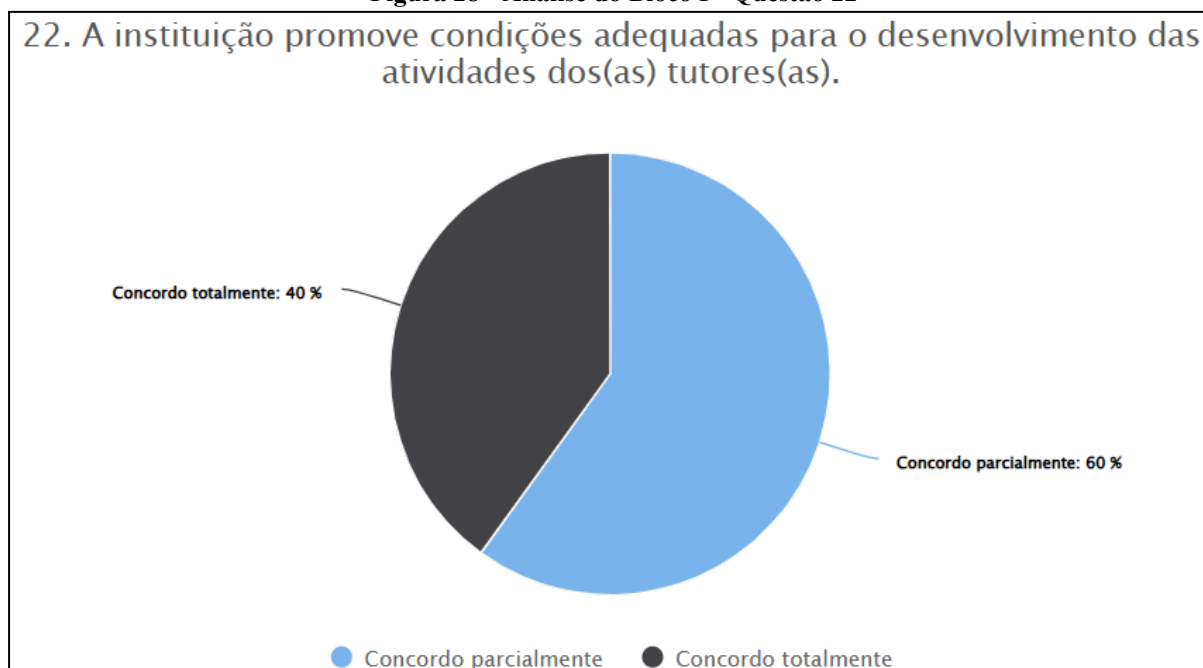
Fonte: Elaborado pelos autores

**Figura 27 - Análise do Bloco I - Questão 21**



Fonte: Elaborado pelos autores

**Figura 28 - Análise do Bloco I - Questão 22**



**Fonte: Elaborado pelos autores**

Analisando o conjunto de gráficos, observa-se que os indicadores ligados à Infraestrutura apresentam, em sua maioria, percentuais elevados de concordância total ou parcial, especialmente no que se refere à qualidade e estado de conservação dos equipamentos, adequação dos laboratórios e disponibilidade de referências bibliográficas físicas e virtuais. Também são bem avaliados os sistemas de serviços eletrônicos (SEI, SUAP, AVA Moodle) e a acessibilidade física e digital, aspectos essenciais para a garantia de um ambiente acadêmico funcional e inclusivo.

Entretanto, alguns itens apresentam oportunidades de melhoria. A percepção sobre as condições de infraestrutura física, como bibliotecas, restaurantes universitários/cantinas e banheiros, embora positiva, tende a ser influenciada pela modalidade EaD, em que o uso desses espaços é menos frequente. Nesse contexto, seria pertinente diferenciar as avaliações considerando a experiência real de uso, evitando que a falta de vivência direta impacte a análise dos dados. Além disso, a disponibilidade de salas para docentes e espaços de convivência para estudantes pode ser ampliada ou otimizada, conforme apontado em respostas qualitativas.

Quanto às fragilidades, não há indicadores com altos níveis de discordância total, mas algumas variações nos níveis de concordância indicam que as experiências dos

respondentes podem ser heterogêneas, principalmente em infraestrutura física. Isso sugere a necessidade de contínuo monitoramento, manutenção preventiva e adequações de infraestrutura, especialmente nos polos, para assegurar que todos tenham acesso equitativo a ambientes de qualidade, independentemente da localização ou modalidade do curso.

#### ***3.4.4 Análise das respostas abertas***

Houve um comentário que ressaltou o reconhecimento ao trabalho desenvolvido na EaD pela UFR, destacando o constante aperfeiçoamento das práticas e mecanismos para garantir a qualidade da modalidade, com elogios aos envolvidos nesse processo. Outro comentário afirmou a importância de ampliar os canais de comunicação entre a equipe pedagógica e os tutores, a fim de promover maior alinhamento das atividades e oferecer suporte contínuo, reconhecendo, ao mesmo tempo, a clareza e o comprometimento da atuação docente. Finalmente, um comentário indicou a necessidade de divulgação antecipada do calendário com informações de início e término das disciplinas, além da padronização dos prazos finais para entrega de atividades e avaliações às terças-feiras, visando melhor organização e planejamento acadêmico.

#### ***3.4.5 Considerações do NDE***

Os resultados indicam que os tutores apresentam disponibilidade, clareza nas orientações e comprometimento com a execução das tarefas acadêmicas, o que fortalece a experiência do estudante na modalidade EaD. Contudo, observou-se que há oportunidade de aprimorar a integração entre a equipe pedagógica e a tutoria, por meio de canais de comunicação mais dinâmicos e regulares, garantindo alinhamento das práticas, coerência nas orientações e suporte contínuo.

### 3.5 Plano de ação

#### 3.5.1 Bloco I - Organização didático-pedagógica

Quadro 2 - Plano de ação para o Bloco I - Organização didático-pedagógica

Problema identificado	Objetivo	Ações propostas	Responsáveis	Prazo estimado	Indicadores de sucesso
Necessidade de ampliar a integração das atividades práticas e complementares ao perfil do egresso	Garantir que as atividades práticas e complementares estejam alinhadas ao PPC e ao perfil profissional	Revisar e atualizar a matriz de atividades práticas e complementares.	NDE, Coordenação do Curso, Docentes responsáveis pelas disciplinas	6 meses	Matriz revisada e aprovada em colegiado; aumento da satisfação discente sobre a adequação das atividades
Uso ainda limitado de práticas pedagógicas inovadoras e diversificadas	Incentivar e ampliar o uso de metodologias ativas e recursos inovadores	Oferecer oficinas internas sobre metodologias ativas e TICs; Compartilhar boas práticas entre docentes e tutores.	NDE, Coordenação, Equipe Pedagógica EaD	6 meses	Participação de pelo menos 80% dos docentes nas formações; inserção de novas práticas em planos de ensino
Necessidade de ampliar incentivo e oferta de atividades de pesquisa, extensão, inovação e empreendedorismo	Fortalecer a integração ensino-pesquisa-extensão	Mapear oportunidades institucionais e externas; Promover editais internos de incentivo à participação discente; Divulgar ações no AVA e redes de comunicação do curso.	NDE, Coordenação, Setores institucionais (Pesquisa, Extensão e Inovação)	12 meses	Aumento do número de discentes envolvidos nessas atividades; registro de projetos e eventos com participação do curso

Comunicação interna entre docentes, coordenação e NDE pode ser mais sistemática	Melhorar o fluxo de comunicação e alinhamento das decisões acadêmicas	Criar calendário fixo de reuniões do NDE com docentes e tutores; Implantar canal digital para registro e acompanhamento de demandas	NDE, Coordenação	6 meses	Realização de reuniões periódicas com atas publicadas; uso contínuo do canal digital por pelo menos 70% da equipe
---	---	---	------------------	---------	---

**Fonte: Elaborado pelos autores**

### 3.5.2 Bloco II - Corpo docente

**Quadro 3 - Plano de ação para o Bloco II - Corpo docente**

<b>Problema identificado</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Ações propostas</b>	<b>Responsáveis</b>	<b>Prazo estimado</b>	<b>Indicadores de sucesso</b>
Comunicação entre equipe pedagógica e tutoria pode ser aprimorada	Fortalecer a integração e alinhamento entre docentes e tutores	Criar reuniões mensais de alinhamento; Estabelecer grupo de comunicação online para troca rápida de informações; Registrar orientações e decisões em ata compartilhada	NDE, Coordenação do Curso, Tutores, Docentes	6 meses	Reuniões registradas e realizadas regularmente; feedback positivo de tutores e docentes sobre comunicação
Necessidade de diversificação de metodologias e práticas pedagógicas	Ampliar o uso de metodologias ativas e práticas inovadoras no ensino	Realizar oficinas de capacitação para docentes e tutores; Criar banco de metodologias com exemplos aplicados no curso; Incentivar experimentação e registro de práticas bem-sucedidas	NDE, Coordenação, Equipe Pedagógica EaD	6 meses	Pelo menos 70% das disciplinas aplicando metodologias ativas; relatos de boas práticas registrados
Incentivo à participação discente em pesquisa, extensão e eventos acadêmicos pode ser intensificado	Aumentar o engajamento dos estudantes em atividades acadêmicas extracurriculares	Divulgar regularmente oportunidades; Criar premiações ou certificados de destaque acadêmico; Integrar atividades a disciplinas quando possível	NDE, Coordenação, Setores de Pesquisa e Extensão	6 meses	Aumento do número de estudantes participantes em eventos e projetos; registro de participação no histórico acadêmico

Oferta de monitores/tutores ainda limitada para atender a todas as necessidades	Garantir suporte acadêmico adequado a estudantes	Solicitar ampliação de vagas de monitoria; Criar banco de estudantes voluntários para apoio; Estabelecer critérios claros para distribuição do suporte	Coordenação do Curso, Setor de Monitoria, NDE	6 meses	Redução das demandas não atendidas; aumento da satisfação discente com o suporte recebido
---	--	--	---	---------	---

**Fonte: Elaborado pelos autores**

### 3.5.3 Bloco III - Infraestrutura

Quadro 4 - Plano de ação para o Bloco III - Infraestrutura

Problema identificado	Objetivo	Ações propostas	Responsáveis	Prazo estimado	Indicadores de sucesso
Limitações na avaliação de infraestrutura física devido à modalidade EaD	Garantir que as avaliações reflitam a experiência real dos estudantes	Incluir nos instrumentos de avaliação perguntas diferenciadas para infraestrutura física e virtual; Criar espaço para comentários qualitativos sobre uso efetivo dos espaços	NDE, Coordenação do Curso, CPA	6 meses	Instrumento revisado e aplicado; maior clareza nos resultados de avaliação
Necessidade de melhoria em alguns espaços físicos (biblioteca, banheiros, cantina, salas para docentes)	Assegurar condições adequadas de uso e conservação dos espaços físicos	Levantar junto aos polos e sede da UFR as demandas de manutenção e adequação; Priorizar reparos e melhorias de maior impacto	Coordenação do Curso, Direção do Instituto, Setor de Infraestrutura	12 meses	Registros de manutenção realizados; aumento da satisfação discente e docente
Oferta de salas e espaços de convivência para estudantes pode ser ampliada	Melhorar as condições de permanência e estudo nos polos	Solicitar adequação ou ampliação de espaços de estudo; Buscar parcerias para uso compartilhado de ambientes	Coordenação do Curso, Direção do Polo, Setor de Infraestrutura	12 meses	Novos espaços disponibilizados; maior utilização registrada
Garantir manutenção preventiva de equipamentos e recursos tecnológicos	Evitar interrupções no uso de recursos essenciais para as aulas	Implementar cronograma de manutenção preventiva; Criar sistema de registro e acompanhamento de ocorrências	Setor de TI, Coordenação do Curso, NDE	6 meses	Redução das ocorrências de falhas em equipamentos; tempo de resposta mais rápido para reparos

Melhorar a divulgação e orientação sobre o uso de serviços eletrônicos (SEI, SUAP, AVA Moodle)	Aumentar a autonomia e eficiência no uso das ferramentas	<p>Criar tutoriais e guias rápidos em vídeo e PDF;</p> <p>Promover oficinas de capacitação para estudantes e docentes</p>	Equipe Pedagógica EaD, NDE, Setor de TI	3 meses	<p>Aumento do uso correto das ferramentas;</p> <p>redução de solicitações de suporte repetitivas</p>
--	--	---	---	---------	--

**Fonte: Elaborado pelos autores**

#### **IV CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A autoavaliação do curso de Agrocomputação evidenciou relevantes potencialidades que refletem o compromisso institucional com a formação de profissionais qualificados para atuar na interface entre tecnologia e agroindústria. Entre os aspectos destacados estão a coerência entre o Projeto Pedagógico do Curso e o perfil do egresso, o uso adequado de tecnologias de informação e comunicação no processo de ensino-aprendizagem, a boa utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA-Moodle) e do SUAP, além do compromisso e da disponibilidade do corpo docente e da equipe tutorial no atendimento às demandas acadêmicas. Recomenda-se a manutenção e o fortalecimento dessas práticas, incentivando a adoção de metodologias inovadoras, a interdisciplinaridade e a ampliação de projetos de extensão, pesquisa e inovação, consolidando o curso como referência regional em soluções tecnológicas aplicadas ao setor agropecuário.

Os pontos identificados como necessitando de melhorias, especialmente no alinhamento e diversificação das metodologias de ensino, na ampliação e integração das atividades práticas e complementares ao perfil do egresso, bem como no fortalecimento do incentivo à pesquisa, extensão e empreendedorismo, demandam ações articuladas no âmbito do colegiado e do Núcleo Docente Estruturante (NDE). Sugere-se a implementação de programas contínuos de capacitação docente e tutorial, com foco em metodologias ativas e uso pedagógico das TICs, além do fortalecimento dos canais de comunicação entre docentes, tutores, coordenação e discentes, assegurando alinhamento de práticas e maior suporte acadêmico-administrativo.

As três principais fragilidades identificadas no relatório concentram-se em aspectos de infraestrutura física e digital, na integração das atividades práticas e complementares ao perfil do egresso e na diversificação das metodologias de ensino. Quanto às atividades práticas e complementares, verificou-se que, embora previstas no PPC, ainda carecem de maior articulação com as demandas formativas e do mercado de trabalho. Por fim, a limitação na adoção de metodologias ativas e diversificadas indica a importância de ampliar ações formativas para docentes e tutores, de modo a enriquecer o processo de ensino-aprendizagem e favorecer o engajamento discente. Tais demandas devem ser encaminhadas às instâncias superiores da Universidade Federal de Rondonópolis, visando sua inclusão nos planos institucionais de desenvolvimento e investimento. O presente relatório, ao consolidar essas análises, busca subsidiar decisões estratégicas que promovam a melhoria contínua e fortaleçam a cultura avaliativa no curso e na instituição.

## V REFERÊNCIAS

BARDIN, Laurence. Análise de conteúdo. São Paulo: Edições 70, 2011.

MARTINS, Gilberto de Andrade; THEÓPHILO, Carlos Renato. Metodologia da investigação científica para ciências sociais aplicadas. São Paulo: Atlas, 2009.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDONÓPOLIS. Resolução CONSEPE/UFR nº 71, dezembro de 2024. Diretrizes institucionais que regulamentam a autoavaliação dos cursos de graduação, nas modalidades de ensino presencial e a distância, da Universidade Federal de Rondonópolis.